Záznam ze 46. jednání pracovní komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy

konaného ve středu 4. 11. 2026 od 14:05 do 14:58 on-line prostřednictvím MS Teams

Prezenční listina
Přítomní členové a náhradníci: 13
Usnášeníschopnost: 7

Přítomni členové:
prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. – Masarykův ústav vyšších studií ČVUT
Ing. Petr Kobza – Ministerstvo financí
Ing. Tomáš Kroutil – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Marta Smolíková – Česká ženská lobby ČR
RNDr. Hana Žufanová, Ph.D. – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Omluveni členové s náhradou:
Mgr. Jan Dupák – Transparency International ČR
→ *náhradník JUDr. Kryštof Doležal – Transparency International ČR*
Mgr. Michal Franěk – předseda, Ministerstvo spravedlnosti
→ *náhradník JUDr. Jiří Kapras, Ph.D. – Ministerstvo spravedlnosti*
PhDr. Jindřich Fryč
→ *náhradnice Mgr. Zuzana Kykalová – Úřad vlády ČR, Odbor státní služby*
Mgr. Mária Jurečko, MBA – Ministerstvo zdravotnictví
→ *náhradnice Ing. Tereza Pavlíčková – Ministerstvo zdravotnictví*
Mgr. Lenka Kováčová – Digitální informační agentura
→ *náhradnice Mgr. Marie Čermáková – Digitální informační agentura*
Ing. Mgr. Oldřich Kužílek – Otevřená společnost
→ *náhradník Adam Rut*
Ing. Bc. Miroslav Veselý – Ministerstvo vnitra
→ *náhradník JUDr. Adam Furek – Ministerstvo vnitra*
Mgr. Marek Zelenka, LL. M. – Oživení
→ *náhradnice Mgr. Šárka Zvěřina Trunkátová – Oživení*

Omluveni členové: -

Hosté:
Mgr. Jan Benýšek – Byro
Mgr. Bc. Dalibor Fadrný – Ministerstvo spravedlnosti
Mgr. et Mgr. Lukáš Kraus, Ph.D. – Lobbio
Ing. František Kučera – Ministerstvo spravedlnosti
PhDr. Ing. Pavel Mička – Ministerstvo spravedlnosti

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání

František Kučera zahájil jednání, ověřil usnášeníschopnost a představil navržený program jednání.

Program jednání:

1. Úvodní slovo
2. Návrh usnesení vlády České republiky o otázce dalšího setrvání České republiky v mezinárodní iniciativě Partnerství pro otevřené vládnutí (OGP)
3. Různé

Program jednání byl schválen jednomyslně.

František Kučera informoval, že ke dni 29. září 2026 na členství v pracovní komisi rezignovala Kristýna Bašná, MSc., Ph.D.

2. Návrh usnesení vlády České republiky o otázce dalšího setrvání České republiky v mezinárodní iniciativě Partnerství pro otevřené vládnutí (OGP)

František Kučera v úvodu shrnul deklarovaný důvod předložení nelegislativního materiálu a navrhované řešení. Vládě se předkládá návrh usnesení o otázce dalšího setrvání České republiky v mezinárodní iniciativě Partnerství pro otevřené vládnutí (dále jen „OGP“) s cílem nalezení úspor v rozpočtové kapitole Ministerstva spravedlnosti. Vládě se navrhuje zrušení platby členského finančního příspěvku, vystoupení České republiky z OGP a zrušení dalších aktivit se členstvím České republiky v OGP bezprostředně souvisejících. František Kučera dále popsal průběh přípravy nelegislativního materiálu a průběh mezirezortního připomínkového řízení. Před předložením vládě byly předkladatelem záměr a parametry navrhovaného usnesení konzultovány s vedoucí Úřadu vlády ČR a Ministerstvem zahraničních věcí a jejich doporučení byla při přípravě vzata na vědomí. Materiál byl předložen do mezirezortního připomínkového řízení dne 9. září 2026 s termínem pro zaslání připomínek do 23. září 2026. K materiálu uplatnila připomínky celkem 4 připomínková místa. Ministerstvo mládeže, školství a tělovýchovy a Ministerstvo zemědělství uplatnily připomínky doporučující. Ministerstvo zdravotnictví a Kancelář veřejného ochránce práv a ochránce práv dětí za veřejnou ochránkyni práv uplatnily připomínky zásadní. Přestože Kancelář veřejného ochránce práv a ochránce práv dětí za veřejnou ochránkyni práv uplatnila připomínku nad rámec oslovených připomínkových míst, byla její připomínka v duchu vstřícnosti a řádné správy rovněž vypořádána. Veřejná ochránkyně práv ve své připomínce rekapituluje předkládací zprávou již zmiňovaná rizika, poukazuje na dosavadní úspěchy ČR v rámci působení v OGP a uvádí, v jaké části činnosti veřejného ochránce práv se dosud participativní aktivity projevovaly nejvýrazněji. Dle návazně obdrženého vyjádření k návrhu vypořádání veřejná ochránkyně v této záležitosti prostor vlády pro politickou úvahu nezpochybňuje, nicméně by vláda měla při svém rozhodování vážit všechny důvody pro i proti. Podle názoru veřejné ochránkyně práv negativní důsledky takového rozhodnutí (vystoupení z iniciativy OGP a zrušení navazujících aktivit) i nadále převažují nad těmi pozitivními. Veřejná ochránkyně práv i po obdržení návrhu vypořádání na své připomínce stále trvá a navrhuje, aby vláda navržené usnesení nevydala. František Kučera v závěru uvedl, že materiál bude vládě předkládán bez rozporu a že znění pro jednání vlády ještě finálně v době jednání neschválil ministr spravedlnosti.

František Kučera následně zahájil diskusi.

Na dotaz **Jana Benýška** odpověděli **František Kučera a Jiří Kapras**, že finanční příspěvek do OGP sice dobrovolný není, ale s jeho neplacením nejsou kromě reputačních spojeny žádné praktické negativní aspekty typu nemožnosti účasti na aktivitách, nemožnosti čerpání poradenství nebo uplatňování svého hlasu při výběru Řídícího výboru OGP. Na návaznou otázku, zda byla zvažována i možnost pouze neposkytovat finanční příspěvek, ale v OGP setrvat, odpověděli, že i tato varianta byla panu ministrovi předložena ke zvážení. Na související otázku **Zuzany Kykalové** odpověděli, že do mezirezortního připomínkového řízení byl návrh předložen již pouze v jedné variantě.

Kryštof Doležal uvedl, že považuje za ostudné a tristní, že se pracovní komise nyní má předloženým návrhem zabývat, namísto věcného projednávání nově navržených závazků a způsobu, jak participativní procesy usnadňovat a samotné vládnutí tak činit lepší a účinnější. Ani hypotetickou variantu, kdy by Česká republika neplatila členské příspěvky nepovažuje za optimální, nicméně z hlediska participace stále za lepší než upuštění od členství v OGP. Apeloval na pracovní komisi, aby se proti navrhovanému postupu vymezila, vyjádřila ve věci svůj expertní názor a zdůraznila smysl aktivit České republiky v rámci OGP. Výrazně odmítavě se vyjádřil i vůči argumentu, že identifikovaná rizika mohou být částečně snížena prostřednictvím v České republice již zavedeného systému poradních orgánů nebo veřejných konzultací při přípravě legislativních a nelegislativních materiálů. V tomto smyslu zmínil rovněž kritiku legislativního procesu, která zazněla vůči České republice v rámci Zprávy o právním státu vydané v roce 2026. Jako negativní trend zmínil vnímanou snahu z politického rozhodování vytěsnit co nejvíce hráčů.

Vladimíra Dvořáková se ztotožnila jak s vyjádřeními Kryštofa Doležala, tak se stanoviskem veřejné ochránkyně práv, které je veřejně přístupné (https://eso.ochrance.cz/Nalezene/Edit/15136). Doplnila, že mezi riziky v předkládací zprávě není uvedeno, že aktivity České republiky v rámci OGP směrem k otevřenému vládnutí měly vést ke snížení prostoru pro korupční jednání. Připomněla, že kolem roku 2016 byly přijaty zákony, které reagovaly na velké množství korupčních skandálů. Přestože přijímané zákony nebyly zdaleka dokonalé, tak právě i aktivity České republiky v OGP přispívaly k větší otevřenosti, například i v oblasti zveřejňování soudních rozhodnutí. Argumentace vlády úsporou v této oblasti je analogická např. k situaci, kdy šetříme veřejné prostředky tím, že se zbavíme „ochranky“, tj. prvků, které je mají chránit. Projednávaný návrh usnesení vlády odstraňuje prostředí, které má omezovat prostor pro korupční jednání, a naopak zvyšuje prostor pro korupční příležitosti a klientelismus ve státní správě. Ušetřená částka, kterou je krok vysvětlován, je marginální oproti veřejným prostředkům, které máme zájem chránit.

Lukáš Kraus připomenul, že Česká republika je členem OGP již od roku 2011 a zmínil některé pozitivní výstupy, které z členství v OGP vznikly. Vzniklo sedm akčních plánů, vzešel z něj Národní katalog otevřených dat, došlo k otevírání dat o školství, byly podniknuty první kroky ke zveřejňování rozhodnutí nižších soudů, byla vytvořena metodika zapojování neziskových organizací do poradních orgánů státní správy nebo tlak na transparentnost zakázek malého rozsahu, kde stát ročně utrácí zhruba 40–45 miliard korun bez obecných pravidel transparentnosti. Připomenul, že členský příspěvek, který ČR platí, je 25 000 USD ročně, což je zlomek promile rozpočtu Ministerstva spravedlnosti. Přitom po zemích ekvivalentní příjmové kategorie požaduje OGP minimálně 135 000 USD a doporučuje 270 000 USD. Z pohledu ČR tedy v současné výši nejde o žádný nadstandardní výdaj, ale příspěvek, který nedosáhne ani pětiny předepsaného minima. Lukáš Kraus návazně zmínil již proběhlé veřejné konzultace a veřejný workshop k vytváření Akčního plánu Partnerství pro otevřené vládnutí České republiky na roky 2027 až 2028, kdy všichni, kdo do nich přispěli, vynaložili svůj čas a úsilí. Tento čas a úsilí by byly, pokud by aktivity v rámci OGP nepokračovaly, zmařeny. I přes

nedostatky dosavadních akčních plánů OGP uvedl, že v současnosti v ČR nevidí jiný srovnatelný nástroj, který by přiměl stát, resp. jednotlivé rezorty každé dva roky diskutovat s občany, organizacemi občanské společnosti, akademiky a dalšími experty a následně učinit konkrétní sliby v oblasti odpovědného, transparentního a participativního vládnutí. Závěrem uvedl, že vystoupení z OGP považuje za rizikové i z hlediska dlouhodobé důvěry ve stát.

V diskusi k textaci návrhu usnesení vystoupili **Vladimíra Dvořáková**, **František Kučera**, **Lukáš Kraus**, **Jan Benýšek**, **Zuzana Kykalová**, **Adam Rut**, **Hana Žufanová**, **Jiří Kapras** a **Šárka Zvěřina Trunkátová**. Návazně se členové pracovní komise shodli na textaci návrhu usnesení:

„Pracovní komise:

1. ***doporučuje** vládě zachovat členství České republiky v mezinárodní iniciativě Partnerství pro otevřené vládnutí (OGP), a proto neschvalovat materiál „Návrh usnesení vlády České republiky o otázce dalšího setrvání České republiky v mezinárodní iniciativě Partnerství pro otevřené vládnutí (OGP)“ v části, která navrhuje vystoupení;*
2. ***konstatuje**, že úsporná opatření nejsou dostatečným důvodem pro ukončení členství v OGP, protože to lze zachovat i bez úhrady ročního členského příspěvku a jeho neuhrazení podle pravidel OGP nevede k pozastavení členství;*
3. ***se ztotožňuje** s identifikovanými riziky a stanoviskem veřejné ochránkyně práv;*
4. *nad rámec již identifikovaných rizik **upozorňuje**, že usnesení povede k posílení možnosti neefektivního využívání státních prostředků a zvýšení korupčních rizik a klientelismu a v důsledku zvýšení nákladů státu;*
5. ***doporučuje** vládě obnovit přípravu Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2027–2028 a navázat přitom na návrhy závazků shromážděné ve veřejných konzultacích v květnu a červnu 2026;*
6. ***žádá** předkladatele, aby toto usnesení a výsledek hlasování o něm uvedl v předkládací zprávě materiálu pro jednání vlády.“*

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 4
Usnesení bylo přijato.

3. Různé

František Kučera v bodě různé ještě přítomné informoval, že dne 2. listopadu 2026 byla do mezirezortního připomínkového řízení vložena Vládní koncepce boje proti korupci na roky 2027 až 2030 s termínem pro zaslání připomínek do 16. listopadu 2026. Koncepce má být ještě do konce listopadu předložena vládě.

František Kučera ukončil jednání.

Zapsal: Ing. František Kučera