

**Záznam z 44. jednání pracovní komise
předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí
k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy**

konaného v úterý 17. 2. 2026 od 13:30

Prezenční listina

Přítomní členové a náhradníci: 13 a následně 12

Usnášeníschopnost: 8

Přítomní členové:

Kristýna Bašná, MSc. Ph.D. – Sociologický ústav Akademie věd ČR

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. – Masarykův ústav vyšších studií ČVUT

Ing. Petr Kobza – Ministerstvo financí

Ing. Tomáš Kroutil – Ministerstvo práce a sociálních věcí

Ing. Mgr. Oldřich Kužílek – Otevřená společnost

Ing. Bc. Miroslav Veselý – Ministerstvo vnitra

RNDr. Hana Žufanová, Ph.D. – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Omluvení členové s náhradou:

Mgr. Jan Dupák – Transparency International ČR

→ *náhradník Mgr. Ondřej Kopečný, Ph.D. – Transparency International ČR*

Mgr. Michal Franěk – předseda, Ministerstvo spravedlnosti

→ *náhradník JUDr. Jiří Kapras, Ph.D. – Ministerstvo spravedlnosti a následně
Ing. František Kučera – Ministerstvo spravedlnosti*

PhDr. Jindřich Fryč – Úřad vlády ČR

→ *náhradnice Mgr. Bc. Tereza Daňková, LL.M. – Úřad vlády ČR, Sekce pro státní službu*

Mgr. Mária Jurečko, MBA – Ministerstvo zdravotnictví

→ *náhradnice Mgr. Dagmar Žufanová – Ministerstvo zdravotnictví*

Mgr. Lenka Kováčová – Digitální informační agentura

→ *náhradník Mgr. Michal Kubáň, M.A. – Digitální informační agentura*

Mgr. Marek Zelenka, LL. M. – Oživení

→ *náhradník Mgr. Tomáš Münzberger – Oživení*

Omluvení členové:

Marta Smolíková – Česká ženská lobby ČR

Hosté:

Mgr. David Dvořák, LL.M., Ph.D. – Ministerstvo pro místní rozvoj

Mgr. Bc. Dalibor Fadrný – Ministerstvo spravedlnosti

PhDr. Ing. Pavel Mička – Úřad vlády ČR

Mgr. Martina Šelejová – Ministerstvo pro místní rozvoj

Mgr. Jan Špatenka – Ministerstvo pro místní rozvoj

Mgr. Šárka Zvěřina Trunkátová – Oživení

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání

Jiří Kapras sdělil, že povede jednání v zastoupení předsedy pracovní komise Michala Fraňka. **František Kučera** potvrdil, že pracovní komise je usnášeníschopná. **Jiří Kapras** ještě v úvodu jednání členy pracovní komise informoval, že na své členství v pracovní komisi rezignoval JUDr. Kamil Jelínek, Ph.D., a avizoval, že v blízké době bude vypsána veřejná výzva na obsazení volných míst v pracovní komisi, a to z řad zástupců za nevládní sektor. Následně představil navržený program jednání a dal o něm hlasovat.

Program jednání:

1. Úvodní slovo
2. Průběžné vyhodnocení implementace závazků obsažených v Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2025 až 2026 – za říjen 2025 až prosinec 2025
3. Diskuse k návrhům usnesení navazujících na prezentaci Oživení k projektu Transparentní Česko
4. Různé

Program jednání byl schválen jednomyslně.

2. Průběžné vyhodnocení implementace závazků obsažených v Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2025 až 2026 – za říjen 2025 až prosinec 2025

Jiří Kapras zahájil projednávání bodu, a požádal Františka Kučera, aby se ve spolupráci se zástupci gestorů ujal vyhodnocování závazků obsažených v *Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2025 až 2026* za uplynulé období října až prosince 2025.

2.1. Analýza a návrh podoby národního kompetenčního centra zaměřeného na konzultační, participativní a deliberativní procesy

Pavel Mička nejdříve shrnul společné informace pro všechny tři závazky v gesci Úřadu vlády ČR a vyjádřil přesvědčení, že všechny závazky se podaří splnit do konce roku 2026. Informoval, že v rámci programu Beta 3 Technologické agentury ČR (dále též „TA ČR“) se povedlo zveřejnit příslušnou výzvu, tak, aby mohl do konce roku 2026 vzniknout návrh podoby kompetenčního centra, jehož součástí by měla být i řešerše zahraniční praxe.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sedmy-akcni-plan-2025-2026/faze-implementace/4-1-analyza-a-navrh-podoby-narodniho-kompetencniho-centra-zamereneho-na-konzultacni-participacni-a-deliberativni-procesy/>

2.2. Příprava pilotní implementace moderních deliberativních mechanismů na centrální úrovni v ČR

Pavel Mička informoval o současném stavu plnění úkolu, kdy došlo k významnému posunu v podobě zahájení interních diskusí s nově vzniklým Oddělením politiky duševního zdraví (ODZ) přímo na Úřadu vlády ČR. I s ohledem na programové prohlášení vlády patří oblast duševního zdraví mezi priority nové vlády. Propojení prioritního tématu s aplikací občanského shromáždění (OS) se ukazuje jako velmi přínosné. Dle prvních diskusí by se občanské shromáždění mohlo zaměřit na některé z témat v oblasti duševního zdraví dětí a mládeže.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sedmy-akcni-plan-2025-2026/faze-implementace/4-2-priprava-pilotni-implementace-modernich-deliberativnich-mechanismu-na-centralni-urovni-v-cr/>

2.3. Budování kapacit uvnitř státní správy pro posílení spolupráce státní správy a organizací občanské společnosti

Pavel Mička informoval o současném stavu plnění úkolu a uvedl, že ve sledovaném období již byly realizovány první semináře na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvu zdravotnictví a Ministerstvu životního prostředí. Zároveň zopakoval nabídku pro další resorty na realizaci obdobných seminářů.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sedmy-akcni-plan-2025-2026/faze-implementace/4-3-budovani-kapacit-uvnitř-statni-spravy-pro-posileni-spoluprace-statni-spravy-a-organizaci-obcanske-spolecnosti/>

2.4. Prosazování participativních metod při podpoře sociálního začleňování na místní úrovni

Jan Špatenka informoval o současném stavu plnění úkolu a zároveň shrnul aktivity uplynulého roku 2025. Uvedl, že se participativní metody, včetně zapojování marginalizovaných skupin, podařilo začlenit do běžných postupů Agentury pro sociální začleňování při podpoře obcí. Od tohoto přístupu si slibují jak aktivizaci místních komunit, tak přenos informací o podmínkách a potřebách komunit směrem k obcím. V současné době je Agentura pro sociální začleňování ve stádiu pilotního testování participativních aktivit ve vytipovaných pokročilejších obcích v oblasti bydlení a sociálních otázek, kde je cílem nastavení systematické participativní praxe. V ostatních obcích dochází k zapojování veřejnosti dle dostupných kapacit a relevance. Participativní činnosti jsou rovněž kromě hlavního projektu začleňován i do dalších činností agentury na místní úrovni.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sedmy-akcni-plan-2025-2026/faze-implementace/4-4-prosazovani-participacnich-metod-pri-podpore-socialniho-zaclenovani-na-mistni-urovni/>

2.5. Prostředí pro efektivní a transparentní zadávání veřejných zakázek

Martina Šelejová informovala o pokračování implementace opatření uvedených v *Národní strategii veřejného zadávání* (NSVZ). Sdělila, že je připravována druhá sada minimálních standardů pro odpovědné veřejné zadávání na dalších šest komodit a zároveň k první sadě standardů probíhají školení pro zadavatele. MMR vytvořilo vzdělávací program obsahující 19 modulů rozdělených do tří stupňů, základní, pokročilý, specializovaný, a k tomuto programu uskutečnilo čtrnáctidenní veřejné konzultace. V rámci zpětné vazby obdrželo MMR 300 vyplněných formulářů, z nichž přibližně 95 % podpořilo to, jak je program koncipován. Nyní je tedy úkolem MMR uvést vzdělávací program jako součást profesionalizace veřejného zadávání v život.

David Dvořák doplnil informace k oblasti digitalizace, resp. k milníku vytvoření jednotného prostředí pro sběr dat o veřejných zakázkách z certifikovaných elektronických nástrojů a napojení jednotného prostředí na registry. Sdělil, že v projektu MMR nadále pokračuje. Registr veřejných zakázek, který sbírá informace ze třech hlavních nástrojů Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ), je v pilotním provozu. Pro veřejnost je tak již viditelný portál zakazky.gov.cz, který v současné době shromažďuje na jednom místě přibližně 90 % všech zakázek, kdy do budoucna se počítá s dalšími

rozšířeními, ideálně až na hodnotu 100 % zakázek. Z hlediska legislativy je cílem, aby do budoucna mohlo probíhat automatizované získávání dokladů pro základní kvalifikaci.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sedmy-akcni-plan-2025-2026/faze-implementace/4-5-prostredi-pro-efektivni-a-transparentni-zadavani-verejnych-zakazek/>

2.6. Posílení transparentnosti veřejných zakázek malého rozsahu

David Dvořák informoval o současném stavu plnění úkolu. Zmínil, že při přijímání předchozí novely zákona nebyly transparentní prvky předpokládané závazkem zahrnuty. Uvedl, že v připravované primárně tzv. „povodňové“ novele zákona o zadávání veřejných zakázek bude tato problematika opět zvažována. Návazně na předchozí informaci o metodice veřejných zakázek malého rozsahu, resp. o její změně na vzorovou směrnici pro obce, uvedl, že směrnice byla koncem roku 2025 publikována na portálu o veřejných zakázkách a že nyní probíhají aktivity směrem k jejímu šíření a propagaci, například prostřednictvím Svazu měst a obcí ČR nebo prostřednictvím Sdružení místních samospráv ČR. K metodickým pokynům pro zakázky kofinancované z fondů EU sdělil, že dochází k určitému zpoždění.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sedmy-akcni-plan-2025-2026/faze-implementace/4-6-posileni-transparentnosti-verejnych-zakazek-maleho-rozsahu/>

2.7. Reforma Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) vzhledem k přezkumu veřejných zakázek

David Dvořák informoval o současném stavu plnění úkolu. Uvedl, že přes počáteční záměry znovu návrh předložit na jednání vlády se tak nestalo. Návazně bylo ministryní pro místní rozvoj rozhodnuto, že se v legislativní činnosti pokračovat nebude a návrh nebyl zařazen ani do nového plánu legislativních prací vlády.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sedmy-akcni-plan-2025-2026/faze-implementace/4-7-reforma-uradu-pro-ochranu-hospodarske-souteze-uohs-vzhledem-k-prezkumu-verejnych-zakazek/>

Jiří Kapras se návazně dotázal k závazku č. 6 Posílení veřejných zakázek malého rozsahu, konkrétně k metodice pro veřejné zakázky kofinancované z fondů EU, zda ve spolupráci s kolegy z Národního orgánu pro koordinaci na MMR konzultovali nějakým způsobem úpravy v metodice týkající se střetu zájmů a jeho řešení.

David Dvořák především tedy k § 4b a 4c zákona o střetu zájmů uvedl, že tato oblast bude muset být do metodiky promítnuta. Zároveň uvedl, že se bude jednat o jednu z částí, která se týká VZMR a těch, kteří nejsou veřejnými zadavateli, kdy bude potřeba vyjasnit, zda se dotčené povinnosti mají na tyto skupiny vztahovat.

Jiří Kapras se dotázal, zda v této oblasti MMR vnímá poptávku od adresátů zákona na vyjasnění povinností podle § 4b a § 4c.

David Dvořák reagoval, že mnoho takových dotazů se týká například dynamického nákupního systému, kdy měli interně diskusi, zda na tyto případy zmíněné povinnosti podle zákona o střetu zájmů dopadají. I přestože to není v zákoně výslovně uvedeno, tak by se zákaz měl vztahovat i na dynamické nákupní systémy. Na dotaz Jiřího Kaprase dodal, že v tomto smyslu sice nevydávali obecné stanovisko, ale ad hoc odpovídali na konkrétní dotazy.

Jiří Kapras otevřel diskusi.

Oldřich Kužílek se dotázal, jaká je vzájemná vazba a propojitelnost zmiňovaného Registru veřejných zakázek a registru smluv. Zároveň k prezentovaným informacím o implementaci závazků vyjádřil názor, že by se pracovní komise měla vyjádřit silnějším jazykem v případě, že některé závazky nejsou plněny.

David Dvořák na otázku k propojení s registrem smluv uvedl, že tuto oblast vnímá jako komplementární a do budoucna to bude otázkou automatizace a možného propojení těchto systémů. Jde mimo jiné i o odlišné administrativní postupy u zadavatelů a nastavení jejich spisové služby. Na doplňující otázku Oldřicha Kužílka na výjimku při zveřejnění smlouvy jinde, uvedl, že v Registru veřejných zakázek se zatím tato informace nepropíše.

Na dotaz **Jiřího Kaprase** na míru znepokojení pracovní komise a na rozsah dotčených závazků **Oldřich Kužílek** uvedl, že se jedná jak o závazek k veřejným zakázkám malého rozsahu, tak k reformě ÚOHS.

Šárka Zvěřina Trunkátová se dotázala ve vztahu k závazku posílení transparentnosti veřejných zakázek malého rozsahu, zda nad rámec vydání vzorové směrnice Ministerstvo pro místní rozvoj počítá do konce roku s vydáním aktualizované metodiky. Vzhledem k textaci závazku by bylo vhodné vyjasnit, zda došlo ke změně cíle závazku a jaký ten cíl nyní je. Důvodem této otázky je i to, že vzorová směrnice je směřována pouze vůči obcím a metodika měla cílit obecně na veřejné zadavatele a sjednotit praxi zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

David Dvořák odpověděl, že vzorová směrnice je především směřována na malé obce, kde značnou roli hrají osobní a časová omezení osob, které mají problematiku ve své rozhodovací kompetenci. K jiným oblastem, které by měla řešit obecná metodika, se naopak dotázal, co dalšího by bylo vhodné řešit a jaký je tedy cíl závazku.

Jiří Kapras návazně na diskusi formuloval usnesení k bodu 2:

1) „Pracovní komise bere informaci o průběžném vyhodnocení implementace závazků č. 4.1. až 4.5. obsažených v Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2025 až 2026 – za říjen 2025 až prosinec 2025 na vědomí.“

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

2) „Pracovní komise vyjadřuje znepokojení nad stavem implementace závazků č. 4.6. a 4.7. obsažených v Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2025 až 2026 za říjen 2025 až prosinec 2025 a doporučuje Radě vlády pro koordinaci boje s korupcí, aby se na svém jednání zabývala plněním těchto závazků a požádala gestory o podání zprávy o plánovaném pokroku nebo zdůvodnění, proč v závazcích pokračovat nebudou.“

Usnesení bylo přijato - 9 pro, 4 se zdrželi, 0 proti.

3. Diskuse k návrhům usnesení navazujících na prezentaci Oživení k projektu Transparentní Česko

Jiří Kapras zahájil diskusi k dalšímu bodu jednání a předal slovo zástupci Oživení, panu Tomáši Münzbergerovi.

Tomáš Münzberger krátce shrnul, co bylo řečeno k tomuto tématu na minulém jednání a shrnul také obsah návrhů usnesení.

Informoval, že od minulého jednání se uskutečnilo setkání s **Miroslavem Veselým**, kdy došlo ke shodě na možnosti zákonné úpravy povinnosti zveřejňovat záznamy o hlasování zastupitelstev obcí a krajů a na povinnosti zveřejňovat seznam podkladů, které mají zastupitelé k dispozici před jednáním zastupitelstva. Došlo také k určité shodě na možné metodické podpoře Ministerstva vnitra územním samosprávám (územní samosprávy by mohly být vedeny ke stručnému a věcnému zachycování průběhu rozpravy v zápisech z jednání zastupitelstev a ke zveřejňování podkladových materiálů před jednáním).

Šárka Zvěřina Trunkátová se vyjádřila k návrhům usnesení, kdy jedním z doporučení je zabývat se zvýšením transparentnosti obchodních společností vlastněných státem a samosprávami. Sdělila, že z analýzy vyplývá, že pojem „transparentnost“ je pojem vyžadovaný dobou, ale chybí k tomu reálný obsah a vymahatelnost. Řešením by mohl být kodex obsahující základní požadavky a definici transparentnosti a to tak, aby bylo zřetelné, zda je transparentnost naplňována nebo není.

Tomáš Münzberger doplnil, že je s **Miroslavem Veselým** domluven na uskutečnění další schůzky, na které by mohly být navrhované změny týkající se územních samospráv prodiskutovány s dalšími skupinami (např. Svaz měst a obcí ČR a Sdružení místních samospráv ČR).

Miroslav Veselý vyjádřil nesouhlas s tou částí návrhu usnesení, ve které zástupci Oživení navrhuje, že legislativní úroveň transparentnosti samospráv nedosahuje míry odpovídající současným nárokům veřejnosti. Argumentoval tím, že právní úprava samosprávy je velmi specifická. Je založena na tom, že jde o samosprávu, tzn. právní úprava je zde velmi strohá a obecně se záležitosti ponechávají na rozhodnutí orgánů obcí. Sdělil, že si nedokáže představit nic transparentnějšího, než je veřejné zasedání zastupitelstva obce, protože pokud tam může přijít kdokoliv z občanů a vystoupit tam k projednávanému bodu, tak potom všechny ty další nástroje, jako například zveřejněné podklady a zápisy, jsou doplňující. Tímto se ale nebrání diskusi nad tím, jestli do budoucna zveřejňovat podkladové materiály a zápisy ze zasedání zastupitelstva. Zdůraznil však, že občan si může o zápis požádat v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím. Vyjádřil určité obavy, zda takové opatření, které vnímá jako dobré, může vést ke zvýšení transparentnosti. Zmínil rovněž absenci definice pojmu „podkladový materiál“ nebo „podklad pro jednání“.

Dále se **Miroslav Veselý** vyjádřil k návrhu legislativní změny, která se má týkat oblasti periodického tisku. Zmínil obavy, že návrhem se nepodaří úplně vyřešit hlavní problémy. Řekl, že pokud by preferoval nějakou změnu, pak v rámci tiskového zákona, ve kterém by byla upravena zásadní pravidla pro vydávání periodického tisku. Určitě je to téma k diskusi. Za Ministerstvo vnitra sdělil, že na ministerstvu se zatím čeká, jak budou nastaveny další kroky a jakým směrem povede programové prohlášení vlády. Dále sdělil, že snahou je spíše zjednodušovat a zestručňovat zákon o obcích, tj. spíše jít cestou jednodušších právních úprav než stanovování dalších povinností. Zdůraznil, že zvyšování transparentnosti považuje za velmi důležité a pokud by mělo dojít k nějakým legislativním změnám, pak je třeba položit si otázku, zda některé změny neprovést v tiskovém zákoně, což by mohlo být předmětem hlubší diskuse nebo analýzy. Reagoval také na dříve zmíněnou metodickou pomoc Ministerstva vnitra, kdy připomněl, že ministerstvo již dlouhodobě doporučuje v rámci své metodické pomoci některé pracovní komisí požadované kroky, například uvádění diskusí do zápisu. Zmínil,

že ministerstvo bude v druhém pololetí tohoto roku připravovat metodiku pro nově zvolené zastupitele, do které rádi zapracují všechna doporučení.

Tomáš Münzberger zmínil, že uvítají metodiku pro nově zvolené zastupitele. Dodal, že z průzkumu vyplývá veřejná poptávka po zvýšení transparentnosti na úrovni obcí a krajů, zejména v oblasti povinnosti zveřejňovat záznamy o hlasování zastupitelstev a zveřejňování seznamu podkladů, které mají zastupitelé k dispozici. Zmíněné má potenciál snížit nějakou ad hoc administrativní zátěž úředníků územních samospráv, kteří při vyřizování žádostí o informace, ve kterých si aktivní občané často žádají kompletní seznam na všechny informace, musí informace dodatečně anonymizovat.

Šárka Zvěřina Trunkátová podpořila návrh **Miroslava Veselého** se sejít k diskusi o případné úpravě tiskového zákona.

Miroslav Veselý sdělil, že si nedovede představit, že by Ministerstvo vnitra mělo posuzovat, jestli jsou naplněny podmínky tiskového zákona. Řekl, že by tuto roli svěřil spíše Ministerstvu kultury.

Šárka Zvěřina Trunkátová reagovala na poznámku **Miroslava Veselého**, že si nedokáže představit nic transparentnějšího, než je veřejné zasedání zastupitelstva obce, kterého se občan může zúčastnit a vystoupit k projednávanému bodu, a tím pádem jsou potom všechny další nástroje, jako zveřejněné podklady a zápisy, jen doplňující. Sdělila, že s jeho tvrzením nesouhlasí, protože pokud chce občan vystoupit na veřejném zasedání zastupitelstva k projednávanému bodu, tak je potřeba, aby měl před zasedáním samotným přístup k podkladům.

Miroslav Veselý navrhl, že by toto téma mělo být předmětem hlubší diskuse.

Jiří Kapras poznamenal, že by muselo být v zákoně jasně definováno, co je to podkladový materiál a že otázkou je, zda by pak najednou takto definované podkladové materiály nevznikaly.

Oldřich Kužilek komentoval otázku periodického tisku. Řekl, že periodický tisk je tzv. magický genom obcí, který rozvíjí demokratičnost na místní úrovni.

***Jiří Kapras** se omluvil z dalšího průběhu jednání a řízení jednání v zastoupení předsedy pracovní komise předal **Františku Kučerovi**.*

Oldřich Kužilek poukázal na to, že vedle tištěného periodika je se potřeba soustředit na média jako celek.

Vladimíra Dvořáková se vyjádřila k diskusi o zveřejňování podkladových materiálů nebo zápisů před jednáním zastupitelstva. Sdělila, že se zveřejněním souhlasí, že dle jejího názoru má občan právo mít stejné informace, jako má zastupitel a že za podkladový materiál považuje vše, co je poskytnuto zastupitelům. Dále uvedla, že zápis by měl být vytvořen z každého jednání a občan by měl mít informaci, o čem se jednalo, kdo na jednání vystoupil a co se na jednání dohodlo.

Miroslav Veselý obecně souhlasil s **Vladimírou Dvořákovou** a doplnil, že otázkou ale je, jak to legislativně uchopit. V případě podkladových materiálů zmínil problém ochrany osobních údajů, například ve stížnosti občana, ve které by bylo potřeba vyřešit pravděpodobně nezbytnou

anonymizaci. Uvedl, že by se přikláněl k transparentnější variantě zveřejňování podkladů než jen formou seznamu podkladů v zápise.

Vladimíra Dvořáková zdůraznila, že pokládá za důležité zveřejňovat podkladové materiály nejen v zápise, ale hlavně před samotným jednáním zastupitelstva. Vzhledem k ochraně osobních údajů zmínila možnost získání souhlasu občana se zveřejněním podkladových materiálů.

Miroslav Veselý doplnil, že by bylo potřeba vést diskusi také nad určením lhůty, kolik dní před jednáním musí být podkladové materiály zveřejněny.

František Kučera a Oldřich Kužilek navrhli naplánovat separátní setkání určené k diskusi nad zmíněnými návrhy.

František Kučera návazně na diskusi formuloval první usnesení k bodu 3:

„Pracovní komise bere první část debaty k transparentnosti samospráv na vědomí a doporučuje, aby se Ministerstvo vnitra, Oživení a další zainteresovaní aktéři sešli na separátním jednání a na dalším jednání pracovní komise informovali o výstupech z tohoto jednání. Doporučuje Ministerstvu vnitra zabývat se otázkami zvýšení transparentnosti v rámci zákonů upravujících územní samosprávné celky, tj. podkladovými materiály na veřejná zasedání zastupitelstev a zápisy z těchto zasedání, radničními médii apod., a to i v diskusi s občanskou společností.“

Usnesení bylo přijato - 12 pro, 1 se zdržel, 0 proti.

Jednání opustil Tomáš Kroutil.

František Kučera z důvodu nedostatku času navrhl, že diskuse k doporučení zabývat se zvýšením transparentnosti obchodních společností vlastněných státem a samosprávami bude zařazena do programu následujícího jednání pracovní komise. S návrhem přítomní souhlasili.

Petr Kobza zmínil, že v současnosti existuje dostatečná úprava ve formě Strategie vlastnické politiky státu s tím, že jí lze využít i v oblasti samosprávy (I když působnost MF nezasahuje do oblasti samosprávy).

Šárka Zvěřina Trunkátová zmínila, že Strategie vlastnické politiky státu není dostačující.

Bylo dohodnuto, že MF bude zaslán návrh Oživení, který bude obsahovat návrhy na zlepšení dokumentu, který bude řešit Strategii vlastnické politiky státu. Následně by mohlo být iniciováno separátní setkání s Ministerstvem financí nad obsahem navrhovaného zlepšení v této oblasti.

František Kučera návazně na diskusi formuloval druhé usnesení k bodu 3:

„Pracovní komise doporučuje Ministerstvu financí, a to i na základě jeho nabídky, aby iniciovalo diskusi s občanskou společností na téma přípravy kodexu řízení obchodních

společností vlastněných státem a samosprávami, který by mj. obsahoval základní požadavky na transparentnost těchto společností.“

Usnesení bylo přijato - 11 pro, 1 se zdržel, 0 proti.

František Kučera zmínil další doporučení, kterým Oživení navrhuje zařadit téma zvýšení transparentnosti územních samospráv a obchodních společností ve vlastnictví státu či samospráv mezi závazky OGP v navazujícím akčním plánu OGP. Řekl, že toto vnímá jako návrh Oživení v rámci platformy pracovní komise, který může být zařazen do procesu vytváření navazujícího akčního plánu OGP.

4. Různé

František Kučera sdělil přítomným aktuální informace o složení pracovní komise a o plánované veřejné výzvě k nominaci třech kandidátů na členy pracovní komise a procesních pravidlech s tím spojených.

František Kučera otevřel diskusi.

Šárka Zvěřina Trunkátová navázala na usnesení ze 41. jednání pracovní komise, konkrétně k výběru osob do řídicích pozic státních nemocnic. Požádala o aktuální informace k tomuto úkolu, který dosud nebyl splněn.

Dagmar Žufanová odpověděla, že materiál, kterým má být úkol splněn, byl řešen a přečetla stanovisko Ministerstva zdravotnictví ke jmenování osob do řídicích pozic.

Šárka Zvěřina Trunkátová požádala, aby bylo Ministerstvo zdravotnictví znovu upozorněno, že pracovní komise nedisponuje jasnou informací, zda závazek splněn byl nebo nebyl, a aby Ministerstvo zdravotnictví informovalo pracovní komisi o stavu splnění úkolu na příštím jednání pracovní komise.

František Kučera upřesnil, že se jedná o úkol ze Sektorové analýzy korupce ve zdravotnictví.

Dalibor Fadrný požádal **Dagmar Žufanovou**, aby požadavek **Šárky Zvěřiny Trunkátové** akcentovala vůči paní ředitelce **Márii Jurečko** a dodal, že se s ní telefonicky také spojil.

Oldřich Kužilek avizoval záležitost, kterou by bylo potřeba řešit, konkrétně otázku přístupu zastupitelů k informacím, kde se kombinuje zákon o hlavním městě Praze (případně zákon o obcích) a zákon o svobodném přístupu k informacím, což je velmi problematické. Poukázal na situaci, kdy si zastupitel v souladu se svým právem vyžádá informace u obecní firmy, avšak pokud mu nejsou poskytnuty, neexistuje žádný opravný prostředek. Navrhl k tomuto tématu vést diskusi na dalším jednání pracovní komise.

Oldřich Kužilek dále komentoval situaci ohledně poskytování dat o kvalitě péče v nemocnicích Ministerstvem zdravotnictví veřejnosti. Dotázal se, zda ministerstvo bude i nadále trvat na tom, že před poskytnutím dat veřejnosti musí tato data nejprve samo zpracovat, a tím blokovat Ústavním soudem jednoznačně potvrzené právo veřejnosti získat data přímo.

František Kučera odpověděl, že pokud by **Oldřich Kužilek** vyhodnotil, že dané téma spadá do působnosti pracovní komise, může ho navrhnout na další jednání pracovní komise.

František Kučera ukončil jednání.

Zapsali: Ing. František Kučera, Ing. Iveta Korbelová