

**Záznam z 41. jednání pracovní komise
předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí
k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy**

konaného v úterý 29. 5. 2025 od 09:30 do 11:10 hodin

Prezenční listina

Přítomní členové a náhradníci: 11

Usnášeníschopnost: 8

Přítomni členové:

Mgr. Jan Dupák – Transparency International ČR

Mgr. Mária Jurečko, MBA – Ministerstvo zdravotnictví

Ing. Petr Kobza – Ministerstvo financí

RNDr. Hana Žufanová, Ph.D. – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Omluveni členové s náhradou:

Mgr. Michal Franěk – předseda, Ministerstvo spravedlnosti

→ *náhradník JUDr. Jiří Kapras, Ph.D. – Ministerstvo spravedlnosti*

Kristýna Bašná, MSc. Ph.D. – Sociologický ústav Akademie věd ČR

→ *náhradník Mgr. et Mgr. Lukáš Kraus, Ph.D. – Lobbio*

PhDr. Jindřich Fryč – nejvyšší státní tajemník, Ministerstvo vnitra

→ *náhradnice Mgr. et Mgr. Jana Drábová – Ministerstvo vnitra*

Mgr. Lenka Kováčová – Digitální informační agentura

→ *náhradnice Marie Čermáková – Digitální informační agentura*

Ing. Tomáš Kroutil – Ministerstvo práce a sociálních věcí

→ *náhradnice Ing. Šárka Klinská – Ministerstvo práce a sociálních věcí*

Ing. Bc. Miroslav Veselý – Ministerstvo vnitra

→ *náhradník Mgr. Gregor Dušička, DiS. – Ministerstvo vnitra*

Mgr. Marek Zelenka, LL. M. – Oživení

→ *náhradník Mgr. Tomáš Munzberger – Oživení*

Omluveni členové:

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. – Masarykův ústav vyšších studií ČVUT

JUDr. Kamil Jelínek Ph.D. – Masarykova univerzita

Ing. Mgr. Oldřich Kužílek – Otevřená společnost

Marta Smolíková – Česká ženská lobby ČR

Hosté:

Mgr. Bc. Dalibor Fadrný – Ministerstvo spravedlnosti

Ing. František Kučera – Ministerstvo spravedlnosti

Ing. Iveta Korbelová – Ministerstvo spravedlnosti

PhDr. Ing. Pavel Mička – Úřad vlády ČR

Mgr. David Dvořák, LL.M., Ph.D. – Ministerstvo pro místní rozvoj

Mgr. Martina Šelejová – Ministerstvo pro místní rozvoj

Mgr. et Mgr. Aleš Ziegler – Ministerstvo pro místní rozvoj

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání

Jiří Kapras návazně na ověření usnášeníschopnosti pracovní komise představil program jednání.

Program jednání:

1. Úvodní slovo
2. Průběžné vyhodnocení implementace závazků obsažených v Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2025 až 2026 – za leden 2025 až březen 2025
3. Informace o doporučeních vyplývajících z 5. hodnotícího kola GRECO (Skupina států proti korupci při Radě Evropy)
 - *Diskuse k podnětům z podkladového materiálu*
4. Stav realizace opatření uvedených v sektorové analýze korupce ve zdravotnictví
5. Různé

Program jednání byl schválen jednomyslně.

2. Průběžné vyhodnocení implementace závazků obsažených v Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2025 až 2026 – za leden 2025 až březen 2025

František Kučera zahájil projednávání bodu a požádal o slovo prvního z gestorů jednotlivých vyhodnocovaných závazků obsažených v *Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2025 až 2026*.

2.1. Analýza a návrh podoby národního kompetenčního centra zaměřeného na konzultační, participační a deliberativní procesy

Pavel Mička sdělil, že v rámci plnění tohoto úkolu nastal problém na straně financování této aktivity, kdy tento projekt nebyl v rámci evropského programu TSI podpořen. Dalším krokem bude hledání jiných finančních zdrojů.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plan-nap/sedmy-akcni-plan-2025-2026/faze-implementace/4-1-analyza-a-navrh-podoby-narodniho-kompetencniho-centra-zamereneho-na-konzultacni-participacni-a-deliberativni-procesy/>

2.2. Příprava pilotní implementace moderních deliberativních mechanismů na centrální úrovni v ČR

Pavel Mička zmínil, že plnění tohoto úkolu souvisí s plněním úkolu předešlého a snahou bude najít finanční zdroje na financování této aktivity. Řekl, že Úřad vlády ČR podporuje i ostatní partnery, kteří mají zájem o podobné aktivity a konkrétně jmenoval kolegy z Jihomoravského kraje, kteří již podali žádost do programu CERV za účelem získání podpory na přípravu občanského shromáždění.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plan-nap/sedmy-akcni-plan-2025-2026/faze-implementace/4-2-priprava-pilotni-implementace-modernich-deliberativnich-mechanismu-na-centralni-urovni-v-cr/>

2.3. Budování kapacit uvnitř státní správy pro posílení spolupráce státní správy a organizací občanské společnosti

Pavel Mička sdělil, že Úřad vlády ČR připravuje vzdělávací program a workshop pro kolegy z jednotlivých resortů o tom, jak fungují organizace občanské společnosti, co se od nich dá očekávat a jak se s nimi dá spolupracovat.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sedmy-akcni-plan-2025-2026/faze-implementace/4-3-budovani-kapacit-uvnitř-statni-spravy-pro-posileni-spoluprace-statni-spravy-a-organizaci-obcanske-spolecnosti/>

Jiří Kapras zahájil diskusi ke všem výše zmíněným vzájemně souvisejícím závazkům.

Pavel Mička doplnil, že již proběhla realizace testovacího workshopu pro zástupce státní správy na téma participace a nabídl přítomným, že v případě zájmu může Úřad vlády ČR workshop opět zrealizovat.

František Kučera informoval, že k tématu participace začínají být dostupná konkrétní data a je možné z nich odvozovat další souvislosti, například i z hlediska práce OECD, kdy poslední publikace *Anti-Corruption and Integrity Outlook 2024* prezentuje data z *OECD Trust Survey* která ukazují souvislost mezi pocitem občanů, že mohou participovat při tvorbě dokumentů státní správy a jejich důvěrou v demokratické fungování státu. Na datech se ukazuje, že participace občanů je jedním z klíčových nástrojů, jak udržovat důvěru občanů.

2.4. Prosazování participačních metod při podpoře sociálního začleňování na místní úrovni

Aleš Ziegler informoval o současném stavu plnění úkolu a doplnil, že revize metodiky *Koordinovaný přístup k sociálnímu vyloučení 2021+* (KPSV 2021+) je ve fázi vypořádávání připomínek s MPSV a MŠMT.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sedmy-akcni-plan-2025-2026/faze-implementace/4-4-prosazovani-participacnich-metod-pri-podpore-socialniho-zaclenovani-na-mistni-urovni/>

Jiří Kapras zahájil diskusi k tomuto bodu.

Pavel Mička požádal Aleše Zieglera o zaslání aktuální verze metodiky.

2.5. Prostředí pro efektivní a transparentní zadávání veřejných zakázek

Martina Šelejová informovala o současném stavu plnění úkolu *Národní strategie veřejného zadávání* (NSVZ), např. o přípravě webové stránky NSVZ nebo o stavu projednávání první sady minimálních standardů pro odpovědné veřejné zadávání.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sedmy-akcni-plan-2025-2026/faze-implementace/4-5-prostredi-pro-efektivni-a-transparentni-zadavani-verejnych-zakazek/>

Posílení transparentnosti veřejných zakázek malého rozsahu

David Dvořák přiblížil současný stav plnění úkolu. Uvedl, že novelou *zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje*, došlo k navýšení finančních limitů pro veřejné zakázky malého rozsahu o 50 %. Doplnil, že bylo připraveno související metodické stanovisko.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sedmy-akcni-plan-2025-2026/faze-implementace/4-6-posileni-transparentnosti-verejnych-zakazek-maleho-rozsahu/>

Reforma Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) vzhledem k přezkumu veřejných zakázek

David Dvořák informoval o současném stavu plnění úkolu. Zmínil, že i když zatím vláda ČR k návrhu zákona nepřijala žádné usnesení, gestor úkolu analyzuje další možné kroky ke splnění úkolu.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sedmy-akcni-plan-2025-2026/faze-implementace/4-7-reforma-uradu-pro-ochranu-hospodarske-souteze-uohs-vzhledem-k-prezkumu-verejnych-zakazek/>

Jiří Kapras zahájil diskusi.

Lukáš Kraus vyjádřil obavy z přístupu politické reprezentace, kdy na jednu stranu vláda schválí akční plán OGP, ale na druhou stranu jej nechce plnit, respektive „zazdí“ reformu ÚOHS. Navrhl, aby pracovní komise svým usnesením doporučila vládě, aby více podporovala akční plány, které si sama schválí. Dále vyjádřil obavy z vyhodnocování implementace akčního plánu ze strany OGP, kdy ČR v případě neplnění úkolů nebude vysílat dobrý signál.

Jiří Kapras uvedl, že pracovní komise by mohla vyzvat Radu vlády pro koordinaci boje s korupcí, aby k tomu zaujala nějaké stanovisko.

Jan Dupák navrhnul, aby pracovní komise dala najevo, že trvá na zachování závazku reformy ÚOHS. Dále vznesl dotaz, zda OGP jako organizace zaujímá nějaký postoj, zda provádí nějaké kroky v případech, kdy vláda jedná v rozporu s akčním plánem.

Jiří Kapras sdělil, že závazek zůstává v akčním plánu po celou dobu jeho platnosti a pokud není splněn, vykazuje se jako nesplněný, a to i vůči OGP.

František Kučera přítomným přiblížil proces vzájemného předávání informací mezi sekretariátem OGP a kontaktními osobami členských států a způsob hodnocení akčních plánů včetně následných doporučení ze strany OGP. Zmínil, že určité kroky ze strany OGP by se daly předpokládat až v případech, kdy by členské státy jednaly v rozporu s deklarací OGP, šly by proti principům participace, vyloženě by neplnily akční plán nebo jej vůbec nepřijaly.

Jiří Kapras na základě diskuse formuloval dvě usnesení:

1) „Pracovní komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy doporučuje Radě vlády pro koordinaci boje s korupcí, aby vyzvala vládu k respektování vlastních programových a strategických dokumentů v oblasti boje s korupcí.“

Usnesení bylo přijato - 7 pro, 4 se zdrželi, 0 proti.

2) „Pracovní komise bere informaci o průběžném vyhodnocení implementace závazků obsažených v Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2025 až 2026 – za leden 2025 až březen 2025 na vědomí.“

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

3. Informace o doporučeních vyplývajících z 5. hodnotícího kola GRECO (Skupina států proti korupci při Radě Evropy)

Jiří Kapras zahájil projednávání bodu a požádal o slovo Dalibora Fadrného.

Dalibor Fadrný prezentoval obecné informace o činnosti Skupiny států proti korupci při Radě Evropy (GRECO) a o hodnocení České republiky v 5. hodnotícím kole. Sdělil, že na základě doporučení GRECO byl v minulosti novelizován například zákon o státním zastupitelství nebo zákon o soudech a soudcích. Dále shrnul informace z podkladového materiálu, jenž přítomní členové předem obdrželi. Poté se blíže věnoval prezentaci jednotlivých doporučení GRECO (iii., iv. a v.) včetně návrhů jejich možných variantních řešení.

GRECO doporučuje:

- iii. *pravidelně provádět analýzy rizik zaměřené na specifická rizika integrity osob ve vrcholných výkonných funkcích, a zajistit, aby byla nápravná opatření zahrnuta do specializovaného protikorupčního programu na úrovni vlády;*
- iv. *(i) aby byl přijat a zveřejněn kodex chování pro osoby ve vrcholných výkonných funkcích s jasnými pokyny týkajícími se střetu zájmů a dalších záležitostí souvisejících s integritou (jako jsou dary, kontakty se třetími stranami, externí aktivity, smlouvy se státními orgány, nakládání s důvěrnými informacemi a omezení v období po skončení daného zaměstnání); a (ii) aby byl tento kodex spojen s důvěryhodným a účinným mechanismem dohledu a sankcí;*
- v. *vytvořit účinné vnitřní mechanismy na podporu a zvyšování povědomí o otázkách integrity ve vládě, včetně důvěrného poradenství a pravidelného školení osob ve vrcholných výkonných funkcích.*

Sdělil, že cílem je předložit vládě k politickému rozhodnutí dokument s návrhem možných variantních řešení s uvedením jejich výhod, respektive nevýhod a v dalším kroku již zpracovat konkrétní dokumenty nebo novely již existujících dokumentů.

Dalibor Fadrný požádal členy pracovní komise o jejich náměty k prezentovaným variantám řešení.

Jiří Kapras uvedl, že „důvěrné poradenství“ by mohla poskytovat nějaká forma etické komise.

Jiří Kapras zahájil diskusi.

Jan Dupák podpořil myšlenku vzniku nějaké formy etické komise, i účast zástupců neziskových organizací v této komisi. Sdělil, že v případě doporučení iii. a iv. jsou pro něj obě navrhované varianty řešení možné, ale asi by preferoval vytvořit samostatné dokumenty. Zmínil obavy z toho, že kdyby se rozšířila osobní působnost již existujících dokumentů (*Rámcový rezortní interní protikorupční program – RRIPP, Etický kodex úředníků a zaměstnanců veřejné správy*), mohl by být zájem na snížení jejich věcné působnosti.

Jiří Kapras upozornil na to, že interní protikorupční program a etický kodex jsou dva rozdílné dokumenty a popsal jejich rozdíl. Sdělil, že bude potřeba se zamyslet, zda je nutné pro osoby ve vrcholných výkonných funkcích vytvářet vedle etického kodexu ještě protikorupční program a jaký by byl případně jeho přesah. Informoval, že by také preferoval vytvořit samostatný dokument.

František Kučera zdůraznil, že doporučení GRECO se vztahují nejen na členy vlády, ale také na jejich náměstky a poradce, což by mohlo vyžadovat i podvariantní řešení, a to i s ohledem na jejich rozdílné zařazení.

Jan Dupák zmínil, že stávající „dvojkolejnost“ považuje za poměrně negativní jev vůči veřejnosti nebo státním zaměstnancům. Uvedl příklad představitele ústředního orgánu státní správy, který přijímal dary a ospravedlňoval to tím, že na něho se etický kodex instituce nevztahuje, protože není ve služebním poměru. Tento jev by doporučil zmínit v rámci hodnocení pozitiv a negativ variantních řešení.

Hana Žufanová sdělila, že je třeba rozlišit dar osobní a dar úřadu (například delegace dává dar úřadu). Dále vyjádřila obavy, že pokud budou v již existujícím RRIPPu zakotvena pravidla etiky pro vrcholné veřejné funkcionáře, bude obtížné tuto část vyhodnocovat, respektive bude obtížné získat od těchto osob podklady, na což nejsou žádné „páky“. Z tohoto důvodu preferuje vytvořit samostatný dokument.

Jana Drábová vyjádřila podporu pro etický kodex člena vlády a jeho případnou novelizaci.

František Kučera se ještě vrátil k tématu vzniku etické komise, kdy doplnil, že by se mělo jednat čistě o důvěrné poradenství bez sankční politiky.

Jiří Kapras uzavřel bod výzvou k písemnému zasílání podnětů a připomínek co nejdříve. Zmínil také možnost separátních schůzek.

Dalibor Fadrný doplnil, že materiál s návrhy variantních řešení by měl být vložen do MPŘ v průběhu května a předložen vládě by měl být do konce června 2025.

Jan Dupák požádal o informování členů pracovní komise o jednotlivých krocích, tj. jakmile bude materiál vložen do MPŘ, jakmile bude výsledek MPŘ atd.

Jiří Kapras potvrdil, že členové pracovní komise budou informováni o vložení materiálu do MPŘ.

4. Stav realizace opatření uvedených v sektorové analýze korupce ve zdravotnictví

Jiří Kapras zahájil projednávání bodu a s odkazem na podkladový materiál, který byl přítomným členům předem zaslán a otevřel diskusi.

Mária Jurečko sdělila, že více informací, než bylo v podkladovém materiálu nemá, kromě toho, že *zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů*, již byl schválen sněmovnou a *zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách)*, jde bez zásadních změn do 3. čtení. Omluvila rovněž kolegu, který by k tomuto tématu možná mohl říci více informací, ale z důvodu pracovního vytížení se nemohl dostavit.

Jan Dupák se dotázal k **závazku MZ č. 3: Nákupy nemocnic mimo režim veřejných zakázek**, a to jakým způsobem funguje kontrolní nebo dohledová činnost nad dodržováním

Metodického pokynu k výběru dodavatele veřejných zakázek malého rozsahu poskytovateli zdravotních služeb ze strany podřízených organizací.

Mária Jurečko odpověděla, že MZ získává od všech přímo řízených organizací vstupy o postupech a v případě, že MZ identifikuje nějaká pochybení, plánuje kontrolu dané organizace.

Jan Dupák komentoval zprávy o plnění závazku MZ č. 2: **Výběr osob do řídicích pozic státních nemocnic** a namítl, že MZ opakovaně (od roku 2019) reportuje stejné hodnocení plnění závazku: „*Materiál s tímto obsahem je zpracovaný a proběhne vnitřní připomínkové řízení.*“. Zajímal se, zda je k dispozici nějaký časový výhled, kdy bude závazek splněn.

Mária Jurečko reagovala, že časový výhled nezná. Informovala, že materiál musí projít vnitřním připomínkovým řízením, schválením na poradě vedení a schválením pana ministra.

Jan Dupák zmínil, že na loňské konferenci, kterou pořádalo TI ČR vystoupil k tomuto tématu ředitel Odboru přímo řízených organizací Ministerstva zdravotnictví pan Ing. Jan Michálek, který sdělil postoj MZ, že takový materiál ani příliš potřebný není. Jan Dupák proto apeloval na nutnost vyjasnit si tento bod, zda MZ k závazku přistoupí nebo nepřistoupí, případně vyzval, aby se pracovní komise dohodla, zda je vhodné, aby tento závazek byl přijat, když už je v materiálu, anebo aby byl závazek vyhodnocen tak, že přijatý nebude.

Mária Jurečko navrhla řešení, kterým by mohlo být zpracování analýzy rizik s cílem zjistit, zda má nebo nemá smysl vydat takový materiál, respektive jakou přidanou hodnotu by mělo omezování pravomoci pana ministra vybrat toho nejlepšího kandidáta na pozici ředitele přímo řízené organizace. Sdělila obavu z toho, že pokud by se mělo rozhodovat jen na základě doporučení pracovní komise, že by takové doporučení nemuselo být vnímáno dostatečně objektivně.

Jan Dupák zmínil, že již na zmíněné konferenci pan ředitel Michálek vysvětloval, že postoj MZ je spíše založený na odpovědnosti než na formálním výběrovém řízení. Jan Dupák ale dodal, že v praxi sledujeme v ČR jednu kauzu za druhou a ministři se k odpovědnosti nehlásí (princip odpovědnosti nefunguje; odpovědnost se nedá vymáhat).

Mária Jurečko se dotázala, jak by pomohl materiál například v případě nemocnice Motol, kde byl ředitel vybrán před cca 20 lety.

Jan Dupák reagoval, že bychom věděli, kdy a jakým způsobem se bude vybírat nový ředitel nemocnice a kdo se do výběrového řízení může hlásit. Dodal, že chápe, že pokud je v nemocnici ředitel například 20 let, pak to není odpovědnost současného ministra, a dal podnět k zamyšlení, zda je vhodné, aby jeden ředitel vykonával v nemocnici svou funkci tolik let, a zda by nebylo vhodné stanovit pravidla pro odvolání ředitele nemocnice. Zmínil obavu, že se jednoho dne z médií dozvíme, že někdo převzal vedení nemocnice Motol naplno, což je z pohledu protikorupčních organizací špatně, a proto vyvíjejí tlak na to, aby byla u výběrových řízení

stanovena nějaká pravidla, alespoň základní kroky a aby byly informace zveřejněny na webových stránkách.

Jan Dupák dále navrhl, aby pracovní komise hlasovala o usnesení, kterým by se aktualizoval termín splnění u dotčeného úkolu.

Jiří Kapras zmínil možnost vyzvat přímo ministra zdravotnictví.

Mária Jurečko navrhla nevyzývat pana ministra, ale pana ředitele Ing. Jana Michálka, který materiál předloží do vnitřního připomínkového řízení.

Jan Dupák sdělil, že je pro něj důležité politické rozhodnutí, nikoliv úřednické rozhodnutí.

Jiří Kapras navrhl přijetí usnesení:

„Pracovní komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy vyzývá ministra zdravotnictví, aby v termínu do 31. srpna 2025 přijal materiál, kterým má být splněn závazek č. 2 Výběr osob do řídicích pozic státních nemocnic uvedený v kapitole 5.2. Sektorové analýzy korupce ve zdravotnictví a zajistil tak přijetí pravidel pro výběr osob do řídicích pozic státních nemocnic.“

Usnesení bylo přijato - 8 pro, 3 se zdrželi, 0 proti.

Lukáš Kraus se dotázal, zda má *Metodický pokyn k výběru dodavatele veřejných zakázek malého rozsahu poskytovateli zdravotních služeb* doporučující charakter, nebo zda z pokynu plyne pro fakultní nemocnice závazek.

Mária Jurečko odpověděla, že metodický pokyn má doporučující charakter.

5. Různé

Jiří Kapras informoval, že očekává další setkání pracovní komise v červenci 2025.

Lukáš Kraus se dotázal, zda je v plánu nějaký metodický postup a školení k regulaci lobbování pro povinné subjekty a pro politiky.

Jiří Kapras sdělil, že přímo školení pro politiky se zatím nechystá. Vysvětlil, že Poslanecká sněmovna nenechala v podstatě žádnou legisvakanci, že zákon má nabýt účinnosti dne 1. července 2025 a teprve v květnu jej možná projedná Senát a publikace ve Sbírce zákonů bude někdy v průběhu června, nevrátí-li se zákon s pozměňovacími návrhy. Informoval, že Odbor střetu zájmů a boje proti korupci pracuje na příručce k práci s registrem a na metodice, která má popsat základní povinnosti. Co se týče poslanců a senátorů, není problém na vyžádání uspořádat kulatý stůl nebo školení. Sdělil, že je v kontaktu s velkými svazy zaměstnavatelů, u kterých očekává největší problémy při implementaci zákona do praxe, a proto bylo dohodnuto, že jim bude zpřístupněno testovací prostředí v registru. Toto zpřístupnění nabídl i přítomným. Zmínil, že v plánu bylo aktivit více, ale tyto aktivity nemohou být z důvodu nedostatečných časových a personálních kapacit realizovány; dodal, že školení pro ostatní okruhy adresátů se budou konat převážně na vyžádání. Informoval, že registr je připravený.

Zapsala: Ing. Iveta Korbelová