

**Příloha č. 2: Podklady k závazkům navrženým
ve veřejných konzultacích prezentovaným na jednání
PK OVTSS dne 10. června 2024
– číslovaná dle bodů záznamu z jednání**

2.1. Veřejné zakázky

2.1.1. Posílení transparentnosti veřejných zakázek malého rozsahu

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	a.		
Stručný popis závazku	Posílení transparentnosti veřejných zakázek malého rozsahu		
Gestor závazku	Ministerstvo pro místní rozvoj		
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
	MSP?	Oživení Datlab	Tam, kde je to pro úspěch závazku relevantní, prosím uveďte roli Parlamentu nebo legislativy obecně, ostatních aktérů nebo soukromého sektoru. Pokud se již ve věci nebyli/nejsou zapojeni, popište, jak budou zapojeni v rámci přijímání akčního plánu a po jeho přijetí.
Období naplňování závazku	Plné období 2025 a 2026		

Definice problému

1. Jaký problém chce závazek řešit?

Ve veřejných zakázkách malého rozsahu se ročně utratí cca 450 miliard korun, aniž by existovala všeobecná pravidla pro základní transparentnost těchto veřejných výdajů. Existuje tak systémové riziko korupce, neefektivity a omezování soutěže.

2. Jaké jsou příčiny problému?

Pro veřejné zakázky malého rozsahu neexistují všeobecná základní pravidla transparentnosti, díky kterým bychom alespoň zpětně věděli, co bylo komu zadáno a jakým způsobem. Také neplatí jednotná závazná pravidla, jak v praxi naplnit principy obsažené v § 6 ZZVZ. Vyskytuje se tak velmi různorodá praxe od přeformalizovaného postupu podobného podlimitním zakázkám, po zcela volné zadávání zakázky "z ruky", které představují vysoké korupční riziko.

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo doporučující metodiku, bez většího dopadu v praxi.

2. Jaké řešení navrhuje?

Řešení je postavené na 3 pilířích:

- 1) Zavedení základních prvků transparentnosti v zákoně o zadávání veřejných zakázek pro veřejné zakázky nad 500 000 Kč.
- 2) Vydání aktualizované verze doporučující metodiky pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.
- 3) Úprava metodických pokynů pro veřejné zakázky z evropských dotací, aby byly v souladu s centrální doporučující metodikou (pro veřejné zakázky dotované z evropských peněz se tak metodika stane de facto závaznou).

3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout?

Posílení transparentnosti veřejných zakázek malého rozsahu a posílení právní jistoty zadavatelů, jaký postup je v souladu s principy § 6 ZZVZ. Zvýšení konkurence ve VZMR.

Analýza závazku	
Otázky	Odpověď (Pokud se závazku netýká, odpovězte N/A.)
1. Jak závazek podpoří transparentnost? <i>Jakým způsobem pomůže zlepšit přístup občanů k informacím a datům? Jakým způsobem učiní vládu pro občany transparentnější?</i>	Posílení transparentnosti je hlavním cílem závazku. Konkrétně dojde k posílení transparentnosti zakázek malého rozsahu nad 500 000 Kč. Tato finanční hranice je již nyní obsažena jak v zákoně o zadávání veřejných zakázek, kdy jde o finanční hladinu, nad kterou jsou povinny i nejmenší obce splnit minimální zákonné náležitosti, které implikují i povinnost zřízení profilu zadavatele. Dále jde o peněžní hladinu, od které se na příjemce dotací vztahují povinnosti z metodického pokynu pro dotované veřejné zakázky, tedy hladinu, od které jsou příjemci dotací povinni soutěžit a plnit povinnost další povinnosti vyplývající z metodického pokynu pro veřejné zakázky.
2. Jak závazek pomůže posílit odpovědnost? <i>Jak pomůže veřejným institucím, aby se staly odpovědnějšími vůči veřejnosti? Jak usnadní občanům možnost, aby se dozvěděli, jak implementace postupuje? Jak podpoří transparentní monitorování a systémy hodnocení?</i>	Zvýší se odpovědnost (ve smyslu accountability - skládání účtů) veřejných zadavatelů, jejichž veřejné zakázky malého rozsahu budou vedle stávajících povinností obsahovat i minimální standardy pro zdůvodnění výběru dodavatele. Tyto minimální datové standardy již značná část veřejných zadavatelů stejně plní. Sjednocením povinností tak dojde pouze ke sjednocení zadavatelské praxe.
3. Jak tento závazek zlepší účast občanů na tvorbě, implementaci a sledování přijatých řešení? <i>Jak proaktivně zapojí občany a skupiny občanů?</i>	Zapojení protikorupčních organizací při tvorbě pravidel pro veřejné zakázky malého rozsahu. Dále posílení transparentnosti umožní občanům vytvářet si názor na efektivitu vynakládání veřejných peněz veřejnými zadavateli.

Plánování závazku (Toto je úvodní plánovací proces, který se především zaměřuje na milníky a očekávané výstupy, stejně jako na klíčové zapojené osoby.)				
Milníky (Milníky jsou části řetězce činností nebo událostí, které svým splněním povedou k dosažení závazkem zamýšleného výsledku.)	Předpokládané výstupy (Výstupy jsou konkrétní objektivně ověřitelné výsledky, které jsou přímými důsledky prováděných nebo uskutečněných činností.)	Předpokládané datum dokončení	Dotčené osoby	
Aktualizace metodiky pro zadávání zakázek malého rozsahu	Zveřejnění aktualizace na portálu MMR	06/2025	Gestor: MMR	
			<u>Podporující osoby / spolugestori</u>	
			Vládní sektor	NNO Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
			Gestor:	
			<u>Podporující osoby / spolugestori</u>	
			Vládní sektor	NNO Další (Parlament, soukromý sektor atd.)

Výzva k otevřenému vládnutí (Open Gov Challenge)

Výzva k otevřenému vládnutí (dále jen „Výzva“) byla v roce 2023 Řídícím výborem OGP vyhlášena jako výzva všem členům OGP, aby byli s cílem pomoci posílit naše demokracie ambicióznější v deseti oblastech otevřeného vládnutí. V rámci následujících pěti let by se měli všichni členové partnerství zaměřit na větší ambicióznost reforem ve zmíněných oblastech a vykázat relevantní pokrok ať už prostřednictvím svých akčních plánů OGP, nebo mimo ně. Státy se mohou zapojit do Výzvy tak, že způsobilé do akčního plánu navrhované závazky nominují vyplněním následující sekce. Více informací o Výzvě (v anglickém jazyce) je dostupné [zde](#).

Přihláška do Výzvy k otevřenému vládnutí	
Přejete si, aby tento závazek byl posuzován v rámci Výzvy k otevřenému vládnutí? <i>Závazky posuzované v rámci výzvy by měly být těmi nejambicióznějšími, stěžejními v akčním plánu. Ne všechny závazky musí reagovat na výzvu.</i>	Ano nebo Ne

Proč tento závazek naplňuje ambice Výzvy?	[Použijte 1 000 znaků nebo méně.]
Jaká je <i>hlavní</i> oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? <i>Jeden závazek může reagovat na více oblastí Výzvy.</i>	Vyberte jednu z následujících: 2. Přístup k informacím 3. Boj proti korupci 4. Občanský prostor 5. Klima a životní prostředí 6. Digitální vládnutí (Digital governance) 7. Fiskální otevřenost 8. Gender a začleňování 9. Spravedlnost 10. Svoboda médií 11. Participace veřejnosti
Jaká je <i>druhotná</i> oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? <i>(pokud je)</i>	Vyberte jednu z následujících <i>(pokud je to možné)</i>: 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti

2.1.2. Elektronické prostředí pro efektivní, transparentní a inovativní zadávání veřejných zakázek

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	4.1 Elektronické prostředí pro efektivní, transparentní a inovativní zadávání veřejných zakázek		
Stručný popis závazku	Realizace elektronického prostředí pro zadávání veřejných zakázek, které bude ve zvýšené míře automatizované a poskytne strojově dostupná data, která zvýší kvalitu manažerského řízení, ale i celkovou transparentnost z pohledu veřejnosti a dodavatelů.		
Gestor závazku			
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
			DatLab
Období naplňování závazku	2026		

Definice problému

1. Jaký problém chce závazek řešit?

Certifikované elektronické nástroje na zadávání veřejných zakázek nedisponují napojením na registry, prostřednictvím kterých dodavatelé prokazují svou kvalifikaci. Dodavatelé jsou tak nuceni žádat o data, která má stát již v držení, prostřednictvím příslušných orgánů (Výpis z rejstříku trestu, potvrzení Finančního úřadu, potvrzení příslušné územní správy sociálního zabezpečení). Aktuálně strojově dostupné údaje o veřejných zakázkách neodpovídají požadavkům vyhlášky č. 345/2023 Sb. a tedy zhoršují kvalitu manažerského řízení, ale i celkovou transparentnost z pohledu veřejnosti a dodavatelů a možnost změny profilu zadavatele bez problematiky přenosu dat z původního profilu zadavatele.

2. Jaké jsou příčiny problému?

Elektronické nástroje nejsou napojeny na příslušné registry. Neexistuje prostředí, které by centrálně shromažďovalo informace o veřejných zakázkách realizovaných v certifikovaných elektronických nástrojích, a v rámci kterého by bylo možné vytvářet výstupy pro efektivní manažerské rozhodování a převod dat z jednoho profilu zadavatele na druhý profil zadavatele.

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

Dodavatelé prokazují svou kvalifikaci prostřednictvím dokumentů, které získávají prostřednictvím příslušných orgánů státní správy. Data jsou získávána prostřednictvím shromažďování dat z několika informačních systémů. Zadavatelé při změně profilu zadavatel využívají dva profily zadavatele, nebo exportují informace o veřejných zakázkách z původního profilu zadavatele na nový profil zadavatele.

2. Jaké řešení navrhuje? <i>Vytvoření jednotného prostředí pro sběr dat o veřejných zakázkách z certifikovaných elektronických nástrojů, a které by bylo napojeno na registry, prostřednictvím kterých dodavatelé prokazují svou kvalifikaci.</i>
3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout? <i>Zvýšení efektivity při prokazování základní kvalifikace dodavatele a práce s daty z certifikovaných elektronických nástrojů, které umožní nejen efektivnější práci s daty o veřejných zakázkách, ale taktéž umožní zadavatelům změnu profilu zadavatele bez výrazné administrativní nebo finanční náročnosti.</i>

Analýza závazku	
Otázky	Odpověď (Pokud se závazku netýká, odpovězte N/A.)
1. Jak závazek podpoří transparentnost? <i>Jakým způsobem pomůže zlepšit přístup občanů k informacím a datům? Jakým způsobem učiní vládu pro občany transparentnější?</i>	Dostupnost open dat o veřejných zakázkách umožní veřejnosti efektivně monitorovat trh veřejných zakázek.
2. Jak závazek pomůže posílit odpovědnost? <i>Jak pomůže veřejným institucím, aby se staly odpovědnějšími vůči veřejnosti? Jak usnadní občanům možnost, aby se dozvěděli, jak implementace postupuje? Jak podpoří transparentní monitorování a systémy hodnocení?</i>	Data poskytovaná na profilech zadavatelů budou konzistentnější, kdy nad těmito daty bude možné vytvářet výstupy pro efektivní manažerské rozhodování. Zvýšenou kontrolou dat veřejností bude vytvářen tlak na zadavatele a jeho odpovědnost za transparentní uveřejňování dat o veřejných zakázkách.
3. Jak tento závazek zlepší účast občanů na tvorbě, implementaci a sledování přijatých řešení? <i>Jak proaktivně zapojí občany a skupiny občanů?</i>	Závazek zajistí zvýšenou informovanost o realizovaných veřejných zakázkách veřejnými zadavateli a možnost ověření hospodárnosti vynakládání veřejných prostředků.

Plánování závazku				
(Toto je úvodní plánovací proces, který se především zaměřuje na milníky a očekávané výstupy, stejně jako na klíčové zapojené osoby.)				
Milníky (Milníky jsou části řetězce činností nebo událostí, které svým splněním povedou k dosažení závazkem zamýšleného výsledku.)	Předpokládané výstupy (Výstupy jsou konkrétní objektivně ověřitelné výsledky, které jsou přímými důsledky prováděných nebo uskutečněných činností.)	Předpokládané datum dokončení	Dotčené osoby	
Vytvoření jednotného prostředí pro sběr dat o veřejných zakázkách z certifikovaných elektronických nástrojů	Vytvoření prostředí pro sběr dat	31.12.2025	Gestor:	
			Podporující osoby / spolugestři	
			Vládní sektor	NNO Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
				DatLab
Napojení jednotného prostředí na registry.	Umožnění prokázání kvalifikace v rámci certifikovaných elektronických nástrojů automatizovaným způsobem.	1.7.2026	Gestor:	
			Podporující osoby / spolugestři	
			Vládní sektor	NNO Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
				DatLab

Výzva k otevřenému vládnutí (Open Gov Challenge)

Výzva k otevřenému vládnutí (dále jen „Výzva“) byla v roce 2023 Řídícím výborem OGP vyhlášena jako výzva všem členům OGP, aby byli s cílem pomoci posílit naše demokracie ambicióznější v deseti oblastech otevřeného vládnutí. V rámci následujících pěti let by se měli všichni členové partnerství zaměřit na větší ambicióznost reforem ve zmíněných oblastech a vykázat relevantní pokrok ať už prostřednictvím svých akčních plánů OGP, nebo mimo ně. Státy se mohou zapojit do Výzvy tak, že způsobilé do akčního plánu navrhované závazky nominují vyplněním následující sekce. Více informací o Výzvě (v anglickém jazyce) je dostupné [zde](#).

Přihláška do Výzvy k otevřenému vládnutí	
Přejete si, aby tento závazek byl posuzován v rámci Výzvy k otevřenému vládnutí? <i>Závazky posuzované v rámci výzvy by měly být těmi nejambicióznějšími, stěžejními v akčním plánu. Ne všechny závazky musí reagovat na výzvu.</i>	Ne

Proč tento závazek naplňuje ambice Výzvy?	<i>[Použijte 1 000 znaků nebo méně.]</i>
Jaká je hlavní oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? Jeden závazek může reagovat na více oblastí Výzvy.	Vyberte jednu z následujících: 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti
Jaká je druhotná oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? (pokud je)	Vyberte jednu z následujících (pokud je to možné): 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti

Kontaktní osoba: Ing. Ondřej Ječný, tel.: 224 864 303, e-mail: Ondrej.Jecny@mmr.gov.cz

2.1.3. Prostředí pro efektivní a transparentní zadávání veřejných zakázek

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	4.2 Prostředí pro efektivní a transparentní zadávání veřejných zakázek		
Stručný popis závazku	Realizace opatření v rámci Národní strategie veřejného zadávání v České republice pro období let 2024 až 2028 k posílení atraktivity, efektivity a právní jistoty a transparentnosti v oblasti veřejného zadávání v ČR. Cílem je zatraktivnit prostředí veřejných zakázek pro firmy, zjednodušit a sjednotit pravidla a postupy, posílit důvěru a komunikaci mezi soukromým a veřejným sektorem a aktivovat soutěž mezi dodavateli.		
Gestor závazku			
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
	MŽP, MPO, MPSV, MZe a další resorty	Oživení	DatLab, s.r.o.
Období naplňování závazku	2024-2026		

Definice problému

1. Jaký problém chce závazek řešit?

Jednoznačně dominují veřejné zakázky soutěžené jediným kritériem nejnižší ceny (nikoli hodnocením kvality), jichž je 80 % a ve velké míře nepreferují výběr dle celoživotních nákladů kupovaného zboží, prací či služeb a není využit potenciál udržitelného zadávání v oblastech, které mají významný dopad na životní prostředí. Vstup na trh veřejných zakázek je tak obtížný pro podniky nabízející například inovativní řešení. Dalším problémem je roztržitost a nejednotnost kontrol a dozoru nad zadáváním veřejných zakázek.

2. Jaké jsou příčiny problému?

Obecně je zadávání veřejných zakázek bylo v ČR zaměřeno především na procesní stránku věci, a nyní je nezbytné se více zaměřit na získání co nejvyšší hodnoty za dostupné prostředky a zdravě reagovat na výzvy nové doby. Chybí: jednotná a srozumitelná pravidla pro zadavatele i dodavatele; elektronické prostředí pro efektivní, transparentní, inovativní a bezpečné zadávání veřejných zakázek v oblasti zadávání veřejných zakázek; fungující konkurence, tedy zájem o realizaci veřejných zakázek ze strany dodavatelů; partnerský přístup mezi veřejným a soukromým sektorem zahrnující férový přístup k firmám ze strany zadavatelů; dostatečná komunikace již od fáze přípravy veřejných zakázek, včetně řízení smluv a budování důvěryhodného prostředí prostřednictvím komunikace vůči neúspěšným uchazečům o veřejné zakázky.

Popis závazku	
1. Jak byl problém až dosud řešen?	<i>Dosud byl tento problém řešen spíše dílčími aktivitami v rámci projektů na podporu odpovědného veřejného zadávání ze strany MPSV, ale tento přístup nebyl komplexní. Proto MMR přistoupilo ke zpracování Národní strategie veřejného zadávání (Strategie), která je prvním koncepčním materiálem, který stanoví vizi napříč všemi tématy, které oblast veřejných nákupů determinují.</i>
2. Jaké řešení navrhuje?	<i>Řešení spočívá v realizaci celé sady opatření, které vychází z implementačního plánu Strategie</i> https://mmr.gov.cz/getmedia/fd12c1a1-7b37-40fb-9a8f-1248ea12998a/NSVZ_STRATEGIE_tisk.pdf.aspx?ext=.pdf
3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout?	<i>Cílem realizace opatření Strategie je zefektivnění veřejného zadávání, zvýšení transparentnosti, digitalizace a dostupnosti dat ve veřejném zadávání, zohlednění kvality, podpora inovací a celkového společenského přínosu a udržitelnosti plnění veřejných zakázek, využití nefinančních kritérií nastavením minimálních standardů environmentální a sociální udržitelnosti veřejných zakázek u komodit obvykle pořizovaných veřejným sektorem, posílení profesionalizace v oblasti veřejných zakázek, podpora centralizace nákupů a metodické podpory zadavatelů běžně zadávaných veřejných zakázek, jakož i zadavatelů strategicky významných investic a podpory koordinace činnosti kontrolních a dohledových orgánů ke snížení duplicit a rozporů.</i>

Analýza závazku	
Otázky	Odpověď (Pokud se závazku netýká, odpovězte N/A.)
1. Jak závazek podpoří transparentnost? <i>Jakým způsobem pomůže zlepšit přístup občanů k informacím a datům? Jakým způsobem učiní vládu pro občany transparentnější?</i>	<i>Výsledkem realizace opatření bude posílení důvěry mezi soukromým a veřejným sektorem.</i>
2. Jak závazek pomůže posílit odpovědnost? <i>Jak pomůže veřejným institucím, aby se staly odpovědnějšími vůči veřejnosti? Jak usnadní občanům možnost, aby se dozvěděli, jak implementace postupuje? Jak podpoří transparentní monitorování a systémy hodnocení?</i>	<i>Efektivnější zadávání veřejných zakázek může mít vliv na zvýšení hospodářské soutěže. Více nabídek ze strany dodavatelů snižuje cenu veřejné zakázky, tudíž dojde k úspoře veřejných financí. To vede k lepším službám pro občany, nižší ceně, chytřejším, zelenějším a inovativnějším řešením, potažmo ke konsolidovanějším veřejným rozpočtům a konkurenceschopnosti firem.</i>
3. Jak tento závazek zlepší účast občanů na tvorbě, implementaci a sledování přijatých řešení? <i>Jak proaktivně zapojí občany a skupiny občanů?</i>	<i>Zatraktivnění zadávání veřejných zakázek a zajištění maximální právní jistoty a předvídatelnosti může vést ke zvýšení účasti občanů jak na straně zadavatelů, tak na straně dodavatelů.</i>

Plánování závazku					
(Toto je úvodní plánovací proces, který se především zaměřuje na milníky a očekávané výstupy, stejně jako na klíčové zapojené osoby.)					
Milníky (Milníky jsou části řetězce činností nebo událostí, které svým splněním povedou k dosažení závazkem zamýšleného výsledku.)	Předpokládané výstupy (Výstupy jsou konkrétní objektivně ověřitelné výsledky, které jsou přímými důsledky prováděných nebo uskutečněných činností.)	Předpokládané datum dokončení	Dotčené osoby		
Vytvoření Národní strategie veřejného zadávání v České republice pro období let 2024 až 2028.	Navržena opatření (viz. popsáno výše), prostřednictvím kterých budou naplněny cíle.	Schváleno 21.2.2024	Gestor:		
			<u>Podporující osoby / spolugestori</u>		
			Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
			Vláda České republiky		
Konec projektu	Implementace opatření ve smyslu Národní strategie veřejného zadávání v České republice pro období let 2024 až 2028 do praxe veřejných zakázek.	30.6.2026	Gestor:		
			<u>Podporující osoby / spolugestori</u>		
			Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)

Výzva k otevřenému vládnutí (Open Gov Challenge)

Výzva k otevřenému vládnutí (dále jen „Výzva“) byla v roce 2023 Řídícím výborem OGP vyhlášena jako výzva všem členům OGP, aby byli s cílem pomoci posílit naše demokracie ambicióznější v deseti oblastech otevřeného vládnutí. V rámci následujících pěti let by se měli všichni členové partnerství zaměřit na větší ambicióznost reforem ve zmíněných oblastech a vykázat relevantní pokrok ať už prostřednictvím svých akčních plánů OGP, nebo mimo ně. Státy se mohou zapojit do Výzvy tak, že způsobilé do akčního plánu navrhované závazky nominují vyplněním následující sekce. Více informací o Výzvě (v anglickém jazyce) je dostupné [zde](#).

Přihláška do Výzvy k otevřenému vládnutí	
Přejete si, aby tento závazek byl posuzován v rámci Výzvy k otevřenému vládnutí? <i>Závazky posuzované v rámci výzvy by měly být těmi nejambicióznějšími, stěžejními</i>	Ne

<i>v akčním plánu. Ne všechny závazky musí reagovat na výzvu.</i>	
Proč tento závazek naplňuje ambice Výzvy?	<i>[Použijte 1 000 znaků nebo méně.]</i>
Jaká je hlavní oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? Jeden závazek může reagovat na více oblastí Výzvy.	Vyberte jednu z následujících: 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti
Jaká je druhotná oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? (pokud je)	Vyberte jednu z následujících (pokud je to možné): 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti

Kontaktní osoba: Mgr. Marie Janečková, tel.: 732 453 804, e-mail: Marie.Janeckova@mmr.gov.cz

2.1.4. Reforma ÚOHS

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	a.		
Stručný popis závazku	Přijetí návrhu zákona, kterým dojde k reformě přezkumu veřejných zakázek (reforma ÚOHS) a zavedení kolektivního rozhodování.		
Gestor závazku	Ministerstvo pro místní rozvoj		
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
	MSP?	Rekonstrukce státu Oživení Transparency International Datlab Lobbio	
Období naplňování závazku	Do voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2025		

Definice problému

1. Jaký problém chce závazek řešit?

Přezkum veřejných zakázek v ČR nemá dostatečné protikorupční pojistky (zejména s ohledem na vysokou koncentraci pravomocí předsedy ÚOHS), ve druhém stupni správního řízení existuje rozpor mezi formální (kdo rozhodnutí podepisuje) a materiální odpovědností (kdo rozhodnutí vypracovává) za rozhodnutí a neexistuje žádné řešení pro případy, kdy je předseda ÚOHS podjatý. Problém trvá po celou dobu existence ÚOHS.

2. Jaké jsou příčiny problému?

Příčinou problému je aplikace obecné právní úpravy správního řádu (dvouinstančnost a rozklad) a služebního zákona (institucionální nastavení služebních úřadů) na specifickou agendu přezkumu veřejných zakázek. Výsledkem aplikace těchto obecných principů je institucionální nastavení Úřadu, které neodpovídá potřebám - tzn. zejména potřebě silných protikorupčních pojistek, rychlosti přezkumu (vyžaduje i evropská směrnice), jasné odpovědnosti za rozhodnutí a zajištění nepodjatosti osob, které rozhodují.

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

Jaká řešení byla v minulých letech pro tento problém k dispozici / jaká byla dosud vytvořena? Jak byla úspěšná?

Minimalistickým a nedostatečným řešením byla nedávná novela zákona o působnosti ÚOHS č. 464/2023 Sb., která zavedla funkční období, kvalifikační předpoklady a podmínky pro odvolání místopředsedů ÚOHS a posílila tak nezávislost I. stupně řízení před ÚOHS. Tato úprava byla přijata na základě požadavku evropské směrnice o hospodářské soutěži na

nezávislost soutěžních úřadů. Zajímavostí je, že gestor zákona, který směrnici prováděl je samotný ÚOHS. Ten však nejprve požadavek evropské směrnice v čl. 4 ignoroval a tento článek byl implementován až po upozornění neziskových organizací a následně předsedy LRV při projednávání na LRV, proti vůli gestora zákona - ÚOHS.

2. Jaké řešení navrhuje?

Řešení vyžaduje legislativní změnu, která přinese zejména tyto 2 institucionální změny:

- 1) Zavedení kolektivního rozhodování. Zřízení Rady jakožto kolektivního správního orgánu, který bude rozhodovat v řízením o přezkumu zadávacího řízení namísto předsedy ÚOHS, a to jako jediný orgán v jednostupňovém řízení zahájeném na návrh a jako odvolací orgán v řízením zahájených z moci úřední. Kolektivní orgán musí být nezávislý na předsedovi Úřadu. Rozhodovat bude individuální případy v senátech po 3 členech, dle rozvrhu práce. Budou nastavena jasná pravidla pro řešení podjatosti. Členové rady se budou pod svá rozhodnutí podepisovat a nést za ně odpovědnost, zejména směrem ke komunitě expertů na veřejné zakázky, která rozhodovací praxi sleduje a dokáže ji kriticky zhodnotit.
- 2) Zavedení jednoinstančního rozhodování v řízení zahájených na návrh. Řízení zahájená na návrh dodavatele bude směřovat rovnou Radě jakožto kolektivnímu orgánu Úřadu, která rozhodne v jediném stupni. Toto je spíše good governance aspekt reformy, nikoliv protikorupční aspekt.

Zavedení jednoinstančního kolektivního rozhodování zcela vyřeší problém popsany výše.

3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout?

Výsledkem je změna systému, který bude odolnější na nekalé vlivy, bude schopen řešit podjatost osob, které se bezprostředně podílí na rozhodování ÚOHS a který propojí formální a materiální odpovědnost za rozhodnutí.

Analýza závazku	
Otázky	Odpověď (Pokud se závazku netýká, odpovězte N/A.)
1. Jak závazek podpoří transparentnost? <i>Jakým způsobem pomůže zlepšit přístup občanů k informacím a datům? Jakým způsobem učiní vládu pro občany transparentnější?</i>	Posílení transparentnosti rozhodování ÚOHS. Dnes vznikají netransparentně rozhodnutí druhého stupně. Formálně jsou podepsaná předsedou a formálně jde tedy o rozhodnutí předsedy. Ovšem reálně se na podobě rozhodnutí podílí celkem až nižší desítky úředníků a členů rozkladových komisí. Jejich vliv však není nijak zaznamenaný.
2. Jak závazek pomůže posílit odpovědnost? <i>Jak pomůže veřejným institucím, aby se staly odpovědnějšími vůči veřejnosti? Jak usnadní občanům možnost, aby se dozvěděli, jak implementace postupuje? Jak podpoří transparentní monitorování a systémy hodnocení?</i>	Závazek propojí formální a materiální odpovědnost za rozhodování ÚOHS v přezkumu veřejných zakázek. Odpovědnost za rozhodování ponese senát Rady složený ze 3 členů Rady. Tito lidé budou sami zpracovávat klíčové části rozhodnutí a zpracování dalších části budou zadávat úřednickému aparátu. Budou také vést ústní jednání, na které budou stranám sdělovat svůj předběžný názor. Tyto stejné osoby se pak pod rozhodnutí podepíší a budou za něj navenek nést odpovědnost.
3. Jak tento závazek zlepší účast občanů na tvorbě,	Závazek může posílit participaci protikorupčních neziskových organizací na tvorbě klíčové legislativy,

implementaci a sledování přijatých řešení? <i>Jak proaktivně zapojí občany a skupiny občanů?</i>	kterou dojde k posílení protikorupčních pojistek a celkové systémové modernizaci klíčového státního úřadu.
--	--

Plánování závazku									
(Toto je úvodní plánovací proces, který se především zaměřuje na milníky a očekávané výstupy, stejně jako na klíčové zapojené osoby.)									
Milníky (Milníky jsou části řetězce činností nebo událostí, které svým splněním povedou k dosažení závazkem zamýšleného výsledku.)	Předpokládané výstupy (Výstupy jsou konkrétní objektivně ověřitelné výsledky, které jsou přímými důsledky prováděných nebo uskutečněných činností.)	Předpokládané datum dokončení	Dotčené osoby						
			Gestor: Podporující osoby / spolugestori <table><tr><td>Vládní sektor</td><td>NNO</td><td>Další (Parlament, soukromý sektor atd.)</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)			
Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)							
			Gestor: Podporující osoby / spolugestori <table><tr><td>Vládní sektor</td><td>NNO</td><td>Další (Parlament, soukromý sektor atd.)</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)			
Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)							

Výzva k otevřenému vládnutí (*Open Gov Challenge*)

Výzva k otevřenému vládnutí (dále jen „Výzva“) byla v roce 2023 Řídícím výborem OGP vyhlášena jako výzva všem členům OGP, aby byli s cílem pomoci posílit naše demokracie ambicióznější v deseti oblastech otevřeného vládnutí. V rámci následujících pěti let by se měli všichni členové partnerství zaměřit na větší ambicióznost reforem ve zmíněných oblastech a vykázat relevantní pokrok ať už prostřednictvím svých akčních plánů OGP, nebo mimo ně. Státy se mohou zapojit do Výzvy tak, že způsobilé do akčního plánu navrhované závazky nominují vyplněním následující sekce. Více informací o Výzvě (v anglickém jazyce) je dostupné [zde](#).

Přihláška do Výzvy k otevřenému vládnutí	
Přejete si, aby tento závazek byl posuzován v rámci Výzvy k otevřenému vládnutí? <i>Závazky posuzované v rámci výzvy by měly být těmi nejambicióznějšími, stěžejními v akčním plánu. Ne všechny závazky musí reagovat na výzvu.</i>	Ano nebo Ne
Proč tento závazek naplňuje ambice Výzvy?	[Použijte 1 000 znaků nebo méně.]
Jaká je hlavní oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? <i>Jeden závazek může reagovat na více oblastí Výzvy.</i>	Vyberte jednu z následujících: 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti
Jaká je druhotná oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? <i>(pokud je)</i>	Vyberte jednu z následujících <i>(pokud je to možné)</i>: 2. Přístup k informacím 3. Boj proti korupci 4. Občanský prostor 5. Klima a životní prostředí 6. Digitální vládnutí (Digital governance) 7. Fiskální otevřenost 8. Gender a začleňování 9. Spravedlnost 10. Svoboda médií 11. Participace veřejnosti

2.2. Evidence skutečných majitelů

2.2.1. Rozvoj informačního systému evidence skutečných majitelů

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	4.1 Rozvoj informačního systému evidence skutečných majitelů		
Stručný popis závazku	V návaznosti na závazek 4.8 z Šestého Akčního plánu pro otevřené vládnutí (2023-2024) budou implementována navrhovaná opatření z Analýzy evidence skutečných majitelů a další vhodná opatření vyplývající z dostupných analýz neziskového sektoru s cílem posílit kvalitu údajů v evidenci skutečných majitelů.		
Gestor závazku	Ministerstvo spravedlnosti		
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
	Ministerstvo spravedlnosti?	Rekonstrukce státu, Lobbio, Datlab Institut	
Období naplňování závazku			

Definice problému

1. Jaký problém chce závazek řešit?

Evidence skutečných majitelů (ESM) je informační systém veřejné správy, který je veden rejstříkovými soudy v elektronické podobě, přičemž informační systém je centrálně spravován Ministerstvem spravedlnosti. I přes pozitivní přínos ESM lze identifikovat řadu problémů se spolehlivostí údajů v ní obsažených. Stejně tak jsou nedostatečně rozvinuté funkcionality informačního systému.

2. Jaké jsou příčiny problému?

Způsob zápisu do ESM a metoda vymáhání jeho realizace a věrohodnosti.

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

Zatím provedl analýzu neziskový sektor, Datlab Institut ([odkaz zde](#)), a Ministerstvo spravedlnosti v rámci závazku 4.8 z Šestého Akčního plánu pro otevřené vládnutí (2023-2024, [odkaz zde](#)).

2. Jaké řešení navrhuje?

Ministerstvo spravedlnosti implementuje opatření z dosavadních analýz samotného resortu a neziskového sektoru, která povedou k dosažení úplných, přesných a aktuálních údajích o skutečných majitelích v ESM a k rozvoji užitečných funkcionalit informačního systému.

3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout?

Výsledkem by měla být evidence skutečných majitelů, v níž budou údaje úplné, přesné a aktuální. Zlepšené funkcionality informačního systému zároveň povedou k efektivnějšímu vyhledávání informací.

Analýza závazku	
Otázky	Odpověď (Pokud se závazku netýká, odpovězte N/A.)
1. Jak závazek podpoří transparentnost? <i>Jakým způsobem pomůže zlepšit přístup občanů k informacím a datům? Jakým způsobem učiní vládu pro občany transparentnější?</i>	Evidence skutečných majitelů má svou veřejnou část a poskytuje tak obrovské množství informací a dat občanům. Nespolehlivost ESM však znamená, že se občané nemohou na úplnost, přesnost a aktuálnost informací a dat spolehnout. To by měla napravit implementace tohoto závazku. Díky posílení kvality údajů v ESM a jejich funkcionalit bude možné efektivněji realizovat veřejnou kontrolu vlády a skutečné majitele, kteří se ucházejí o veřejné peníze.
2. Jak závazek pomůže posílit odpovědnost? <i>Jak pomůže veřejným institucím, aby se staly odpovědnějšími vůči veřejnosti? Jak usnadní občanům možnost, aby se dozvěděli, jak implementace postupuje? Jak podpoří transparentní monitorování a systémy hodnocení?</i>	Pokud dojde ke skutečné implementaci opatření z tohoto závazku - posílení transparentnosti v ESM ze zákona povinných osob, dojde k posílení důvěry občanů v odpovědné vládnutí, zejména v oblasti omezování praní peněz, nakládání s veřejnými prostředky či předcházení střetu zájmů.
3. Jak tento závazek zlepší účast občanů na tvorbě, implementaci a sledování přijatých řešení? <i>Jak proaktivně zapojí občany a skupiny občanů?</i>	Posílení kvality údajů a funkcionalit ESM povede k větší důvěryhodnosti ESM a atraktivitě pro občany, kteří se budou moci mnohem efektivněji zapojit do využívání informací v ní obsažených za účelem kontroly vládnutí.

Plánování závazku (Toto je úvodní plánovací proces, který se především zaměřuje na milníky a očekávané výstupy, stejně jako na klíčové zapojené osoby.)												
Milníky (Milníky jsou části řetězce činností nebo událostí, které svým splněním povedou k dosažení závazkem zamýšleného výsledku.)	Předpokládané výstupy (Výstupy jsou konkrétní objektivně ověřitelné výsledky, které jsou přímými důsledky prováděných nebo uskutečněných činností.)	Předpokládané datum dokončení	Dotčené osoby									
			Gestor: <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Podporující osoby / spolugestori</th> </tr> <tr> <td>Vládní sektor</td> <td>NNO</td> <td>Další (Parlament, soukromý sektor atd.)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Podporující osoby / spolugestori			Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)			
Podporující osoby / spolugestori												
Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)										
			Gestor: <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Podporující osoby / spolugestori</th> </tr> <tr> <td>Vládní sektor</td> <td>NNO</td> <td>Další (Parlament, soukromý sektor atd.)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Podporující osoby / spolugestori			Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)			
Podporující osoby / spolugestori												
Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)										

Výzva k otevřenému vládnutí (Open Gov Challenge)

Výzva k otevřenému vládnutí (dále jen „Výzva“) byla v roce 2023 Řídícím výborem OGP vyhlášena jako výzva všem členům OGP, aby byli s cílem pomoci posílit naše demokracie ambicióznější v deseti oblastech otevřeného vládnutí. V rámci následujících pěti let by se měli všichni členové partnerství zaměřit na větší ambicióznost reforem ve zmíněných oblastech a vykázat relevantní pokrok ať už prostřednictvím svých akčních plánů OGP, nebo mimo ně. Státy se mohou zapojit do Výzvy tak, že způsobilé do akčního plánu navrhované závazky nominují vyplněním následující sekce. Více informací o Výzvě (v anglickém jazyce) je dostupné [zde](#).

Přihláška do Výzvy k otevřenému vládnutí	
Přejete si, aby tento závazek byl posuzován v rámci Výzvy k otevřenému vládnutí? <i>Závazky posuzované v rámci výzvy by měly být těmi nejambicióznějšími, stěžejními v akčním plánu. Ne všechny závazky musí reagovat na výzvu.</i>	Ne

Proč tento závazek naplňuje ambice Výzvy?	[Použijte 1 000 znaků nebo méně.]
Jaká je <i>hlavní</i> oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? <i>Jeden závazek může reagovat na více oblastí Výzvy.</i>	Vyberte jednu z následujících: 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti
Jaká je <i>druhotná</i> oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? <i>(pokud je)</i>	Vyberte jednu z následujících <i>(pokud je to možné)</i>: 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti

2.2.2. Posilování odolnosti a bezpečnosti Česka – otevřená formální norma pro Evidenci skutečných majitelů

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	4.1 POSILOVÁNÍ ODOLNOSTI A BEZPEČNOSTI ČESKA		
Stručný popis závazku	Předmětem projektu je závazek zpracování metodiky ve formě otevřené normy pro zlepšení kvality zjišťovaných údajů týkajících se vlastnických struktur a evidence skutečných majitelů.		
Gestor závazku	Lexperanto, z.s.		
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
	Ministr pro legislativu	Lexperanto, z.s. (Rekonstrukce státu / Lobbio, z.s.)	<i>Tam, kde je to pro úspěch závazku relevantní, prosím uveďte roli Parlamentu nebo legislativy obecně, ostatních aktérů nebo soukromého sektoru. Pokud se již ve věci nebyli/nejsou zapojeni, popište, jak budou zapojeni v rámci přijímání akčního plánu a po jeho přijetí.</i>
Období naplňování závazku	Druhá polovina 2024		

Definice problému

1. Jaký problém chce závazek řešit?

Koho postihuje?

Problém netransparentnosti vlastnických struktur postihuje následující subjekty, které mají zákonem danou povinnost rozkrývat vlastnické struktury po konečné majitele.

PRÁVNICKÉ OSOBY

REJSTŘÍKOVÉ SOUDY

BANKY A FINANČNÍ INSTITUCE

ADVOKÁTI, NOTÁŘI, AUDITOŘI, DAŇ. PORADCI, ÚČETNÍ, SOUDNÍ EXEKUTOŘI,

PROVOZOVATELÉ HAZARDNÍCH HER, REALITNÍ ZPROSTŘEDKOVATELÉ A

NĚKTERÉ DALŠÍ POVINNÉ OSOBY

ZADAVATELÉ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

DOTAČNÍ ÚŘADY – POSKYTOVATELÉ DOTACÍ Z ČESKÝCH ROZPOČTŮ

DOTAČNÍ ÚŘADY – POSKYTOVATELÉ DOTACÍ Z ROZPOČTU EU

AUDITOŘI DOTACÍ Z ROZPOČTU EU

FINANČNÍ ANALYTICKÝ ÚŘAD (FAÚ)

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA (ČNB)

"ORGÁNY UDĚLUJÍCÍ LICENCE PRO NĚKTERÉ TYPY PODNIKÁNÍ

(Ministerstvo financí, Rada pro rozhlasové a televizní vysílání atd.)"

MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU (MPO)

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE (ÚOHS)

ÚŘAD PRO DOHLED NAD HOSPODAŘENÍM POLITICKÝCH STRAN A HNUTÍ (ÚDHPSH)
ORGÁNY DAŇ. SPRÁVY (FINANČNÍ ÚŘADY)
ORGÁNY ČINNÉ V TRESTNÍM ŘÍZENÍ (OČTR)
DALŠÍ ORGÁNY – DOHLEDOVÉ ORGÁNY PODLE ZÁKONA O STŘETU ZÁJMŮ

Kde se vyskytuje? Jak jsou dotčené osoby problémem zasaženy? V jakých situacích se problém dotčených osob týká nejvíce? Kdy problém vznikl? Jak dlouho již problém dotčené osoby ovlivňuje?

xxx

2. Jaké jsou příčiny problému?

Příčinou problému je nedostatečná přesnost a kvalita údajů v evidenci skutečných majitelů, a případně obchodních rejstříků ohledně vlastnických struktur. Ta vyplývá jednak (i) z absence ‚katastru vlastnictví firem‘, jak národníh, tak globálního, a jednak (ii) ze skutečnosti, že ‚vlastnické struktury firem‘ jsou často velmi komplexní, bývají předmětem častých změn, a že případná přítomnost přeshraničního elementu (registrace údajů v různých jurisdikcích po celém světě v rámci EU i mimo EU) omezuje možnosti kontroly přesnosti a kvality těchto údajů veřejnými orgány.

Vysvětlete na základě svého porozumění příčiny problému. Co nejlépe označte základní příčiny. Použijte nástroje analýzy problému (např. (např. strom problémů, pět proč, diagram rybí kosti nebo jiné příbuzné metody) a pokud možno uveďte podklady/důkazy.

xxx

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

Poskytování přesných a kvalitních údajů v evidenci skutečných majitelů bylo doposud řešeno zejména legislativní cestou, a to na úrovni Evropské unie (směrnice proti praní peněz (AML)) a následné transpozice ze strany ČR prostřednictvím zejména zákona o evidenci skutečných majitelů.

Hlavní část problému nedostatečné přesnosti a kvality údajů v evidenci skutečných majitelů, a případně obchodních rejstříků ohledně vlastnictví společností, je však nutno řešit nelegislativně, neboť toto řešení vyžaduje podrobnější specifikaci: (i) údajů o vlastnických strukturách, (ii) dokladů prokazujících jednotlivé části vlastnických struktur, (iii) časovou návaznost změn ve vlastnických strukturách, (iv) propojení údajů s relevantními dokladovými dokument a časovými údaji.

Do obecného předpisu (EU nařízení/směrnice či českého zákona) se taková podrobná specifikace údajů, dokladů a sledování změn v nich jednoduše ‚nevejde‘, protože by byla ‚moc dlouhá‘.

Jaká řešení byla v minulých letech pro tento problém k dispozici / jaká byla dosud vytvořena? Jak byla úspěšná?

xxx

2. Jaké řešení navrhuje?

Řešením je vytvoření podrobné ‚technické‘ normy. Jednalo by se o normu v podobě tzv. otevřené formální normy, která má dvě zakotvení v § 3a odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., jako „pravidlo, které bylo vydáno písemně a obsahuje specifikace požadavků na zajištění schopnosti různých programových vybavení vzájemně si poskytovat služby a efektivně spolupracovat“. Je odrazem definice ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1024 ze dne 20. června 2019 o otevřených datech a opakovaném použití informací veřejného sektoru (směrnice o otevřených datech).

Směrnice o otevřených datech a v návaznosti na ni prováděcí nařízení Evropské komise (EU) 2023/138 v části týkající se vlastnictví společností (firem) předvídá možnost vytvoření technické normy ohledně vlastnictví společností (firem) a uvádí určité základní parametry, jež by tato technická norma mohla mít.

Co k vyřešení problém podniknete? Jak se to liší od předchozích snah? Jakým způsobem bude zvolené řešení tento problém řešit? Jak toto řešení problém vyřeší? Vyřeší to problém zcela nebo částečně? Pokud nevyřeší problém jako celek, jakou část problému vyřeší?

3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout?

Pokud by tato podrobná norma byla vytvořena, mohly by notáři či soudy či subjekty podléhající povinností ohledně praní peněz (např. banky, jiné finanční instituce, advokáti atd.) nebo subjekty poskytující veřejné dotace, zakázky či investiční pobídky nebo další veřejné orgány, jež jsou v různých sektorech povinni kontrolovat vlastnickou strukturu a skutečné majitele společností (FAÚ, MPO, RRTV atd.) vyžadovat, (i) aby jim společnosti dodávaly údaje o vlastnické struktuře podle detailní specifikace uvedené v této technické normě - čímž by se zajistila přesnost těchto údajů – , dále (ii) aby tyto údaje byly podloženy příslušnými dokladovými dokumenty – čímž by se zajistila kvalita těchto údajů – a konečně, aby (iii) byly uvedené údaje propojeny s relevantními dokladovými dokumenty.

Díky této jednotné normě by mohly společnosti uvedené údaje ve specifikované kvalitě, přesnosti a časové návaznosti použít jednotně vzhledem ke všem zmíněným subjektům, jimž tyto údaje mají již dnes povinnost dodávat, takže by každý z těchto subjektů nevyžadoval tyto údaje po dané společnosti v jiném formátu. Krom toho, pro snížení administrativní náročnosti a odstranění současných zbytečných ‚překryvů údajů‘ o skutečných majitelích a vlastnických řetězcích, by bylo možno touto technickou normou zajistit, aby údaje a dokladové dokumenty u společností (firem), jež jsou součástí složitějších vlastnických struktur, mohla za danou vlastnickou strukturu zadávat pouze jediná vybraná společnost (firma), a to prostřednictvím automatizovaného elektronického procesu.

Jaké výstupy bychom chtěli vytvořit? Jakých změn ve znalostech, dovednostech a schopnostech chceme dosáhnout? Jakých změn v chování, systémech a praxi chceme dosáhnout?

xxx

Analýza závazku		
Otázky		Odpověď (Pokud se závazku netýká, odpovězte N/A.)
1. Jak závazek transparentnost?	podpoří	

<i>Jakým způsobem pomůže zlepšit přístup občanů k informacím a datům? Jakým způsobem učiní vládu pro občany transparentnější?</i>	
2. Jak závazek pomůže posílit odpovědnost? <i>Jak pomůže veřejným institucím, aby se staly odpovědnějšími vůči veřejnosti? Jak usnadní občanům možnost, aby se dozvěděli, jak implementace postupuje? Jak podpoří transparentní monitorování a systémy hodnocení?</i>	
3. Jak tento závazek zlepší účast občanů na tvorbě, implementaci a sledování přijatých řešení? <i>Jak proaktivně zapojí občany a skupiny občanů?</i>	

Plánování závazku (Toto je úvodní plánovací proces, který se především zaměřuje na milníky a očekávané výstupy, stejně jako na klíčové zapojené osoby.)									
Milníky (Milníky jsou části řetězce činností nebo událostí, které svým splněním povedou k dosažení závazkem zamýšleného výsledku.)	Předpokládané výstupy (Výstupy jsou konkrétní objektivně ověřitelné výsledky, které jsou přímými důsledky prováděných nebo uskutečněných činností.)	Předpokládané datum dokončení	Dotčené osoby						
			Gestor: Podporující osoby / spolugestoři <table><tr><td>Vládní sektor</td><td>NNO</td><td>Další (Parlament, soukromý sektor atd.)</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)			
Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)							
			Gestor: Podporující osoby / spolugestoři <table><tr><td>Vládní sektor</td><td>NNO</td><td>Další (Parlament, soukromý sektor atd.)</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)			
Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)							

--	--	--	--	--	--

Výzva k otevřenému vládnutí (*Open Gov Challenge*)

Výzva k otevřenému vládnutí (dále jen „Výzva“) byla v roce 2023 Řídícím výborem OGP vyhlášena jako výzva všem členům OGP, aby byli s cílem pomoci posílit naše demokracie ambicióznější v deseti oblastech otevřeného vládnutí. V rámci následujících pěti let by se měli všichni členové partnerství zaměřit na větší ambicióznost reforem ve zmíněných oblastech a vykázat relevantní pokrok ať už prostřednictvím svých akčních plánů OGP, nebo mimo ně. Státy se mohou zapojit do Výzvy tak, že způsobilé do akčního plánu navrhované závazky nominují vyplněním následující sekce. Více informací o Výzvě (v anglickém jazyce) je dostupné [zde](#).

Přihláška do Výzvy k otevřenému vládnutí	
Přejete si, aby tento závazek byl posuzován v rámci Výzvy k otevřenému vládnutí? <i>Závazky posuzované v rámci výzvy by měly být těmi nejambicióznějšími, stěžejními v akčním plánu. Ne všechny závazky musí reagovat na výzvu.</i>	Ano <i>nebo</i> Ne
Proč tento závazek naplňuje ambice Výzvy?	[Použijte 1 000 znaků nebo méně.]
Jaká je hlavní oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? Jeden závazek může reagovat na více oblastí Výzvy.	Vyberte jednu z následujících: 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti
Jaká je druhotná oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? (pokud je)	Vyberte jednu z následujících (pokud je to možné): 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti

2.3. Výběrová řízení + nominační zákon

2.3.1. Zajištění transparentních a centrálně zveřejňovaných výběrových řízení na vedoucí představitele ústředních orgánů státní správy (s výjimkou ministerstev, dále jen „ÚOSS“)

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	4.1 Zajištění transparentních a centrálně zveřejňovaných výběrových řízení na vedoucí představitele ústředních orgánů státní správy (s výjimkou ministerstev, dále jen „ÚOSS“)		
Stručný popis závazku	(Méně než ve 200 znacích popište, co má závazek dělat a čeho by měl dosáhnout.) Zavedení povinnosti provádět na pozice vedoucích představitelů ÚOSS otevřené a standardizované výběrové řízení za účelem jmenování nejkompetentnějších kandidátů. Zajištění účasti odborníků i občanské společnosti ve výběrové komisi spolu s transparentním informováním o průběhu a výsledku výběrového řízení.		
Gestor závazku	Úřad vlády ČR		
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
		Oživení, z. s., Lobbio, z. s.	Tam, kde je to pro úspěch závazku relevantní, prosím uveďte roli Parlamentu nebo legislativy obecně, ostatních aktérů nebo soukromého sektoru. Pokud se již ve věci nebyli/nejsou zapojeni, popište, jak budou zapojeni v rámci přijímání akčního plánu a po jeho přijetí.
Období naplňování závazku	2025 – 2027		

Definice problému

1. Jaký problém chce závazek řešit?

Koho postihuje? Kde se vyskytuje? Jak jsou dotčené osoby problémem zasaženy? V jakých situacích se problém dotčených osob týká nejvíce? Kdy problém vznikl? Jak dlouho již problém dotčené osoby ovlivňuje?

Pozice vedoucích představitelů ÚOSS jsou doposud obsazovány netransparentním způsobem, což může mít významný vliv na nižší kvalitu řízení ÚOSS a nižší výkon státní správy obecně. Na některé pozice nejsou výběrová řízení vypisována vůbec a pokud výběrová řízení probíhají, nejsou nijak standardizována. I v případě, kdy v současnosti výběrové řízení na pozici vedoucího představitele některého ÚOSS proběhne, není jmenující orgán výsledkem toho výběrového řízení nijak vázán a může se od něj odchýlit bez jakéhokoli odůvodnění. Podobně

nejsou v současnosti u probíhající výběrových řízení veřejnosti k dispozici žádné informace o tom, jak byli jednotliví kandidáti hodnoceni.

Výběr vedoucího představitele ÚOSS tak může být značně politicky ovlivňován na úkor kompetentnějších kandidátů. Následně může docházet k tomu, že úřad není kvůli nedostatečné orientaci vedoucího představitele v oboru řádně veden a dochází k problémům ve spravované agendě.

2. Jaké jsou příčiny problému?

Vysvětlete na základě svého porozumění příčiny problému. Co nejlépe označte základní příčiny. Použijte nástroje analýzy problému (např. (např. strom problémů, pět proč, diagram rybí kosti nebo jiné příbuzné metody) a pokud možno uveďte podklady/důkazy.

Pozice vedoucích představitelů ÚOSS jsou obsazovány každá jinak a veřejnost o tom má velmi malý přehled, protože to obnáší získávání informací z mnoha zdrojů. Výběrová řízení nejsou vypisována s dostatečným předstihem, což snižuje šanci, že se do nich bude moci přihlásit širší pole uchazečů a kompetentní odborníci z oboru.

Orgánům, které jmenování do pozic vedoucích představitelů ÚOSS provádí, poskytuje současný stav daleko volnější ruce v tom, že veřejnost o průběhu výběrového řízení nebo o přípravě jmenování nijak neinformují a zveřejní až finální jmenování.

Poptávku veřejnosti po kompetentních vedoucích představitelích ÚOSS se dosud nepodařilo přetavit do žádoucí změny těchto procesů tak, aby proces jmenování včetně výběrových řízení byl transparentní.

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

Jaká řešení byla v minulých letech pro tento problém k dispozici / jaká byla dosud vytvořena? Jak byla úspěšná?

Na mnohé pozice vedoucích představitelů ÚOSS nejsou výběrová řízení vypisována vůbec. Některá ministerstva, která mají pravomoc navrhnout vládě kandidáty na vedoucí představitele ÚOSS, výběrová řízení vypisují a členy výběrové komise pro taková výběrová řízení jmenuje vláda. Vůbec se však nejedná o transparentní výběrová řízení, jelikož veřejnost nemá žádné informace o tom, kteří kandidáti se do výběrového řízení přihlásili, ani na základě čeho byl vybrán kandidát navržený vládě. Veřejnost se pouze zcela na závěr celého procesu dozvídá o tom, kterého kandidáta ministerstvo navrhlo vládě a zda byl schválen. Neexistují tak informace o tom, jací kandidáti se o pozice vedoucích představitelů ÚOSS ucházejí a zda jsou vybíráni ti nejkompetentnější, což má velmi negativní dopad na důvěru veřejnosti ve snahu o efektivní řízení ÚOSS.

2. Jaké řešení navrhuje?

Co k vyřešení problému podniknete? Jak se to liší od předchozích snah? Jakým způsobem bude zvolené řešení tento problém řešit? Jak toto řešení problému vyřeší? Vyřeší to problém zcela nebo částečně? Pokud nevyřeší problém jako celek, jakou část problému vyřeší?

Navrhujeme zavést povinnost provádět na všechny pozice vedoucích představitelů ÚOSS, včetně členů rad těchto ústředních orgánů, otevřené a standardizované výběrové řízení za účelem zvýšení transparentnosti jejich výběru a jmenování nejkompetentnějších kandidátů.

Za zásadní považujeme provedení všech následujících kroků.

- Bude zavedena povinnost provést na pozice vedoucích představitelů ÚOSS (včetně člena rady ÚOSS) výběrové řízení.
- Vyhlášená výběrová řízení budou zveřejňována vždy na centrální webové stránce (např. na webu Úřadu vlády), aby se o nich mohlo dozvědět široké spektrum uchazečů.
- Bude přijat jednotný standard pro výběrová řízení na vedoucí představitele ÚOSS, podle kterého budou všechny příslušné orgány postupovat.
- Tento jednotný standard bude jako jednu z podmínek výběrového řízení vyžadovat dostatečné kvalifikační předpoklady pro výkon dané funkce.
- Jednotliví uchazeči budou v rámci veřejného slyšení předkládat koncept svého působení na pozici, o kterou se uchází (příp. odpovědi na dané otázky ohledně koncepce ÚOSS), a tyto koncepty budou zveřejňovány.
- Ve výběrové komisi bude zajištěno zastoupení odborníků a zástupců občanské společnosti z oboru.
- Před navržením kandidáta jmenujícímu orgánu bude zveřejněn protokol o hodnocení jednotlivých uchazečů každým ze členů výběrové komise v jednotlivých hodnocených oblastech.
- Jmenující orgán bude mít možnost jmenovat někoho jiného než nejlepšího kandidáta vzešlého z výběrového řízení pouze v případě, že bude tento krok jmenujícím orgánem důkladně odůvodněn.

Podobně transparentním způsobem, jaký navrhujeme, již například proběhlo na Slovensku výběrové řízení na pozici člena Evropského účetního dvora v Lucemburku, o jehož jednotlivých fázích lze nalézt informace [zde](#), a taktéž na Slovensku výběrové řízení na předsedu Úřadu na ochranu oznamovatelů.

3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout?

Jaké výstupy bychom chtěli vytvořit? Jakých změn ve znalostech, dovednostech a schopnostech chceme dosáhnout? Jakých změn v chování, systémech a praxi chceme dosáhnout?

Naším cílem je zajistit apolitický výběr představitelů ÚOSS s důrazem na kompetenci uchazečů. Dále usilujeme o navýšení počtu uchazečů do výběrových řízení na pozice vedoucích představitelů ÚOSS. Máme za to, že transparentní proces má daleko větší možnost motivovat k podání přihlášky do výběrového řízení kompetentní odborníky, kteří by o tom dříve neuvažovali z důvodu, že o pozici již mohlo být předem rozhodnuto. Chceme rozvinout transparentní a odpovědné procesy výběru vedoucích představitelů ÚOSS, které budou založeny na zásadě publicity a budou zahrnovat účast občanské společnosti. Tím se zároveň zvýší povědomí o významu výběrových řízení na vysoké státní pozice.

V důsledku se zvýší důvěryhodnost i výkonnost ústředních orgánů státní správy. Díky otevřeným výběrovým řízením a předkládání konceptu práce ve funkci ze strany uchazečů navíc dojde k podnícení soutěže ideí a inovací pro rozvoj ÚOSS.

Analýza závazku	
Otázky	Odpověď* (Pokud se závazku netýká, odpovězte N/A.)
1. Jak závazek transparentnost? podpoří	Veřejnost bude oproti současnému stavu vždy informována o tom, že se jmenování do pozic vedoucích

<i>Jakým způsobem pomůže zlepšit přístup občanů k informacím a datům? Jakým způsobem učiní vládu pro občany transparentnější?</i>	představitelů ÚOSS chystá. Dále bude mít veřejnost přehled o uchazečích o danou pozici, o způsobu jejich hodnocení a o tom, kdo a proč se stal nejvhodnějším uchazečem na základě výběrového řízení. Tento přístup výrazně posílí důvěru společnosti v to, že byl vybrán a jmenován nejlepší kandidát. Transparentní průběh výběrového řízení vyloučí pochybnosti o tom, že se jedná o „politickou trafiku“, a eliminuje pocit uchazečů, že nemá smysl se na dané pozice hlásit, protože vše je předem domluveno.
2. Jak závazek pomůže posílit odpovědnost? <i>Jak pomůže veřejným institucím, aby se staly odpovědnějšími vůči veřejnosti? Jak usnadní občanům možnost, aby se dozvěděli, jak implementace postupuje? Jak podpoří transparentní monitorování a systémy hodnocení?</i>	Pokud jmenující orgán ví, že na pozici probíhalo výběrové řízení, o němž byly informace transparentně sdíleny veřejnosti, velmi to posiluje pravděpodobnost, že bude odpovědně jmenovat uchazeče vybraného na základě výběrového řízení. V opačném případě bude muset jmenující orgán zdůvodnit, proč uchazeče vzešlého jako nejlepšího z výběrového řízení nejmenoval. Tímto způsobem závazek pomůže veřejným institucím, aby se staly odpovědnějšími vůči veřejnosti.
3. Jak tento závazek zlepší účast občanů na tvorbě, implementaci a sledování přijatých řešení? <i>Jak proaktivně zapojí občany a skupiny občanů?</i>	Veřejnost bude mít možnost sledovat výběrová řízení a hlásit se do nich či kontaktovat vhodné kandidáty, aby se přihlásili. Občanská společnost a odborná veřejnost budou přizvány do výběrových komisí a jejich odborné znalosti a názory budou přímo zohledněny při výběru kandidátů. Veřejnost bude mít možnost sledovat pod drobnohledem proces výběru osob do vrcholných pozic státní správy a v případě nesrovnalostí reagovat. Tento přístup proaktivně zapojí občany a skupiny občanů, čímž zvýší jejich angažovanost v záležitostech veřejné správy.

Plánování závazku (Toto je úvodní plánovací proces, který se především zaměřuje na milníky a očekávané výstupy, stejně jako na klíčové zapojené osoby.)					
Milníky (Milníky jsou části řetězce činností nebo událostí, které svým splněním povedou k dosažení závazkem zamýšleného výsledku.)	Předpokládané výstupy (Výstupy jsou konkrétní objektivně ověřitelné výsledky, které jsou přímými důsledky prováděných nebo uskutečněných činností.)	Předpokládané datum dokončení	Dotčené osoby		
Přípravná fáze zpracování jednotného standardu pro výběrová řízení na vedoucí představitele ÚOSS	- návrh jednotného standardu - připomínkové řízení k jednotnému standardu	3/2025	Gestor: Úřad vlády		
			<u>Podporující osoby / spolugestoři</u>		
			Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
			Oživení, Z. s. Lobbio, Z. s.		
Přijetí jednotného standardu pro výběrová řízení na vedoucí představitele ÚOSS	- schválení jednotného standardu pro výběrová řízení na vedoucí představitele ÚOSS vládou	6/2025	Gestor: Úřad vlády		
			<u>Podporující osoby / spolugestoři</u>		
			Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
Použití jednotného standardu pro výběrová řízení na vedoucí představitele ÚOSS v prvním výběrovém řízení	- protokol o průběhu a výsledku prvního výběrového řízení	10/2025	Gestor: Úřad vlády		
			<u>Podporující osoby / spolugestoři</u>		
			Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
		12/2025	Gestor: Úřad vlády		
			<u>Podporující osoby / spolugestoři</u>		
			Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)

Vyhodnocení prvního výběrového řízení podle jednotného standardu a návrh úpravy jednotného standardu v případě potřeby	- zpráva o hodnocení prvního výběrového řízení podle jednotného standardu - návrh úprav jednotného standardu ke schválení v případě potřeby			Oživení, Z. S. Lobbio, Z. S.	
Zavedení pravidelného průzkumu důvěryhodnosti vedoucích představitelů ÚOSS za účelem posouzení změny v důvěryhodnosti po zavedení transparentních výběrových řízení	- výsledek průzkumu důvěryhodnosti s komentářem	ročně	Gestor: Úřad vlády		
			Podporující osoby / spolugestori		
			Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
				Oživení, Z. S. Lobbio, Z. S.	

Výzva k otevřenému vládnutí (Open Gov Challenge)

Výzva k otevřenému vládnutí (dále jen „Výzva“) byla v roce 2023 Řídícím výborem OGP vyhlášena jako výzva všem členům OGP, aby byli s cílem pomoci posílit naše demokracie ambicióznější v deseti oblastech otevřeného vládnutí. V rámci následujících pěti let by se měli všichni členové partnerství zaměřit na větší ambicióznost reforem ve zmíněných oblastech a vykázat relevantní pokrok ať už prostřednictvím svých akčních plánů OGP, nebo mimo ně. Státy se mohou zapojit do Výzvy tak, že způsobilé do akčního plánu navrhované závazky nominují vyplněním následující sekce. Více informací o Výzvě (v anglickém jazyce) je dostupné [zde](#).

Přihláška do Výzvy k otevřenému vládnutí	
Přejete si, aby tento závazek byl posuzován v rámci Výzvy k otevřenému vládnutí? <i>Závazky posuzované v rámci výzvy by měly být těmi nejambicióznějšími, stěžejními v akčním plánu. Ne všechny závazky musí reagovat na výzvu.</i>	Ne
Proč tento závazek naplňuje ambice Výzvy?	<i>[Použijte 1 000 znaků nebo méně.]</i>

Jaká je hlavní oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? Jeden závazek může reagovat na více oblastí Výzvy.	Vyberte jednu z následujících: 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti
Jaká je druhotná oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? (pokud je)	Vyberte jednu z následujících (pokud je to možné): 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti

2.3.2. Analýza implementace nominačního zákona se zaměřením na dosahování cílů zákona a návrh vhodných opatření k posílení dopadu zákona

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	4.1		
Stručný popis závazku	Analýza implementace nominačního zákona se zaměřením na dosahování cílů zákona a návrh vhodných opatření k posílení dopadu zákona.		
Gestor závazku			
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
	Úřad vlády	Rekonstrukce státu, Lobbio	
Období naplňování závazku	?		

Definice problému

1. Jaký problém chce závazek řešit?

Nominační zákon nabyl účinnosti v roce 2020, ale zatím nebyla ze strany vlády vyhodnoceno jeho fungování v praxi. Proběhla pouze analýza implementace ze strany neziskového sektoru, viz [zde](#). Ta však nepostihla klíčovou otázku, kolik osob bylo výborem nedoporučeno a pak nebyly do funkce jmenovány - informace o takových osobách záměrně nejsou veřejně dostupné. Analýza může dále zkoumat fungování Výboru pro personální nominace s důrazem na laťku, jakou nominantům na funkce v obchodních společnostech s majetkovou účastí státu (dále ve státních firmách) nastavuje - tzn. nutné předpoklady pro doporučující stanovisko výboru. Dále může zkoumat praxi zveřejňování informací dle zákona.

2. Jaké jsou příčiny problému?

Ex post RIA (myšleno obecněji jako analýza implementace či dopadů zákona) se celkově v ČR dělá výjimečně. Chybí politický důraz na rozhodování na základě dat i kapacity.

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

Zatím provedl analýzu neziskový sektor, konkrétně Rekonstrukce státu. Dostupná je [zde](#).

2. Jaké řešení navrhuje?

Úřad vlády provede analýzu implementace a dopadů nominačního zákona, která bude sledovat zejména tyto parametry:

- fungování Výboru pro personální nominace s důrazem na výši laťky pro doporučující stanovisko Výboru, schopnost Výboru řádně posoudit nominované osoby, kvalitu stanovisek
- počet osob, které nebyly výborem doporučeny a nebyly následně do funkce jmenovány - jde o případy, kdy zákon zabránil "politické trafice", tzn. situaci, kdy by ke jmenování do funkce ve státní firmě došlo nikoliv pro odbornost a relevanci dané osoby, ale kvůli politickým konexím (je však třeba pamatovat, že nominační zákon působí i preventivně - odrazuje od samotného jmenování nevhodných osob, které by při absenci řádného procesu a transparentnosti s ní spojenou nominovány byly)
- počet osob, které nebyly výborem doporučeny a jmenovány byly i přes nedoporučující stanovisko (mělo by být snadno dohledatelné ze zveřejňovaných dat, včetně konkrétních jmen)
- počet osob, které byly doporučeny a jmenovány: poměr mezi doporučenými a nepodporovanými je důležitý pro posouzení, zda je Výborem nastavena laťka dostatečně vysoko
- kvalitu zveřejňování informací požadovaných zákonem

3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout?

Zhodnocení z nominačního zákona z hlediska dosahování původních cílů, tzn. nastavení základní transparentnosti a předvídatelného procesu nominace osob do orgánů státních firem, zabránění politickým trafikám, pomoc resortům s výběrem vhodných osob do orgánů státních firem. Dále formulace doporučení k lepší implementaci či změnám zákona, aby bylo dosahováno zamýšlených cílů ve vyšší míře.

Analýza závazku	
Otázky	Odpověď (Pokud se závazku netýká, odpovězte N/A.)
1. Jak závazek podpoří transparentnost? <i>Jakým způsobem pomůže zlepšit přístup občanů k informacím a datům? Jakým způsobem učiní vládu pro občany transparentnější?</i>	Analýza může přispět k lepší implementaci zákona, který přináší základní transparentnost do procesu nominace osob do funkcí ve státních firmách. Tzn. mělo by dojít k celkovému posílení transparentnosti v této oblasti. Dále analýza transparentně zhodnotí fungování zákona v praxi a tato informace bude dostupná občanskému sektoru i např. novinářům.
2. Jak závazek pomůže posílit odpovědnost? <i>Jak pomůže veřejným institucím, aby se staly odpovědnějšími vůči veřejnosti? Jak usnadní občanům možnost, aby se dozvěděli, jak implementace postupuje? Jak podpoří transparentní monitorování a systémy hodnocení?</i>	Lepší implementace nominačního zákona posiluje odpovědnost ve smyslu accountability (skládání účtů) zejména ministrů, kteří mají v pravomoci nominaci a jmenování osob do orgánů státních firem.
3. Jak tento závazek zlepší účast občanů na tvorbě, implementaci a sledování přijatých řešení?	Lepší zprostředkování informací o nominacích o orgánů státních firem umožní veřejnosti tyto informace kriticky vyhodnocovat.

Jak proaktivně zapojí občany a skupiny občanů?	
--	--

Plánování závazku (Toto je úvodní plánovací proces, který se především zaměřuje na milníky a očekávané výstupy, stejně jako na klíčové zapojené osoby.)									
Milníky (Milníky jsou části řetězce činností nebo událostí, které svým splněním povedou k dosažení závazkem zamýšleného výsledku.)	Předpokládané výstupy (Výstupy jsou konkrétní objektivně ověřitelné výsledky, které jsou přímými důsledky prováděných nebo uskutečněných činností.)	Předpokládané datum dokončení	Dotčené osoby						
			Gestor: Podporující osoby / spolugestori <table> <tr> <td>Vládní sektor</td><td>NNO</td><td>Další (Parlament, soukromý sektor atd.)</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td></tr> </table>	Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)			
Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)							
			Gestor: Podporující osoby / spolugestori <table> <tr> <td>Vládní sektor</td><td>NNO</td><td>Další (Parlament, soukromý sektor atd.)</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td></tr> </table>	Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)			
Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)							

Výzva k otevřenému vládnutí (Open Gov Challenge)

Výzva k otevřenému vládnutí (dále jen „Výzva“) byla v roce 2023 Řídícím výborem OGP vyhlášena jako výzva všem členům OGP, aby byli s cílem pomoci posílit naše demokracie ambicióznější v deseti oblastech otevřeného vládnutí. V rámci následujících pěti let by se měli všichni členové partnerství zaměřit na větší ambicióznost reforem ve zmíněných oblastech a vykázat relevantní pokrok ať už prostřednictvím svých akčních plánů OGP, nebo mimo ně. Státy se mohou zapojit do Výzvy tak, že způsobilé do akčního plánu navrhované závazky nominují vyplněním následující sekce. Více informací o Výzvě (v anglickém jazyce) je dostupné [zde](#).

Přihláška do Výzvy k otevřenému vládnutí	
Přejete si, aby tento závazek byl posuzován v rámci Výzvy k otevřenému vládnutí?	Ano nebo Ne

<i>Závazky posuzované v rámci výzvy by měly být těmi nejambicióznějšími, stěžejními v akčním plánu. Ne všechny závazky musí reagovat na výzvu.</i>	
Proč tento závazek naplňuje ambice Výzvy?	<i>[Použijte 1 000 znaků nebo méně.]</i>
Jaká je hlavní oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? Jeden závazek může reagovat na více oblastí Výzvy.	Vyberte jednu z následujících: 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti
Jaká je druhotná oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? (pokud je)	Vyberte jednu z následujících (pokud je to možné): 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti

2.4. Otevřená data a transparentnost

2.4.1. Vytvoření jednotného veřejného open-data přístupového místa k informacím o společnostech vlastněných státem a územními samosprávami

i. Vytvoření jednotného veřejného open-data přístupového místa k informacím o společnostech vlastněných státem a územními samosprávami

V současnosti není v České republice možné jednoduše zjistit, jaké obchodní korporace nebo jiné právní subjekty ovládají státní instituce nebo samosprávy, pokud o tom samy transparentně neinformují. Přestože mnohé instituce přistoupily k tomu, že na svých webových stránkách jimi ovládané entity přehledně uvádí (například [Ministerstvo financí](#) nebo [Ministerstvo průmyslu a obchodu](#)), panuje i mezi transparentnějšími institucemi značně rozdílný přístup k tomu, co a jakým způsobem veřejně zprostředkovávají. Vždy je třeba vyhledávat na webových stránkách s různou strukturou a často nebývá zřejmé, zda jsou uvedené seznamy aktuální a úplné. Mnohem větší roztříštěnost se pak vyskytuje u územních samospráv. Proto navrhujeme vytvoření jednotného místa, které by obsahovalo základní informace o všech podřízených entitách státu i místních samospráv, včetně možnosti exportování dat do strojově čitelného formátu.

2.4.2. Posílení kvality údajů v registru smluv – analýza a návrh opatření

ii. Posílení kvality údajů v registru smluv – analýza a návrh opatření

Registr smluv od svého vzniku v roce 2016 přinesl významné zlepšení v transparentnosti veřejné správy. Tento velice přínosný nástroj dlouhodobě funguje bez významnějších problémů, v rámci činnosti protikorupční organizace však občas narážíme na to, že jsou data v registru smluv zjevně nesprávná nebo zjevně chybí povinné informace. Kvůli velice omezeným možnostem vymáhání plnění povinnosti uveřejňovat smlouvy v registru smluv z důvodu veřejného zájmu nejsou tyto otázky judikatorně či jinak autoritativně vyřešeny a fakticky decentralizovaný systém se řídí především metodikou Ministerstva vnitra, která často není dodržována (především ohledně metadat, případně se setkáváme s povinnými subjekty, které dlouhodobě uveřejňovací povinnost zcela ignorují). Činnost protikorupční organizace se však zaměřuje hlavně na specifické problematické situace, proto navrhujeme, aby byla provedena komplexní analýza toho, do jaké míry jsou zákonné povinnosti plněny, kde leží největší překážky a jakým způsobem by bylo možné zajistit větší spolehlivost registru, aniž by vznikaly nepřiměřené nároky na povinné subjekty. V relevantních případech navrhujeme také zařazení evidenčního čísla veřejné zakázky, na jejímž základě byla zveřejněná smlouva uzavřena, do povinných údajů při zveřejnění záznamu za účelem propojení informací o zadávacím řízení s informacemi o podmínkách výsledné smlouvy.

2.4.3. Důsledné zveřejňování rozhodnutí nižších soudů

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	Důsledné zveřejňování rozhodnutí nižších soudů		
Stručný popis závazku	V návaznosti na závazek 4.2.2 Čtvrtého Akčního plánu pro otevřené vládnutí (2018-2020) a závazek 4.1 z Pátého Akčního plánu pro otevřené vládnutí (2020-2022) dojde k dalšímu zvýšení počtu kategorií zveřejňovaných soudních rozhodnutí.		
Gestor závazku	Ministerstvo spravedlnosti		
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
	Ministerstvo spravedlnosti?	Rekonstrukce státu, Lobbio	
Období naplňování závazku			

Definice problému

1. Jaký problém chce závazek řešit?

Podle vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, probíhá první etapa povinného zveřejňování rozhodnutí s účinností od 1. 1. 2023. Zahájení druhé etapy povinného zveřejňování pravomocných rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů ve věci samé v Databázi rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů, bylo odloženo o šest měsíců (k 1. červenci 2024). Zároveň se však nechystá rozšiřování další zveřejňování u rozhodnutí v trestních věcech nad rámec stávající agendy (úplatkářství). To je v rozporu s účelem a smyslem ustanovení zákona o soudech a soudcích o povinnosti nižších soudů zveřejňovat soudní rozhodnutí a s dosavadními závazky Akčního plánu OGP.

2. Jaké jsou příčiny problému?

Limitovaná ambice relevantních institucí docílit robustního zveřejňování soudních rozhodnutí.

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

Okresní soudy povinně zveřejňují na justičním portálu svá pravomocná občanskoprávní rozhodnutí. Od července 2024 budou mít tuto povinnost i soudy krajské a vrchní. Z trestního řízení však musí soudy zveřejňovat pouze rozhodnutí týkající se úplatkářství – tedy trestných činů přijetí úplatku, podplacení a nepřímého úplatkářství. S dalšími důležitými rozhodnutími z trestní agendy se nepočítá.

2. Jaké řešení navrhuje? <i>Je potřeba rozšířit zveřejňování soudních rozhodnutí ve věcech všech trestných činů.</i>
3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout? <i>Výsledkem by měla být robustní databáze soudních rozhodnutí, např. po vzoru Slovenska.</i>

Analýza závazku	
Otázky	Odpověď (Pokud se závazku netýká, odpovězte N/A.)
1. Jak závazek podpoří transparentnost? <i>Jakým způsobem pomůže zlepšit přístup občanů k informacím a datům? Jakým způsobem učiní vládu pro občany transparentnější?</i>	Veřejnosti pomůže zejména v orientaci, jak a proč dotčené soudy rozhodly ve věcech, které se mohou zájemců samotných týkat. Následně si může zájemce o obsah rozhodnutí dovodit, jak reálně mohou soudy jeho vlastní věc rozhodnout, pokud by se stala předmětem soudního řízení.
2. Jak závazek pomůže posílit odpovědnost? <i>Jak pomůže veřejným institucím, aby se staly odpovědnějšími vůči veřejnosti? Jak usnadní občanům možnost, aby se dozvěděli, jak implementace postupuje? Jak podpoří transparentní monitorování a systémy hodnocení?</i>	Jde o klíčové protikorupční opatření, které výrazně posiluje transparentnost justice, kvalitu a předvídatelnost rozhodování soudů. Zvyšuje právní jistotu, posiluje kontrolní funkci veřejnosti a jepřínosem i z hlediska digitalizace státu. Přístup soudů k všem rozhodnutím umožní soudům naplňovat princip předvídatelnosti a zásadu stejného rozhodování stejných věcí. Obecně tak posílí odpovědnost soudů za kvalitní rozhodování. Významným přínosem pro vládu bude také možnost analýzy rozhodování soudů např. v oblasti trestního řízení pro případné legislativní úpravy trestní politiky.
3. Jak tento závazek zlepší účast občanů na tvorbě, implementaci a sledování přijatých řešení? <i>Jak proaktivně zapojí občany a skupiny občanů?</i>	Občané díky přístupu k robustní databázi soudních rozhodnutí získají možnost lépe fungování soudů porozumět a získat základní představu o tom, co mohou očekávat, když se na soudy sami obrátí. To by mělo posílit důvěru občanů v justici a soudům ulehčit od vyřizování žádostí o informace.

Plánování závazku (Toto je úvodní plánovací proces, který se především zaměřuje na milníky a očekávané výstupy, stejně jako na klíčové zapojené osoby.)												
Milníky (Milníky jsou části řetězce činností nebo událostí, které svým splněním povedou k dosažení závazkem zamýšleného výsledku.)	Předpokládané výstupy (Výstupy jsou konkrétní objektivně ověřitelné výsledky, které jsou přímými důsledky prováděných nebo uskutečněných činností.)	Předpokládané datum dokončení	Dotčené osoby									
			Gestor: <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Podporující osoby / spolugestori</th> </tr> <tr> <td>Vládní sektor</td> <td>NNO</td> <td>Další (Parlament, soukromý sektor atd.)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Podporující osoby / spolugestori			Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)			
Podporující osoby / spolugestori												
Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)										
			Gestor: <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Podporující osoby / spolugestori</th> </tr> <tr> <td>Vládní sektor</td> <td>NNO</td> <td>Další (Parlament, soukromý sektor atd.)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Podporující osoby / spolugestori			Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)			
Podporující osoby / spolugestori												
Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)										

Výzva k otevřenému vládnutí (Open Gov Challenge)

Výzva k otevřenému vládnutí (dále jen „Výzva“) byla v roce 2023 Řídícím výborem OGP vyhlášena jako výzva všem členům OGP, aby byli s cílem pomoci posílit naše demokracie ambicióznější v deseti oblastech otevřeného vládnutí. V rámci následujících pěti let by se měli všichni členové partnerství zaměřit na větší ambicióznost reforem ve zmíněných oblastech a vykázat relevantní pokrok ať už prostřednictvím svých akčních plánů OGP, nebo mimo ně. Státy se mohou zapojit do Výzvy tak, že způsobilé do akčního plánu navrhované závazky nominují vyplněním následující sekce. Více informací o Výzvě (v anglickém jazyce) je dostupné [zde](#).

Přihláška do Výzvy k otevřenému vládnutí	
Přejete si, aby tento závazek byl posuzován v rámci Výzvy k otevřenému vládnutí? <i>Závazky posuzované v rámci výzvy by měly být těmi nejambicióznějšími, stěžejními v akčním plánu. Ne všechny závazky musí reagovat na výzvu.</i>	Ne

Proč tento závazek naplňuje ambice Výzvy?	[Použijte 1 000 znaků nebo méně.]
Jaká je <i>hlavní</i> oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? <i>Jeden závazek může reagovat na více oblastí Výzvy.</i>	Vyberte jednu z následujících: 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti
Jaká je <i>druhotná</i> oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? <i>(pokud je)</i>	Vyberte jednu z následujících <i>(pokud je to možné)</i>: 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti

2.5. Participace

2.5.1. Analýza a návrh podoby národního kompetenčního centra zaměřeného na konzultační, participační a deliberativní procesy

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	Analýza a návrh podoby národního kompetenčního centra zaměřeného na konzultační, participační a deliberativní procesy		
Stručný popis závazku	V mnoha evropských i mimoevropských zemích existují centra zaměřená konzultační a deliberativní procesy. Cílem je analyzovat situaci v zahraničí a navrhnout ideální model obdobného centra v ČR.		
Gestor závazku			
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
	Úřad vlády/Ministerstvo vnitra	NNO zastoupené v Radě vlády pro NNO a v jejích pracovních orgánech	<i>Tam, kde je to pro úspěch závazku relevantní, prosím uveďte roli Parlamentu nebo legislativy obecně, ostatních aktérů nebo soukromého sektoru. Pokud se již ve věci nebyli/nejsou zapojeni, popište, jak budou zapojeni v rámci přijímání akčního plánu a po jeho přijetí.</i> OECD, Rada Evropy
Období naplňování závazku	2025-2026		

Definice problému

1. Jaký problém chce závazek řešit?

Koho postihuje? Kde se vyskytuje? Jak jsou dotčené osoby problémem zasaženy? V jakých situacích se problém dotčených osob týká nejvíce? Kdy problém vznikl? Jak dlouho již problém dotčené osoby ovlivňuje?

Doporučení OECD v Přehledu o stavu veřejné správy: Česká republika, 2023¹ výrazně akcentují oblast participace občanů a dalších stakeholderů v České republice na veřejném dění. Ačkoliv v české státní správě najdeme příklady dobré praxe v zapojování občanů a dalších stakeholderů do veřejného dění, ty však většinou nemají dostatečný dopad. V této oblasti neexistuje společná a zastřešující vize spolupráce české veřejné správy s rozmanitou skupinou stakeholderů a zároveň absentuje sjednocující, koordinační a metodická role veřejné správy v této oblasti.

Důsledkem je pak chybějící jednotná definice zastřešující širokou škálu různých typů konzultačních procesů, nejednoznačné právní a regulační ukotvení konzultačních procesů, které nedostatečně podporuje transparentnost a odpovědnost, a zejména absence odborného

¹ Hodnocení výkonu veřejné správy v ČR a doporučení pro budoucí strategický rozvoj, dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/hodnoceni-vykonu-verejne-spravy-v-cr-a-doporučení-pro-budouci-strategicky-rozvoj.aspx>.

centra, které by sladilo postupy napříč institucemi veřejné správy a poskytovalo veřejným autoritám odbornou, metodickou a vzdělávací podporu.

Doporučení vzniku “Centra” je poté výrazně akcentováno i v Akční plán pro implementaci doporučení OECD pro Českou republiku v oblasti veřejné správy z února 2024.

Téma konzultačních procesů se v českých strategických dokumentech objevuje zejména v:

- Strategický rámec Česká republika 2030 - viz část 6. Dobré vládnutí
- Klientsky orientovaná veřejná správa 2030 – viz strategický cíl 5 Informovaní a účastníci se občané
- Strategie spolupráce veřejné správy s nestátními neziskovými organizacemi na léta 2021 až 2030 - viz strategický cíl B – podpora efektivního partnerství a spolupráce veřejné správy a neziskového sektoru

Výrazná podpora konzultačních, participačních a deliberativních procesů je patrná i ze strany evropské unie – viz např. COMMISSION RECOMMENDATION on promoting the engagement and effective participation of citizens and civil society organisations in public policy-making processes (C/2023/8627)

2. Jaké jsou příčiny problému?

Vysvětlete na základě svého porozumění příčiny problému. Co nejlépe označte základní příčiny. Použijte nástroje analýzy problému (např. (např. strom problémů, pět proč, diagram rybí kosti nebo jiné příbuzné metody) a pokud možno uveďte podklady/důkazy.

Nedávný rozvoj konzultačních, participačních a deliberativních procesů na všech úrovních veřejné správy sice vedl k získání určité dobré praxe (např. participativní procesy na lokální úrovni, zapojování aktérů do poradních orgánů na národní úrovni), jednalo se ale o ad hoc případy bez systematického ukotvení, propojení a využití synergických efektů. Aktuální data poskytují Přehled o stavu veřejné správy: Česká republika, 2023.

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

Jaká řešení byla v minulých letech pro tento problém k dispozici / jaká byla dosud vytvořena? Jak byla úspěšná?

Problém dosud nebyl systematicky řešen. Byla přijímána jen dílčí opatření.

2. Jaké řešení navrhuje?

Co k vyřešení problém podniknete? Jak se to liší od předchozích snah? Jakým způsobem bude zvolené řešení tento problém řešit? Jak toto řešení problém vyřeší? Vyřeší to problém zcela nebo částečně? Pokud nevyřeší problém jako celek, jakou část problému vyřeší?

Vzniku obdobného centra musí předcházet důkladná analýza situace v zahraničí. Na jejím základě je možné přistoupit k návrhu struktury, poslání i institucionálního ukotvení tohoto centra.

3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout?

Jaké výstupy bychom chtěli vytvořit? Jakých změn ve znalostech, dovednostech a schopnostech chceme dosáhnout? Jakých změn v chování, systémech a praxi chceme dosáhnout?

- Analýza obdobných center ve vyspělých demokratických zemích
- Návrh struktury a funkcí národního kompetenčního centra ČR

2.5.2. Pilotní implementace moderních deliberativních mechanismů na centrální úrovni v ČR

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	Pilotní implementace moderních deliberativních mechanismů na centrální úrovni v ČR		
Stručný popis závazku	V České republice dojde k pilotní implementaci moderních deliberativních nástrojů jako např. občanské shromáždění, občanský panel, občanské poroty a jiné.		
Gestor závazku			
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
	Úřad vlády/ gesčně příslušná ministerstva	NNO zastoupené v Radě vlády pro NNO a v jejích pracovních orgánech a další NNO	<i>Tam, kde je to pro úspěch závazku relevantní, prosím uveďte roli Parlamentu nebo legislativy obecně, ostatních aktérů nebo soukromého sektoru. Pokud se již ve věci nebyli/nejsou zapojeni, popište, jak budou zapojeni v rámci přijímání akčního plánu a po jeho přijetí.</i> OECD, Rada Evropy, externí experti
Období naplňování závazku	2025-2026		

Definice problému
1. Jaký problém chce závazek řešit? Koho postihuje? Kde se vyskytuje? Jak jsou dotčené osoby problémem zasaženy? V jakých situacích se problém dotčených osob týká nejvíce? Kdy problém vznikl? Jak dlouho již problém dotčené osoby ovlivňuje? Důvěra občanů k politikům/političkám a veřejné správě je nejnižší od vzniku ČR.¹ Roste polarizace a radikalizace společnosti. Běžná veřejnost má pocit odcizení a nemožnosti jakkoliv ovlivnit veřejné dění. Občanské shromáždění se jeví jako účinný nástroj deliberativní demokracie pro řešení těchto výzev a oproti zahraničí (Německo, Francie, Irsko, Polsko atd.) není v České republice dosud využíván.
2. Jaké jsou příčiny problému? <i>Vysvětlete na základě svého porozumění příčiny problému. Co nejlépe označte základní příčiny. Použijte nástroje analýzy problému (např. (např. strom problémů, pět proč, diagram rybí kosti nebo jiné příbuzné metody) a pokud možno uveďte podklady/důkazy.</i>

¹ CVVM: Důvěra ústavním institucím – podzim 2023: <https://cvvm.soc.cas.cz/tiskove-zpravy/politicke/institute-a-politici/5765-duvera-ustavnim-institucim-podzim-2023>; a tisková zpráva: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a5735/f9/pi231214.pdf.

Občanské shromáždění je způsob poučeného rozhodování o věcech veřejných, kde občané/-ky, kteří zastupují různé vrstvy společnosti, připravují řešení v rámci přesně stanoveného procesu.

Rostoucí komplexita společenských problémů a s tím spojená složitost jejich řešení nemá řešení v jednoduchých, populistických návrzích. Deliberativní nástroje umožňují efektivní debatu a společné hledání řešení, které respektuje práva a potřeby většiny částí společnosti. Česká společnost není dosud zvyklá hledat řešení v deliberativních procesech. Ve světě se přitom tyto mechanismy využívají jak pro rozhodování s velmi zásadními etickými a ideologickými dopady (např. umožnění euthanasie, přístup k potratům), tak i u témat, která každodenně ovlivňují životy velké části společnosti (bydlení, doprava, ochrana klimatu apod.).

Výrazná podpora konzultačních, participačních a deliberativních procesů je patrná i ze strany evropské unie – viz např. COMMISSION RECOMMENDATION on promoting the engagement and effective participation of citizens and civil society organisations in public policy-making processes (C/2023/8627)

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

Jaká řešení byla v minulých letech pro tento problém k dispozici / jaká byla dosud vytvořena? Jak byla úspěšná?

Dle doporučení OECD v Přehledu o stavu veřejné správy: Česká republika, 2023²i přes dílčí posuny (např. v participaci neziskového sektoru) ČR stále nemá žádné zkušenosti s deliberací na celostátní úrovni.

2. Jaké řešení navrhuje?

Co k vyřešení problém podniknete? Jak se to liší od předchozích snah? Jakým způsobem bude zvolené řešení tento problém řešit? Jak toto řešení problém vyřeší? Vyřeší to problém zcela nebo částečně? Pokud nevyřeší problém jako celek, jakou část problému vyřeší?

Cílem je realizovat alespoň jeden moderní deliberativní proces na národní úrovni. Ideálně pak na základě pilotního ověření specifikovat doporučení, jak obdobné nástroje implementovat systematicky do rozhodovací práce v ČR.

3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout?

Jaké výstupy bychom chtěli vytvořit? Jakých změn ve znalostech, dovednostech a schopnostech chceme dosáhnout? Jakých změn v chování, systémech a praxi chceme dosáhnout?

- Umožnění efektivní a přímé účasti veřejnosti a dalších nestátních aktérů při hledání řešení společensky důležitých témat
- Zvýšení důvěry veřejnosti v demokratický systém

² Hodnocení výkonu veřejné správy v ČR a doporučení pro budoucí strategický rozvoj, dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/hodnoceni-vykonu-verejne-spravy-v-cr-a-doporuceni-pro-budouci-strategicky-rozvoj.aspx>.

2.5.3. Budování kapacit uvnitř státní správy pro posílení spolupráce státní správy a organizací občanské společnosti

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	Budování kapacit uvnitř státní správy pro posílení spolupráce státní správy a organizací občanské společnosti		
Stručný popis závazku	Posílení znalostí a dovedností zástupců státní správy umožní lepší porozumění a poznání role a potenciálních přínosů efektivní spolupráce s organizacemi občanské společnosti.		
Gestor závazku			
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
	Úřad vlády/MV/DIG a dále jednotlivá ministerstva	NNO zastoupené v Radě vlády pro NNO a v jejích pracovních orgánech	<i>Tam, kde je to pro úspěch závazku relevantní, prosím uveďte roli Parlamentu nebo legislativy obecně, ostatních aktérů nebo soukromého sektoru. Pokud se již ve věci nebyli/nejsou zapojeni, popište, jak budou zapojeni v rámci přijímání akčního plánu a po jeho přijetí.</i> Zástupci akademické sféry
Období naplňování závazku	2025-2026		

Definice problému
1. Jaký problém chce závazek řešit? Koho postihuje? Kde se vyskytuje? Jak jsou dotčené osoby problémem zasaženy? V jakých situacích se problém dotčených osob týká nejvíce? Kdy problém vznikl? Jak dlouho již problém dotčené osoby ovlivňuje? V roce 2022 byla realizována Analýza spolupráce státní správy se střešními organizacemi a sítěmi nestátních neziskových organizací, která identifikovala hlavní úskalí spolupráce obou sektorů a také formulovala možná doporučení.¹ Z výsledků analýzy je patrné, že největší překážkou intenzivnější spolupráce je vzájemná neznalost a nedostatek informací. Ministerstva na jedné straně neví, na koho by se mohla v rámci spolupráce obrátit, co mohou od organizací občanské společnosti (dále jen „OOS“) očekávat/v jakých oblastech spolupráci využít. OOS na druhou stranu vnímají na straně státní správy určitou neochotu a neznalost, jak zapojovat střešní organizace, sítě a další OOS do spolupráce.
2. Jaké jsou příčiny problému?

¹ Blíže z: <https://www.vlada.cz/cz/ppov/rnno/dokumenty/analiza-spoluprace-statni-spravy-se-stresnimi-organizacemi-a-sitemi-nestatnich-neziskovych-organizaci-198802/>.

Vysvětlete na základě svého porozumění příčiny problému. Co nejlépe označte základní příčiny. Použijte nástroje analýzy problému (např. (např. strom problémů, pět proč, diagram rybí kosti nebo jiné příbuzné metody) a pokud možno uveďte podklady/důkazy.

V českém prostředí dosud není dostatečně rozvinut koncept partnerské spolupráce mezi státní správou a OOS. Zapojení OOS do konzultačních či připomínkových procesů velmi záleží na samotné aktivitě OOS a resorty tuto cestu příliš neusnadňují.

Výrazná podpora konzultačních, participačních a deliberativních procesů a spolupráce s občanskou společností je patrná i ze strany evropské unie – viz např. COMMISSION RECOMMENDATION on promoting the engagement and effective participation of citizens and civil society organisations in public policy-making processes (C/2023/8627)

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

Jaká řešení byla v minulých letech pro tento problém k dispozici / jaká byla dosud vytvořena? Jak byla úspěšná?

K problému přistupují jednotlivé resorty rozdílně (nikoliv vždy špatně, existují i příklady dobré praxe), ale nebyl dosud řešen koncepčně a průřezově. V roce 2022 vznikla *Metodika participace nestátních neziskových organizací v poradních a pracovních orgánech a při tvorbě dokumentů státní správy*.² Do její pilotáže se v roce 2023-2024 přihlásilo 6 ústředních orgánů státní správy. V rámci pilotáže se ukazuje, že státní správa neumí k efektivnější spolupráci s OOS přistupovat a/nebo k tomu nemá potřebné kapacity.

² Blíže z: <https://www.vlada.cz/cz/ppov/rnno/dokumenty/metodika-participace-nestatnich-neziskovych-organizaci-v-poradnich-a-pracovnich-organech-a-pri-tvorbe-dokumentu-statni-spravy-197878/>.

2. Jaké řešení navrhuje?

Co k vyřešení problém podniknete? Jak se to liší od předchozích snah? Jakým způsobem bude zvolené řešení tento problém řešit? Jak toto řešení problém vyřeší? Vyřeší to problém zcela nebo částečně? Pokud nevyřeší problém jako celek, jakou část problému vyřeší?

V souladu se Strategií spolupráce státní správy s nestátní neziskovými organizacemi na léta 2021-2030 (Strategický cíl B – Podpora efektivního partnerství a spolupráce veřejné správy a neziskového sektoru)³ by v období 2025-2027 by mělo dojít k analýze stávající informačních zdrojů vybraných ministerstev (zejména jejich www stránek) s cílem zaměřit se na dostupnost informací o možnostech vzájemné spolupráce a to včetně přehledu o existujících poradních a pracovních orgánech na daném resortu. Na základě analýzy by pak jednotlivá ministerstva přistoupila k úpravnám svých internetových stránek.

Souběžně budou připravena a realizována praktická školení pro zástupce jednolitých resortů zaměřená na představení fungování a možností spolupráce OOS se státní správou. Školení bude obsahovat jak teoretickou část, tak i praktický nácvik, resp. pilotáž osvědčených způsobů spolupráce mezi státní správou a OOS.

Ve spolupráci s Ministerstvem vnitra – sekci státní služby bude připraven vzdělávací modul zaměřený na roli OOS a obecně na spolupráci, resp. participaci nestátních aktérů.

3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout?

Jaké výstupy bychom chtěli vytvořit? Jakých změn ve znalostech, dovednostech a schopnostech chceme dosáhnout? Jakých změn v chování, systémech a praxi chceme dosáhnout?

- Analýza internetových stránek a realizace patření vedoucích k lepší dostupnosti informací o partnerské spolupráci
- Realizace školení pro zástupce ministerstev na téma role a fungování občanského sektoru a možnosti spolupráce
- Příprava vzdělávacího modulu pro státní úředníky na téma (spolupráce a participace nestátních aktérů)

³ Blíže z: <https://www.vlada.cz/cz/ppov/rnno/dokumenty/strategie-spoluprace-verejne-spravy-s-nestatnimi-neziskovymi-organizacemi-na-leta-2021-az-2030-189753/>.

2.5.4. Zvýšení zapojení veřejnosti a dalších nestátních aktérů do tvorby a projednávání právních předpisů

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	Zvýšení zapojení veřejnosti a dalších nestátních aktérů do tvorby a projednávání právních předpisů.		
Stručný popis závazku	Zavedení komponenty do aktuálně spouštěné platformy e-legislativa, kde bude mít i veřejnost možnost vyjádřit svůj názor na vznikající právní předpisy (ideálně legislativní i nelegislativní povahy).		
Gestor závazku			
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
	Ministerstvo vnitra	NNO zastoupené v Radě vlády pro NNO a v jejích pracovních orgánech a další NNO zatím nespecifikovány	<i>Tam, kde je to pro úspěch závazku relevantní, prosím uveďte roli Parlamentu nebo legislativy obecně, ostatních aktérů nebo soukromého sektoru. Pokud se již ve věci nebyli/nejsou zapojeni, popište, jak budou zapojeni v rámci přijímání akčního plánu a po jeho přijetí.</i>
Období naplňování závazku	2025-2026		

Definice problému
1. Jaký problém chce závazek řešit? Koho postihuje? Kde se vyskytuje? Jak jsou dotčené osoby problémem zasaženy? V jakých situacích se problém dotčených osob týká nejvíce? Kdy problém vznikl? Jak dlouho již problém dotčené osoby ovlivňuje? Tvorba a projednávání právních předpisů patří mezi základní pilíře demokratického vládnutí je třeba vytvářet maximální předpoklady pro zapojení veřejnosti a dalších nestátních aktérů (např. organizace občanské společnosti) do tohoto procesu. V současné době jsou však tito aktéři spíše pasivními pozorovateli tvorby nové legislativy a možnosti jejího zapojení jsou omezené a spíše nepřímé. Aktuálně Ministerstvo vnitra připravilo dvě platformy, které plně využívají moderních technologií pro zpřístupnění právních předpisů způsoby odpovídajícím potřebám moderní doby. Na začátku roku 2024 byla spuštěna tzv. e-Sbírka. Od 1. července 2024 by měla být postupně zprovozněována i platforma e-legislativa. Právě systém e-legislativy musí obsahovat aktivní modul pro přímé zapojení/připomínkování vznikajících právních předpisů ze strany veřejnosti a dalších nestátních aktérů, k čemuž zatím zřejmě nedochází.
2. Jaké jsou příčiny problému?

Vysvětlíte na základě svého porozumění příčiny problému. Co nejlépe označte základní příčiny. Použijte nástroje analýzy problému (např. (např. strom problémů, pět proč, diagram rybí kosti nebo jiné příbuzné metody) a pokud možno uveďte podklady/důkazy.

Ačkoliv v zahraničí obdobné platformy již fungují mnoho let a obsahují i komponentu zapojení/připomínek ze strany veřejnosti (na úrovni Evropské komise portál „Have your say“¹, na Slovensku např. systém Slov-lex²), v ČR taková možnost dosud chybí.

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

Jaká řešení byla v minulých letech pro tento problém k dispozici / jaká byla dosud vytvořena? Jak byla úspěšná?

Určité možnosti již dnes nabízí systém e-Klep, ODok, eVlada apod. Jedná se ale zejména o jednostranné informační kanály směrem od státní správy k občanům, a to bez možnosti aktivnějšího vstupování do připomínkovacího procesu apod.

2. Jaké řešení navrhuje?

Co k vyřešení problém podniknete? Jak se to liší od předchozích snah? Jakým způsobem bude zvolené řešení tento problém řešit? Jak toto řešení problém vyřeší? Vyřeší to problém zcela nebo částečně? Pokud nevyřeší problém jako celek, jakou část problému vyřeší?

V plánech na postupné zprovoznění systému e-Legislativa se o zavedení modulu zahrnujícího přímé zapojení veřejnosti a dalších aktérů do tvorby právních předpisů (a příp. i materiálů nelegislativní povahy) nehovoří. Je přitom velmi nepravděpodobné, že by takový modul/komponenta v systému zcela chyběla. Cílem tohoto závazku je zprovoznění modulu umožňující přímé zapojení veřejnosti do tvorby a projednávání právních (i dalších) předpisů.

3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout?

Jaké výstupy bychom chtěli vytvořit? Jakých změn ve znalostech, dovednostech a schopnostech chceme dosáhnout? Jakých změn v chování, systémech a praxi chceme dosáhnout?

- Umožnění efektivní a přímé účast veřejnosti a dalších nestátních aktérů na tvorbě a projednávání právních předpisů.

¹ Blíže z: [Have your say - Public Consultations and Feedback \(europa.eu\)](http://europa.eu)

² Blíže z: [Domov - SLOV-LEX](http://domov.slov-lex.sk).

2.5.5. Prosazování participačních metod při podpoře sociálního začleňování na místní úrovni

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	4.3 Prosazování participačních metod při podpoře sociálního začleňování na místní úrovni		
Stručný popis závazku	Zajištění participace a empowermentu znevýhodněných či diskriminovaných skupin obyvatel při tvorbě lokálních politik sociálního začleňování podporovaných ze státního rozpočtu či evropských fondů.		
Gestor závazku			
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
	MMR (ASZ)		Tam, kde je to pro úspěch závazku relevantní, prosím uveďte roli Parlamentu nebo legislativy obecně, ostatních aktérů nebo soukromého sektoru. Pokud se již ve věci nebyli/nejsou zapojeni, popište, jak budou zapojeni v rámci přijímání akčního plánu a po jeho přijetí.
Období naplňování závazku	Do 2030		

Definice problému

1. Jaký problém chce závazek řešit?

Sociálně vyloučené skupiny obyvatel se stále v malé míře zapojují do společenského a politického života a rozhodování o místních politikách. Například podle RILSA 2024 Zpráva o socioekonomické situaci romské populace v České republice 2023/2024 na otázku Volíte v místních, krajských, senátních, parlamentních nebo prezidentských volbách)? odpovědělo 52,2 % dotázaných Romů, že se voleb nikdy neúčastní a 22,5 %, že chodí volit výjimečně. Osoby sociálně vyloučené jsou také jen v omezené míře zastoupené v místních samosprávách a jejich poradních či pracovních orgánech.

2. Jaké jsou příčiny problému?

Příčiny tohoto problému nejsou dostatečně probádané, ale patří k nim podle zkušenosti Agentury pro sociální začleňování zejména nedostatek finančních a dalších zdrojů sociálně vyloučených, vyšší zastoupení podprůměrně vzdělaných osob mezi sociálně vyloučenými, nedostatečná kompenzace zdravotních a jiných znevýhodnění, diskriminace či předsudky.

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

Jedním z nástrojů, který stát v současné době využívá k podpoře řešení sociálního vyloučení je Koordinovaný přístup k sociálnímu vyloučení 2021+ (KPSV 2021+). Opírá se o mezíresortní spolupráci a strategie zaměřené na sociální začleňování s využitím prostředků

<i>národních či evropských fondů na podporu začleňování sociálně vyloučených obyvatel a prevenci vzniku sociálního vyloučení. KPSV 2021+ zajišťuje podporu plánování, řízení a realizace integračních a inkluzivních opatření v samostatné působnosti zapojených územních celků. Principy KPSV 2021+ se zaměřují na individuální plánování maximálně přizpůsobené potřebám lokality, na využívání participativních metod práce, otevřené komunikace a sdílení zkušeností jednotlivých aktérů, na počáteční intenzivní, ale i průběžné síťování a podporu komunitní práce. K těmto principům se musí přihlásit i samosprávy, které o zapojení do programu usilují. KPSV 2021+ je primárně realizován Agenturou pro sociální začleňování (MMR) ve spolupráci s ŘO příslušných OP – MPSV (OPZ+), MMR (IROP 2021–2027), MŠMT (OP JAK).</i>	
2. Jaké řešení navrhuje?	<i>Navrhujeme pokračování ve využívání KPSV 2021+ a jeho postupnou revizi, která by reflektovala změnu možností financování politik sociálního začleňování (FST, Modernizační fond, SKF apod.) a ještě pevněji ustavovala závazky a mechanismy participace a empowermentu znevýhodněných skupin.</i>
3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout?	<i>Výstupem těchto aktivit by mělo být posílení účasti zástupců marginalizovaných skupin na jednáních lokálních partnerství, strategickém plánování a přípravě projektů a místních politik, které se dotýkají sociálního začleňování.</i>

Analýza závazku	
Otázky	Odpověď (Pokud se závazku netýká, odpovězte N/A.)
1. Jak závazek podpoří transparentnost? <i>Jakým způsobem pomůže zlepšit přístup občanů k informacím a datům? Jakým způsobem učiní vládu pro občany transparentnější?</i>	Závazek zlepší přístup znevýhodněných občanů k informacím o místních politikách prostřednictvím účasti zástupců v lokálních partnerstvích a pracovních orgánech.
2. Jak závazek pomůže posílit odpovědnost? <i>Jak pomůže veřejným institucím, aby se staly odpovědnějšími vůči veřejnosti? Jak usnadní občanům možnost, aby se dozvěděli, jak implementace postupuje? Jak podpoří transparentní monitorování a systémy hodnocení?</i>	Závazek posílí informovanost občanů o implementaci místních politik prostřednictvím účasti zástupců v lokálních partnerstvích a pracovních orgánech.
3. Jak tento závazek zlepší účast občanů na tvorbě, implementaci a sledování přijatých řešení? <i>Jak proaktivně zapojí občany a skupiny občanů?</i>	Závazek posílí účast znevýhodněných občanů při tvorbě, sledování a implementaci řešení na místní úrovni prostřednictvím účasti zástupců v lokálních partnerstvích a pracovních orgánech.

Plánování závazku (Toto je úvodní plánovací proces, který se především zaměřuje na milníky a očekávané výstupy, stejně jako na klíčové zapojené osoby.)					
Milníky (Milníky jsou části řetězce činností nebo událostí, které svým splněním povedou k dosažení závazkem zamýšleného výsledku.)	Předpokládané výstupy (Výstupy jsou konkrétní objektivně ověřitelné výsledky, které jsou přímými důsledky prováděných nebo uskutečněných činností.)	Předpokládané datum dokončení	Dotčené osoby		
Příprava a zpracování revize KPSV 2021+	Revize KPSV 2021+	2026	Gestor: MMR		
			<u>Podporující osoby / spolugestori</u>		
			Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
			MPSV, MŠMT, MŽP		
Implementace revidované KPSV 2021+	Počet obcí využívajících participační postupy v rámci revidované KPSV 2021+	2026-2030	Gestor: MMR		
			<u>Podporující osoby / spolugestori</u>		
			Vládní sektor	NNO	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
			MPSV, MŠMT, MŽP	ANO	Místní samosprávy

Výzva k otevřenému vládnutí (Open Gov Challenge)

Výzva k otevřenému vládnutí (dále jen „Výzva“) byla v roce 2023 Řídícím výborem OGP vyhlášena jako výzva všem členům OGP, aby byli s cílem pomoci posílit naše demokracie ambicióznější v deseti oblastech otevřeného vládnutí. V rámci následujících pěti let by se měli všichni členové partnerství zaměřit na větší ambicióznost reforem ve zmíněných oblastech a vykázat relevantní pokrok ať už prostřednictvím svých akčních plánů OGP, nebo mimo ně. Státy se mohou zapojit do Výzvy tak, že způsobilé do akčního plánu navrhované závazky nominují vyplněním následující sekce. Více informací o Výzvě (v anglickém jazyce) je dostupné [zde](#).

Přihláška do Výzvy k otevřenému vládnutí	
Přejete si, aby tento závazek byl posuzován v rámci Výzvy k otevřenému vládnutí?	Ano nebo Ne

<i>Závazky posuzované v rámci výzvy by měly být těmi nejambicióznějšími, stěžejními v akčním plánu. Ne všechny závazky musí reagovat na výzvu.</i>	
Proč tento závazek naplňuje ambice Výzvy?	<i>[Použijte 1 000 znaků nebo méně.]</i>
Jaká je hlavní oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? Jeden závazek může reagovat na více oblastí Výzvy.	Participace veřejnosti
Jaká je druhotná oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? (pokud je)	Gender a začleňování

Kontaktní osoba: Mgr. Martin Šimáček, tel.: 777 787 974, e-mail: Martin.Simacek@mmr.gov.cz

2.6. Další témata

**2.6.1. Zavést do studijního programu Základních škol
(2. stupeň) volitelný předmět nazvaný
„DOSTATEČNĚ VŠEOBECNÁ TEORIE
ŘÍZENÍ“ (dále jen „DVTŘ“)**

Návrh závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	4.1		
Stručný popis závazku	Zavést do studijního programu Základních škol (2. stupeň) volitelný předmět nazvaný „ DOSTATEČNĚ VŠEOBECNÁ TEORIE ŘÍZENÍ “ (dále jen „ DVTŘ “).		
Gestor závazku			
Podporující účastníci / spolugestori	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
	MŠMT ČR	Kolektiv KONCEPTUÁL CZ	Web KONCEPTUÁL CZ již více jak 4 roky aktivně provádí seznamování občanů s Dostatečně všeobecnou teorií řízení a s Plnou funkcí řízení .
Období naplňování závazku	2025 – 2026		

Definice problému

1. Jaký problém chce závazek řešit?

Závazek by měl řešit absenci znalostí občanů základních algoritmů (navazujících kroků) při řízení objektů či procesů. Týká se to téměř všech občanů, resp. většiny naší společnosti. Pokud se mají občané v budoucnosti zapojit do procesů rozhodování, měli by znát základní pravidla řízení, obsažená v DVTŘ. Problém se projevuje v celé společnosti tím, že se lidé dopouští chybných rozhodnutí jak ve svém osobním životě, tak i v tom profesním a v práci pro společnost, a to všechno jen proto, že neznají posloupnost kroků, které by měli při své řídicí činnosti vykonávat.

2. Jaké jsou příčiny problému?

Podle našeho názoru příčina problému tkví v tom, že teorie řízení se vyučuje pouze na specializovaných vysokých školách a k široké veřejnosti se tyto velmi potřebné informace nedostanou. Tak jako se každý řidič musel naučit pravidla silničního provozu, měl by se také každý člověk naučit pravidla řízení nejrůznějších objektů a procesů, protože vládnout znamená řídit.

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

Podle nám dostupných informací tento problém dosud řešen nebyl. Kolektiv na [Konceptuál CZ](#) uvádí na svém webu již pátým rokem algoritmy řízení do povědomí veřejnosti a veřejnost se již nyní může aktivně zapojit do diskusí pod námi zveřejňovanými články, které se tematiky DVTŘ a PFR týkají.

2. Jaké řešení navrhuje? Navrhujeme zavést do studijních programů 2. stupně Základních škol volitelný předmět, který by byl nazván DVTR – Dostatečně všeobecná teorie řízení, případně zkráceně Obecná teorie řízení (OTŘ). V tomto předmětu by se žáci naučili základní algoritmy (navazující kroky) řízení objektů či procesů, naučili by se např. sestavovat vektor cílů, vektor stávajícího stavu a vektor chyby řízení, stejně jako používat kontrolní mechanismy. Dále by se naučili co /kdo/ je to subjekt řízení a jaké musí mít vlastnosti, pokud chce něco řídit, a také co je to objekt řízení, který je řízen subjektem řízení apod. Součástí předmětu by byly metody SMART, KARAT a analýza SWOT, a to vše podáno formou srozumitelnou téměř pro každého.
3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout? Budou-li občané znalí základních algoritmů (postupných kroků) řízení, podstatně se zvýší úroveň veškerých procesů řízení v celé společnosti, nejprve zejména na nižších a později i na vyšších řídicích stupních a úrovních v naší společnosti, čímž by podle našeho názoru byla naplněna idea Výzvy k otevřenému vládnutí.

Analýza závazku	
Otázky	Odpověď (Pokud se závazku netýká, odpovězte N/A.)
1. Jak závazek podpoří transparentnost? <i>Jakým způsobem pomůže zlepšit přístup občanů k informacím a datům? Jakým způsobem učiní vládu pro občany transparentnější?</i>	Pokud občané budou znát základní algoritmy (postupné kroky) řízení, budou i) mnohem lépe chápat kroky vlády a tím budou moci být vládě i více nápomocni, ii) vláda pak nebude moci brát požadavky občanů na lehkou váhu, protože občané již budou její práci více rozumět, a tím pádem selepší i kontrolní činnost občanů vůči vládě.
2. Jak závazek pomůže posílit odpovědnost? <i>Jak pomůže veřejným institucím, aby se staly odpovědnějšími vůči veřejnosti? Jak usnadní občanům možnost, aby se dozvěděli, jak implementace postupuje? Jak podpoří transparentní monitorování a systémy hodnocení?</i>	Závazek posílí odpovědnost všech státních institucí (včetně ústředních orgánů státní správy) zejména tím, že občané budou mít základní znalosti o principech řízení. Z toho důvodu se následně bude muset zvýšit i odpovědnost veřejných institucí, protože s nimi budou jednat silnější (myšleno znalostně silnější) partneři. Budou to zejména sami občané, kteří budou monitorovat a hodnotit implementaci a plnění přijatých závazků. Až přijde domů ze školy 13-ti letý kluk a zeptá se otce: „Tati, jaký máš vektor cílů?“, bude se muset i ten rodič začít o řízení zajímat, aby ho syn neměl za hlupáka. Tímto způsobem se podle našeho názoru bude ve společnosti obecně zvyšovat povědomí o řízení, o tom, že existují postupy, které by měl člověk při své činnosti znát a dodržovat, pokud chce být úspěšným.
3. Jak tento závazeklepší účast občanů na tvorbě,	Závazeklepší účast občanů na tvorbě, implementaci a sledování přijatých řešení zcela zásadním způsobem, protože DVTR, popř. OTŘ /viz výše/ by mohla dát lidem

implementaci a sledování přijatých řešení? <i>Jak proaktivně zapojí občany a skupiny občanů?</i>	znalosti obecného charakteru, které lze poté uplatnit v jakémkoliv oboru lidské činnosti. Budou-li sami občané znalejší, nespokojí se pouze s fádními odpověďmi na své dotazy. Požadavky občanů by mohly být mnohem promyšlenější, relevantnější a odbornější, a proto by mohly nutit ty, ke kterým budou dotazy či požadavky směřovat, aby i jejich odpovědi na ně, a zejména jejich činy, byly mnohem zodpovědnější. Pokud se bude zvyšovat míra znalostí algoritmů (postupných kroků) řízení ve společnosti obecně, zcela zákonitě se bude zvyšovat i kvalita řízení ve všech sférách jejího života. Aktivní zapojení veřejnosti v rámci naplňování závazku bude spočívat v tom, že si žáci Základních škol svobodně vyberou volitelný předmět DVTR, popř. OTŘ, pokud jim bude tato možnost ze strany školy, resp. MŠMT nabídnuta. Bez této nabídky a bez jejich aktivního přístupu (samostatného výběru) to není možné.
---	--

Plánování závazku				
(Toto je úvodní plánovací proces, který se především zaměřuje na milníky a očekávané výstupy, stejně jako na klíčové zapojené osoby.)				
Milníky (Milníky jsou části řetězce činností nebo událostí, které svým splněním povedou k dosažení závazkem zamýšleného výsledku.)	Předpokládané výstupy (Výstupy jsou konkrétní objektivně ověřitelné výsledky, které jsou přímými důsledky prováděných nebo uskutečněných činností.)	Předpokládané datum dokončení	Dotčené osoby	
			Gestor:	
			Podporující osoby / spolugestori	
			Vládní sektor	NNO Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
			Gestor:	
			Podporující osoby / spolugestori	
			Vládní sektor	NNO Další (Parlament, soukromý sektor atd.)

Výzva k otevřenému vládnutí (*Open Gov Challenge*)

Výzva k otevřenému vládnutí (dále jen „Výzva“) byla v roce 2023 Řídícím výborem OGP vyhlášena jako výzva všem členům OGP, aby byli s cílem pomoci posílit naše demokracie ambicióznější v deseti oblastech otevřeného vládnutí. V rámci následujících pěti let by se měli všichni členové partnerství zaměřit na větší ambicióznost reforem ve zmíněných oblastech a vykázat relevantní pokrok ať už prostřednictvím svých akčních plánů OGP, nebo mimo ně. Státy se mohou zapojit do Výzvy tak, že způsobilé do akčního plánu navrhované závazky nominují vyplněním následující sekce. Více informací o Výzvě (v anglickém jazyce) je dostupné [zde](#).

Přihláška do Výzvy k otevřenému vládnutí	
Přejete si, aby tento závazek byl posuzován v rámci Výzvy k otevřenému vládnutí? <i>Závazky posuzované v rámci výzvy by měly být těmi nejambicióznějšími, stěžejními v akčním plánu. Ne všechny závazky musí reagovat na výzvu.</i>	Ano
Proč tento závazek naplňuje ambice Výzvy?	Závazek je dostatečně specifický, protože DVTŘ, tj. obecná teorie řízení, se nikde v ČR nevyučuje. Závazek je dostatečně měřitelný, protože již po prvním roce od jeho zavedení by se ve společnosti měly začít projevovat změny chápání řídicích procesů, a to zejména u nastupující mladé generace. Odpovědnost za realizaci závazku ponese Milan Makový, Ing. Jiří Kružík a MŠMT ČR. Závazek prosazuje nejméně 2 hodnoty Výzvy k otevřenému vládnutí. Termín splnění 2025 - 2026
Jaká je hlavní oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? <i>Jeden závazek může reagovat na více oblastí Výzvy.</i>	Vyberte jednu z následujících: 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí 5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti
Jaká je druhotná oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? (pokud je)	Vyberte jednu z následujících (pokud je to možné): 1. Přístup k informacím 2. Boj proti korupci 3. Občanský prostor 4. Klima a životní prostředí

	5. Digitální vládnutí (Digital governance) 6. Fiskální otevřenost 7. Gender a začleňování 8. Spravedlnost 9. Svoboda médií 10. Participace veřejnosti
--	---

V Praze dne 24. 05. 2024

Za Konceptuál CZ Milan Makový



2.6.6. Otevřená státní správa a boj s korupcí

4 Vzor závazku OGP

Země	Česká republika		
Číslo a jméno závazku	4.1 Otevřená státní správa a boj s korupcí		
Stručný popis závazku	Zlepšit komunikaci mezi státní správou a obyvatelstvem, která bude transparentní a bez průtahů.		
Gestor závazku	Ministerstvo spravedlnosti		
Podporující účastníci / spolugestoři	Za vládní sektor	Za občanskou společnost	Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
	Ministerstvo spravedlnosti		
Období naplňování závazku			

Definice problému

1. Jaký problém chce závazek řešit?

Chybějící legislativa mezi úředníkem a občanem, která by vymezila vhodnost jednání na straně úředních osob při výkladu právních norem.

2. Jaké jsou příčiny problému?

Rychlý vývoj společnosti, sociální trendy vstupují do profesního života úředníků a mohou vést k diskriminačnímu jednání při komunikaci státní správy s obyvatelstvem.

Popis závazku

1. Jak byl problém až dosud řešen?

V této chvíli neexistuje legislativa, která by zohledňovala nevhodné jednání úředních osob při výkladu právních norem.

2. Jaké řešení navrhuje?

Podpora vlády v iniciativě Rady Evropy pro dokončení Úmluvy proti korupci úředníků (<https://eur-lex.europa.eu/CS/legal-content/summary/convention-against-corruption-involving-public-officials.html>).

3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout?

Podpora Úmluvy Rady Evropy proti korupci úředníků k jejímu dokončení.

Analýza závazku

Otázky	Odpověď (Pokud se závazku netýká, odpovězte N/A.)
1. Jak závazek podpoří	N/A

transparentnost? <i>Jakým způsobem pomůže zlepšit přístup občanů k informacím a datům? Jakým způsobem učiní vládu pro občany transparentnější?</i>	
2. Jak závazek pomůže posílit odpovědnost? <i>Jak pomůže veřejným institucím, aby se staly odpovědnějšími vůči veřejnosti? Jak usnadní občanům možnost, aby se dozvěděli, jak implementace postupuje? Jak podpoří transparentní monitorování a systémy hodnocení?</i>	N/A
3. Jak tento závazek zlepší účast občanů na tvorbě, implementaci a sledování přijatých řešení? <i>Jak proaktivně zapojí občany a skupiny občanů?</i>	N/A

Plánování závazku				
(Toto je úvodní plánovací proces, který se především zaměřuje na milníky a očekávané výstupy, stejně jako na klíčové zapojené osoby.)				
Milníky (Milníky jsou části řetězce činností nebo událostí, které svým splněním povedou k dosažení závazkem zamýšleného výsledku.)	Předpokládané výstupy (Výstupy jsou konkrétní objektivně ověřitelné výsledky, které jsou přímými důsledky prováděných nebo uskutečněných činností.)	Předpokládané datum dokončení	Dotčené osoby	
			Gestor:	
			Podporující osoby / spolugestři	
			Vládní sektor	NNO
				Další (Parlament, soukromý sektor atd.)
			Gestor:	
			Podporující osoby / spolugestři	
			Vládní sektor	NNO
				Další (Parlament, soukromý

					sektor atd.)

Výzva k otevřenému vládnutí (*Open Gov Challenge*)

Výzva k otevřenému vládnutí (dále jen „Výzva“) byla v roce 2023 Řídícím výborem OGP vyhlášena jako výzva všem členům OGP, aby byli s cílem pomoci posílit naše demokracie ambicióznější v deseti oblastech otevřeného vládnutí. V rámci následujících pěti let by se měli všichni členové partnerství zaměřit na větší ambicióznost reforem ve zmíněných oblastech a vykázat relevantní pokrok ať už prostřednictvím svých akčních plánů OGP, nebo mimo ně. Státy se mohou zapojit do Výzvy tak, že způsobilé do akčního plánu navrhované závazky nominují vyplněním následující sekce. Více informací o Výzvě (v anglickém jazyce) je dostupné [zde](#).

Přihláška do Výzvy k otevřenému vládnutí	
Přejete si, aby tento závazek byl posuzován v rámci Výzvy k otevřenému vládnutí? <i>Závazky posuzované v rámci výzvy by měly být těmi nejambicióznějšími, stěžejními v akčním plánu. Ne všechny závazky musí reagovat na výzvu.</i>	Ano nebo Ne
Proč tento závazek naplňuje ambice Výzvy?	<i>Vede ke zlepšení komunikace státní správy a obyvatelstva.</i>
Jaká je hlavní oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? Jeden závazek může reagovat na více oblastí Výzvy.	Občanský prostor
Jaká je druhotná oblast, na kterou v rámci Výzvy závazek reaguje? (pokud je)	Boj proti korupci