

# **Záznam z 36. jednání pracovní komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy**

konané ve středu 24. 1. 2024 od 13:00 do 16:00 hodin  
v budově Ministerstva spravedlnosti, Vyšehradská 16, Praha 2, místnost K108

## **Prezenční listina**

Přítomní členové a náhradníci: 12, 13 (*od 13:16*), 12 (*od 14:21*)

Usnášeníschopnost: 9

## **Přítomni členové:**

Kristýna Bašná, MSc. Ph.D. – Sociologický ústav Akademie věd ČR  
PhDr. Jindřich Fryč – nejvyšší státní tajemník, Ministerstvo vnitra  
Mgr. Mária Jurečko, MBA – Ministerstvo zdravotnictví  
Mgr. Lenka Kováčová – Digitální informační agentura  
Ing. Tomáš Kroutil – Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Ing. Mgr. Oldřich Kužílek – Otevřená společnost  
Ing. Bc. Miroslav Veselý – Ministerstvo vnitra  
RNDr. Hana Žufanová, Ph.D. – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

## **Omluveni členové s náhradou:**

Mgr. Jan Dupák – Transparency International ČR  
→ *náhradnice Mgr. Petra Audová – Transparency International ČR*  
Mgr. Michal Franěk – Ministerstvo spravedlnosti  
→ *náhradník JUDr. Jiří Kapras, Ph.D. – Ministerstvo spravedlnosti*  
Ing. Petr Kobza – Ministerstvo financí  
→ *náhradník JUDr. PhDr. Jiří Pokorný – Ministerstvo financí*  
Mgr. Marek Zelenka, LL. M. – Oživení  
→ *náhradnice Hana Felklová – Oživení*

## **Omluveni členové:**

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. – Masarykův ústav vyšších studií ČVUT ČR  
JUDr. Vít Samek – Českomoravská konfederace odborových svazů ČR  
Marta Smolíková – Česká ženská lobby ČR

## **Hosté:**

Mgr. Adam Hexner – Ministerstvo spravedlnosti  
Matěj Jůva – Ministerstvo spravedlnosti  
JUDr. Tomáš Kára – Ministerstvo zahraničních věcí  
Ing. Roman Klar – Generální finanční ředitelství  
JUDr. Jana Kropáčová – Ministerstvo zahraničních věcí  
Ing. František Kučera – Ministerstvo spravedlnosti  
PhDr. Ing. Pavel Mička – Úřad vlády ČR  
Mgr. Jiří Valenta – Ministerstvo financí  
Mgr. Petr Valenta – Ministerstvo pro místní rozvoj

## **Průběh jednání:**

### **1. Zahájení jednání**

**Jiří Kapras** v úvodu omluvil nepřítomnost předsedy pracovní komise Michala Fraňka z důvodu neodkladných pracovních povinností. Následně dotazem na tajemníka pracovní komise Františka Kučeru ověřil usnášeníschopnost a představil program jednání.

### **Program jednání:**

1. Úvodní slovo
2. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 150/2017 Sb., o zahraniční službě a o změně některých zákonů (zákon o zahraniční službě), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
3. Průběžné vyhodnocení implementace závazků obsažených v Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2023 až 2024 – za září 2023 až prosinec 2023
4. Různé

### **2. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 150/2017 Sb., o zahraniční službě a o změně některých zákonů (zákon o zahraniční službě), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**

**Jiří Kapras** v úvodu zmínil, že povinnost projednat návrh zákona, kterým se mění zákon č. 150/2017 Sb., o zahraniční službě a o změně některých zákonů (zákon o zahraniční službě), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, (dále jen „návrh zákona“) vyplývá z plánu legislativních prací vlády na rok 2023 a ze souvisejícího plánu činnosti Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí (dále jen „Rada vlády“) obsahujícího materiály s potenciálem pro vznik korupčních rizik. Návazně předal slovo zástupcům Ministerstva zahraničních věcí jako předkladatele návrhu zákona.

**Tomáš Kára** v úvodu stručně představil návrh zákona a uvedl, že cílem předkladatele bylo reagovat na současnou mezinárodní a bezpečnostní situaci, doplnit či upravit některá ustanovení stávajícího zákona o zahraniční službě návazně na dosavadní aplikační praxi a provést transpozici směrnice Rady (EU) 2019/997 ze dne 18. června 2019, kterou se zavádí náhradní cestovní doklad EU a zrušuje rozhodnutí 96/409/SZBP<sup>1</sup>. Cílem předkladatele je prostřednictvím návrhu zákona dosáhnout větší flexibility zahraniční služby a jejího výkonu, včetně výběrových řízení na uvolněná služební místa, kterých se na Ministerstvu zahraničních věcí provádí až 1000 ročně. Doplnil, že návrh zákona dopadá na oba základní směry působení zákona o zahraniční službě, tj. jak navenek vůči ostatním státům, tak dovnitř vůči státním zaměstnancům Ministerstva zahraničních věcí.

**Tomáš Kára** dále zmínil zhodnocení návrhu zákona dle metodiky hodnocení korupčních rizik, kdy rizika považuje předkladatel za minimální, a rekapituloval jednotlivá ustanovení návrhu zákona a jejich zaměření (viz <https://odok.cz/portal/veklep/material/KORNCU6K9B7Q/>). Jednalo se například o nově zakotvenou možnost honorárních konzulárních úředníků si ponechávat vybrané správní poplatky na úhradu nákladů provozu honorárního konzulátu, úpravy související s udělováním a odnímáním souhlasů se zřízením cizích zastupitelských úřadů a dalších subjektů nebo o úpravu odebírání a znovu přiznávání konzulárních

---

<sup>1</sup> Rozhodnutí zástupců vlád členských států, zasedajících v Radě, ze dne 25. června 1996 o zavedení náhradního cestovního dokladu (96/409/SZBP)

a diplomatických hodností. Stejně tak návrh zákona mění úpravu ověřovací činnosti předkládaných listin, transponuje úpravu vydávání evropského náhradního cestovního dokladu a věnuje se úpravě služebních a pracovněprávních vztahů a personálních procesů v rámci Ministerstva zahraničních věcí a na zastupitelských úřadech, včetně pracovně lékařských prohlídek. V souladu s poukazem na měnící se geopolitickou situaci a bezpečnostní prostředí ve světě návrh zákona mezi jiným doplní nynější právo státních zaměstnanců a zaměstnanců vykonávajících službu nebo práci v zahraničí na evakuaci o úpravu jejich hmotného zabezpečení po určitou dobu po ukončení nebo přerušení výkonu služby nebo práce v zahraničí v důsledku této evakuace, popřípadě jiných okolností hodných zvláštního zřetele.

Z hlediska již nastavených protikorupčních opatření v rámci zahraniční služby zmínil **Tomáš Kára** existenci etického kodexu a to, že všichni zaměstnanci Ministerstva zahraničních věcí procházejí bezpečnostní prověrkou.

**František Kučera** v zastoupení předsedajícího otevřel diskusi. Návazně se dotázal na povahu zmíněného etického kodexu, tj. zda se jedná o kodex nový.

**Jindřich Fryč** ze své pozice nejvyššího státního tajemníka připomněl nedávno přijatý [Služební předpis nejvyššího státního tajemníka č. 3 ze dne 3. října 2023 o pravidlech etiky státních zaměstnanců](#), který je závazný pro služební úřady, jež ale nadále mohou přijímat své etické kodexy, které z tohoto služebního předpisu vycházejí.

**Františka Kučera** položil upřesňující otázku, zda se v případě Ministerstva zahraničních věcí jedná již o etický kodex novelizovaný podle zmíněného nového služebního předpisu. **Tomáš Kára**, sdělil, že stávající etický kodex Ministerstva zahraničních věcí dosud v tomto smyslu novelizován nebyl, ale že jeho novelizace se již připravuje.

**Jiří Kapras** připomněl, že výsledky a usnesení z projednávání tohoto bodu budou promítnuty do návrhu usnesení Rady vlády, které bude následně projednáno per rollam.

*V 13:16 na jednání přišel Oldřich Kužilek.*

**Jiří Kapras** navrhl přijmout usnesení pracovní komise:

*„Pracovní komise doporučuje Radě vlády v souladu s článkem 4 odst. 2 písm. a) jednacího řádu Rady vlády formulovat stanovisko doporučující vládě schválení předloženého návrhu zákona.“*

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 2

**Usnesení bylo přijato.**

### **3. Průběžné vyhodnocení implementace závazků obsažených v Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2023 až 2024 – za září 2023 až prosinec 2023**

**Jiří Kapras** zahájil projednávání bodu a předal slovo Františku Kučerovi, aby provedl členy pracovní komise programem projednáváného bodu.

**František Kučera** v úvodu zmínil, že tímto průběžným vyhodnocením se uzavírá období uplynulého roku 2023.

#### **4.1 Pilotní implementace Metodiky participace nestátních neziskových organizací v poradních a pracovních orgánech a při tvorbě dokumentů státní správy**

**Pavel Mička** v úvodu zmínil, že pilotní testování Metodiky participace nestátních neziskových organizací v poradních a pracovních orgánech a při tvorbě dokumentů státní správy úspěšně probíhá a účastní se jej celkem 6 ministerstev (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí) a Úřad vlády ČR. Doplnil, že původně mezi přihlášenými bylo i Ministerstvo vnitra, které nicméně v průběhu podzimu z pilotního testování z kapacitních důvodů odstoupilo. Pilotní testování spočívalo v implementaci metodiky a zjišťování, zda je pro zamýšlené účely aplikovatelná. V prosinci 2023 se zároveň sešla Pracovní skupina pro zpracování metodiky pro účast zástupců občanské společnosti v participativních procesech, kde byly prezentovány prvotní výstupy z pilotní implementace. Prvotní zjištění pak ukazují, že zmíněná metodika je použitelná. Co se liší, je rozsah její implementace jednotlivými ministerstvy, kdy často z kapacitních důvodů jsou využívány spíše základní a méně náročné participativní postupy a metody. Mezi dalšími realizovanými kroky bude i zjišťování pohledu zapojených nestátních neziskových organizací na realizované participativní procesy.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plan-2023-2024/faze-implementace/4-1-pilotni-implementace-metodiky-participace-destatnich-neziskovych-organizaci-v-poradnich-a-pracovnich-organech-a-pri-tvorbe-dokumentu-statni-spravy/>

**František Kučera** doplnil, že v rámci pilotní implementace metodiky probíhal, jak bylo zmíněno na předchozích jednáních, a následně byl úspěšně dokončen proces renominace dvou nových členů pracovní komise za nevládní sektor a jejich náhradníků. Zmínil, že použité postupy patřily k těm ambicióznějším v rámci metodiky a zahrnovaly otevřenou veřejnou výzvu a následnou vzájemnou konsensuální dohodu přihlášených kandidátů.

**Oldřich Kužilek** se dotázal na bližší důvody odstoupení Ministerstva vnitra z pilotování metodiky a na to, jaké to bude mít pro proces pilotování důsledky.

**Pavel Mička** zopakoval, že dle sdělení Ministerstva vnitra šlo o kapacitní důvody. Na druhou stranu zmínil, že spolupráce s Ministerstvem vnitra je nyní velmi úzká, kdy v závěru roku 2023 společně pořádali mezinárodní workshop, který ve stejné tematické oblasti navazoval na výsledky hodnocení výkonu veřejné správy v ČR a doporučení pro budoucí strategický rozvoj ze strany OECD (<https://www.mvcr.cz/clanek/hodnoceni-vykonu-verejne-spravy-v-cr-a-doporuceni-pro-budouci-strategicky-rozvoj.aspx>). Z hlediska dopadů uvedl, že cílem pilotního testování není metodiku aplikovat plošně a nedochází ke ztrátě něčeho, co by bylo předem plánováno. Jde pouze o to, že Ministerstvo vnitra nepřispěje svými případy implementace metodiky k od počátku dobrovolnému ověření aplikovatelnosti metodiky.

## 4.2 Zlepšení postavení oznamovatelů protiprávního jednání včetně zvýšení informovanosti o oznamování protiprávního jednání

**Jiří Kapras** v úvodu připomněl, že v roce 2023 nabyl účinnosti zákon č. 171/2023 Sb., o ochraně oznamovatelů (<https://www.e-sbirka.cz/sb/2023/171?zalozka=text>). Z hlediska osvětové a poradenské činnosti Ministerstva spravedlnosti stejně jako ostatních souvisejících činností v této oblasti zmínil, že se Ministerstvo spravedlnosti v uplynulém půlroce soustředilo na organizaci celé řady seminářů a webinářů, kdy se jich ve sledovaném období uskutečnilo zhruba 30. Avizoval, že Ministerstvo spravedlnosti bude ve své činnosti pokračovat i v roce 2024. Zmínil vytvořenou příručku pro oznamovatele (<https://oznamovatel.justice.cz/wp-content/uploads/2022/03/Zakladni-informace-pro-oznamovatele.pdf>) a vzorový vnitřní předpis ([https://oznamovatel.justice.cz/wp-content/uploads/2023/09/Ochrana-oznamovatelu-vzorovy-vnitri-predpis-komentar\\_prilohy\\_aktualizace\\_0923.docx](https://oznamovatel.justice.cz/wp-content/uploads/2023/09/Ochrana-oznamovatelu-vzorovy-vnitri-predpis-komentar_prilohy_aktualizace_0923.docx)), který dotčené organizace mohou využít při zavádění vnitřních oznamovacích systémů. Doplnil, že se v roce 2024 Ministerstvo spravedlnosti chce soustředit na metodické vedení příslušných osob, které fungují uvnitř povinných subjektů, a vytvořit i pro ně praktickou příručku. Přednášková činnost bude doplněna o dva nové tematické moduly, kdy jeden obecnější bude zaměřen na skupinu povinných subjektů a potenciálních oznamovatelů a druhý praktičtěji zaměřený bude pro příslušné osoby.

V neposlední řadě **Jiří Kapras** uvedl, že v roce 2024 počítá Ministerstvo spravedlnosti se započítáním kontrolní činnosti, kterou má ve sdílené působnosti s orgány inspekce práce. Z pohledu Ministerstva spravedlnosti půjde zejména o kontroly případů, kdy se jeví, že oznamovací systém nefunguje správně, oznámení nejsou náležitě vyřizována, dochází k odvetným opatřením apod. Kontrola probíhá i vzhledem k některým základním povinnostem, tj. zda povinný subjekt zveřejňuje všechny informace, které souvisejí s ochranou oznamovatelů, na svých webových stránkách. Zmínil problematičnost toho, kdy zaměstnanci často neví, že u jejich zaměstnavatele funguje vnitřní oznamovací systém a to, jak funguje. Ministerstvo spravedlnosti se tento jev bude snažit i prostřednictvím komunikace s povinnými subjekty změnit. V první fázi se bude Ministerstvo spravedlnosti zaměřovat na ústřední správní úřady, ale v dalším kroku i na vytipované rizikovější sektory v soukromé sféře.

Vzhledem k již v předchozích vyhodnoceních zmiňované mediální kampani (primárně on-line a v rádiu) uvedl, že přes profesionální mediální agenturou deklarovaný uspokojivý dosah se na základě šetření agentury Behavio, která toto šetření každé 2-3 roky uskutečňuje pro spolek Oživení, efekt v podobě zvýšení povědomí o ochraně oznamovatelů dosud významněji neprojevil.

Další informace lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sesty-akcni-plan-2023-2024/faze-implementace/4-2-zlepseni-postaveni-oznamovatelu-protipravniho-jednani-vcetne-zvyseni-informovanosti-o-oznamovani-protipravniho-jednani/>.

**Kristýna Bašná** se vzhledem ke kontrolám v rizikovějších sektorech dotázala, jakým způsobem budou tyto sektory vytipovávány.

**Jiří Kapras** poukázal na to, že Ministerstvo spravedlnosti provozuje též externí oznamovací systém, kdy ze získaných poznatků bude vycházet i zaměření kontrol. Stejně tak se bude možné inspirovat výstupem projektu „Korupce ve vybraných sektorech v České republice a možnosti

jejího snížení“, do něhož bylo Ministerstvo spravedlnosti zapojeno jako aplikační garant a jehož hlavní řešitelkou za Sociologický ústav Akademie věd ČR byla právě Kristýna Bašná.

**František Kučera** doplnil, že z pohledu stanovených aktivit a milníků závazku je možné tento závazek považovat za úspěšně a ve stanoveném termínu dokončený.

#### 4.3 Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě

**Hana Žufanová** kromě informací sdělených v zaslané tabulce s aktualizovaným harmonogramem sdělila, že Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a jeho sekce informatiky, statistiky a analýz se naplnění závazku a realizaci projektu intenzivně věnují. Zmínila, že probíhají intenzivní práce na vyhlášení veřejné zakázky k implementační analýze části označené eEdu-II. Vzhledem k eEdu-I jednalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy s dodavatelem tak, aby výsledný nově vytvářený systém byl svou podstatou vytvořen s pohledem do budoucna.

Tabulku s informacemi lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sesty-akcni-plan-2023-2024/faze-implementace/4-3-otevrena-data-o-vzdelavani-a-vzdelavaci-soustave/>.

#### 4.4 Rozšíření a zpřístupnění dat v systému Databáze strategií

**Petr Valenta** uvedl, že zpočátku naplňování závazku na jaře a v létě 2023 bylo náročné vysoutěžít v rámci druhé menší zakázky dodavatele technické specifikace a některých dalších informací pro účely vytvoření zadávací dokumentace na vytvoření budoucího Registru strategií, který by měl do budoucna Databázi strategií nahradit. V září 2023 se následně dodavatele technické specifikace nakonec vybrat podařilo. Dodavatel následně od září 2023 do prosince 2023 pracoval na zpracování požadovaných podkladů, které následně byly Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) předány. Od prosince 2023 probíhá úprava podkladu ze strany MMR před zadáním hlavní projektové zakázky. K podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem by mělo, dle odhadů dojít do poloviny roku 2024. Finálním termínem pak je konec roku 2025, dokdy dle příslušné reformy v rámci Národního plánu obnovy musí být Registr strategií vytvořen.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sesty-akcni-plan-2023-2024/faze-implementace/4-4-rozsireni-a-zpristupneni-dat-v-systemu-databaze-strategii/>

**Lenka Kováčová** připomněla, že dle závazku mají být data v rámci Registru strategií zveřejňována v podobě otevřených dat a doporučila, aby na nastavení odpovídajících parametrů pamatovalo MMR již v předstihu a vyhnulo se do budoucna nadbytečným vícenákladům.

**Petr Valenta** potvrdil, že s tím MMR od počátku počítá.

**Oldřich Kužilek** se dotázal, zda v rámci budování a následného rozvoje Registru strategií MMR zvažuje další kroky vedoucí směrem k lepšímu využití obsažených informací a zlepšení vyhledávání v nich (vektORIZACE, ITEMIZACE) např. ve formě dotazu „*najdi mi všechny strategie, které...*“

**Petr Valenta** potvrdil, že i o těchto prvcích MMR diskutovalo např. se zástupci Digitální informační agentury (dále též „DIA“). Pokud by tvůrci strategií vytvářeli dokumenty pouze prostřednictvím dostupných šablon v rámci databáze, tak by to bylo poměrně jednoduché. Ve skutečnosti takový postup nebude využíván vždy a jednotně, obdobně jako již nyní budou gestory vyplňovány převážně formuláře se základními informacemi o vkládané strategii. S ohledem na finanční náročnost pokročilejšího vyhledávání ve vložených PDF, které budou pravděpodobně tvořit značnou část obsahu, se bude MMR snažit uživatelům umožnit alespoň základní vyhledávání v takových dokumentech. Konkrétní podoba bude záležet i na tom, jaké nabídky v rámci cenového limitu jednotliví dodavatelé podají.

**Pavel Mička** návazně požádal o upřesnění, zda tedy bude možné vyhledat např. všechny strategie, které se zabývají rodinnou politikou.

**Petr Valenta** odpověděl, že pro data zadaná do formulářů to bude možné bez problému, složitější to bude pro data v samotných strategiích uložených většinou jako PDF soubory. Tam se bude muset jednat o řešení respektující omezené prostředky na uskutečnění projektu jako celku. Aby MMR vyhledávání napomohlo, budou pro gestory strategií k dispozici šablony, aby texty strategií bylo možné zadávat přímo do nich. Stejně tak se bude MMR snažit, aby již v první fázi byla pro tvůrce strategií v systému možnost zahrnout veřejnost při jejich přípravě. Tuto možnost si budou, nicméně, zapínat tvůrci strategií dle svého uvážení a nebude zapnutá implicitně.

#### **4.5 Zapojení veřejnosti do monitorování veřejného zadávání**

**František Kučera** v úvodu omluvil nepřítomnost příslušného zástupce gestora závazků č. 4.5 a 4.6 za MMR z důvodu zdravotní indispozice.

**Petra Audová** zmínila, že Transparency International ČR se na naplňování závazku podílí v rámci Paktů integrity prostřednictvím dohledu a kontroly transparentnosti uskutečňovaných veřejných zakázek. Zmínila, že Transparency International ČR k tématu pořádá semináře, kdy poslední se uskutečnil v prosinci 2023. V roce 2024 je záměrem na aktivity navázat a jak ve zvyšování povědomí o Paktech integrity, tak v jejich realizaci pokračovat.

Více informací včetně harmonogramu pro plnění milníků závazku lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sesty-akcni-plan-2023-2024/faze-implementace/4-5-zapojeni-verejnosti-do-monitorovani-verejneho-zadavani/>

#### **4.6 Zvýšení transparentnosti a metodické podpory pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Písemně poskytnuté informace o závazku lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sesty-akcni-plan-2023-2024/faze-implementace/4-6-zvyseni-transparentnosti-a-metodicke-podpory-pro-zadavani-verejnych-zakazek-maleho-rozsahu/>

#### 4.7 Zprůhlednění dotací poskytovaných státem

**Roman Klar** uvedl, že existuje funkční Registr dotací (dále též „IS ReD“). V reakci na předchozí debatu k Registru strategií zmínil, že IS Red neumožňuje pokročilé vyhledávání v datech sám o sobě, ale že informace ve formátu otevřených dat umožňují, aby kdokoliv data využil pro účely zpracování různých analytických výstupů. V rámci prezentace demonstroval strukturu systému a vzájemné vazby jeho jednotlivých prvků.

Návazně na diskusi z předchozích jednání se **Roman Klar** dotázal, zda nelze nějak uživatelsky přívětivěji v rámci Národního katalogu otevřených dat (dále též „NKOD“) nastavit, aby uživatelé snáze našli požadované datové sady a nemuseli zadávat jejich přesný název. **Lenka Kováčová** odpověděla, že použitý vyhledávací systém není schopen poskytnout tak sofistikované výsledky jako velké komerční vyhledávače, ale že obecně lze uživatelům poradit, pokud se netrefí do přesného názvu, aby v levém sloupci vyhledávacího prostředí NKOD využili možnost filtrovat výsledky podle klíčových slov. Pokud uživatel po zadání hledaného výrazu „ReD“ zvolí klíčové slovo „dotace“, omezí se počet výsledků z 1 391 datových sad na 45 datových sad, které jsou již vzhledem k tématu relevantní.

**Roman Klar** návazně na průběžně uskutečňované konzultace s nestátními neziskovými organizacemi uvedl, že s údaji, které si již měly nestátní neziskové organizace možnost stáhnout, panovala poměrná spokojenost. Shrnul, že v uplynulém roce se podařilo konsolidovat celý systém, dostupné informace o dotacích koncentrovat na jedno místo a z hlediska kvality je dle možností vyčistit. Zmínil, že u čištění publikovaných dat se nejedná o jednoduchý proces, kdy je nutné ve spolupráci s poskytovateli dat, např. s Ministerstvem pro místní rozvoj, projít data za posledních 20 let. V rámci procesu čištění dat dostávají jednotlivá ministerstva prostřednictvím datových schránek od gestora IS ReD návrhy na opravy chybných informací. U velmi starých dat z často již neexistujících informačních systémů, kdy je nicméně jejich správnost například pro uvedené příjemce stále důležitá a relevantní, je potřeba data opravit manuálně.

V další části **Roman Klar** názorně na příkladu Generálního finančního ředitelství a s použitím vizualizací představil, jak je možné data z otevřených zdrojů, jakými jsou i veřejná data z IS ReD nebo z Databáze strategií, využít pro vlastní komplexní analytickou činnost. Otevřená data nejen ze zmíněných zdrojů jsou součástí celého komplexu znalostí, které je možné z otevřených zdrojů získat, včetně informací z médií nebo ze sociálních sítí, jedná se o tzv. OSINT (z anglického *Open Source Intelligence*).

**Jiří Valenta** doplnil, že prezentace Romana Klara dobře dokládá, proč je Generální finanční ředitelství dobrou volbou pro vedení registru a zveřejňování dat o dotacích. Uvedl, že IS ReD je novým nástrojem, na kterém kolegové z Generálního finančního ředitelství dále pracují a doplňují do něj různé požadované funkcionality. Shrnul, že závazek byl vzhledem ke stanoveným milníkům naplněn a že jeho další naplňování bude pokračovat.

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plan-2023-2024/faze-implementace/4-7-zpruhledneni-dotaci-poskytovanych-statem/>

*Ve 14:21 z jednání odešel Jindřich Fryč.*



**Jiří Kapras** poděkoval za velmi zajímavou a informativní prezentaci a následně otevřel diskusi.

**Pavel Mička** v úvodu rovněž poděkoval za prezentaci. Návazně se dotázal na možnosti, jak s pomocí Generálního finančního ředitelství formulovat dotazy na některé informace obsažené v datech. Zmínil vnímaný rozpor mezi značnými možnostmi toho, co vše Generální finanční ředitelství dokáže analyzovat pro vlastní potřebu a tím, co poskytuje ostatním. Zmínil, že ústřední správní úřady v rámci komunikace se sekretariátem Rady vlády pro nestátní neziskové organizace často raději sekretariát odkazují na separátně poskytovaná data, než na data dosud poskytovaná v IS ZED (Zjednodušená evidence dotací). Návazně dal ke zvážení, zda by se v rámci IS ReD dal vytvořit formulář, který by relevantní data vzhledem k nestátním neziskovým organizacím (dále též „NNO“) sbíral a umožňoval následně Úřadu vlády ČR analýzu údajů z jednoho, nikoliv z mnoha zdrojů.

**Roman Klar** v odpovědi zopakoval, co již zaznělo na předcházejícím jednání, že data, která jsou v rámci IS ReD sbírána a následně zveřejňována, vychází z vyhlášky. V případě potřeby sbírat další data, by bylo potřeba předmětnou vyhlášku změnit. Zmínil, že IS ReD je nyní na začátku své existence a že případné doplnění do budoucna vyloučeno není.

**Jiří Valenta** doplnil, že i jako člen Rady vlády pro nestátní neziskové organizace přikládá zmíněnému patřičnou důležitost. Uvědomuje si ale zároveň, že rozlišení, zda se jedná o NNO, není vždy jednoduché a nelze se opřít pouze o jednoduché rozlišení, např. na základě právní normy.

**Pavel Mička** se dotázal, zda by bylo možné poskytovat na základě definovaných dotazů alespoň nějakou podobu výstupu. **Jiří Valenta** zopakoval, že připravenost takto formulovaný požadavek zohlednit deklaroval již na předešlém jednání a že nyní je potřeba, aby Úřad vlády ČR své požadavky formuloval a předložil je k další diskusi.

**Oldřich Kužilek** se vzhledem k povaze závazku dotázal, jakým způsobem gestor závazku předpokládá, že poskytovaná data budou ze strany NNO využívána.

**Jiří Valenta** uvedl, že na základě zveřejněných otevřených dat o dotacích a např. otevřených dat o veřejných zakázkách bude moci příslušná NNO, např. Hlídač státu, vytvořit jejich kombinací komplexnější obrázek o jednotlivých subjektech. **Roman Klar** doplnil, že komplexní informace zveřejněné ve formátu otevřených dat nejsou jediným přínosem, ale že vzhledem k uživatelům IS ReD bylo zpřehledněno a vylepšeno i vyhledávání pomocí webového formuláře.

#### **4.8 Posílení kvality údajů v evidenci skutečných majitelů – analýza a návrh opatření**

**Adam Hexner** uvedl, že návrh analýzy byl oproti plánu dokončen později, nicméně již samotná analýza v sobě již obsahuje i návrhy opatření k posílení kvality údajů v evidenci skutečných majitelů. Návrh analýzy byl v prosinci 2023 rozeslán podle plánu nestátním neziskovým organizacím zastoupeným v Radě vlády a v jejich pracovních orgánech a rovněž zástupcům z Parlamentu, kdy termín pro zpětnou vazbu byl stanoven do poloviny ledna 2024. Poslední zpětná vazba přišla ještě 22. ledna 2024. Přípomínky budou nyní zapracovány a budou probíhat rovněž osobní jednání, byť zásadní změny nejsou předpokládány. Po schválení na úrovni vedení Ministerstva spravedlnosti bude analýza zveřejněna na webových stránkách. Realizace

doporučovaných opatření bude následně předmětem politického rozhodnutí, nicméně již nyní jsou některá opatření vyloženě technického nebo nelegislativního charakteru zahrnována do plánu rozvoje informačního systému. Návazně ještě doplnil, že naplnění některých navrhovaných opatření by v dalších letech měla vyžadovat rovněž v současnosti projednávaná legislativa na úrovni EU (především návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu).

Více informací lze nalézt na: <https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/narodni-akcni-plany-nap/sesty-akcni-plan-2023-2024/faze-implementace/4-8-posileni-kvality-udaju-v-evidenci-skutecných-majitelu-analyza-a-navrh-opatreni/>

**Kristýna Bašná** návazně na zasláné připomínky Lukáše Krause a Jiřího Skuhrovce formulovala prosbu, zda by především jejich připomínky k problematice sankcí proti Rusku mohly být v analýze zohledněny.

**Adam Hexner** reagoval, že určitě není problémem odkázat na analýzu Jiřího Skuhrovce k sankcím proti Rusku. Vzhledem ke konkrétním připomínkám Jiřího Skuhrovce uvedl, že na základě analýzy 30 000 subjektů napojených na Rusko, kde je evidence vnímána jako nekvalitní, nelze dovozovat stejný závěr i vůči ostatním přibližně 730 000 subjektů bez vazby na Rusko, kdy chybovost již přirozeně není taková. Analýza nicméně korektně přiznává, že analytické schopnosti v rámci státní správy nebo zapisujících soudů nejsou takové, aby tomu bylo možné jednoduše předcházet.

**Jiří Kapras** doplnil, že vzhledem ke způsobu výběru vzorku a vlastnické struktuře vybíraných společností, kdy skutečným majitelem (koncovým vlastníkem) je zásadně zahraniční subjekt, je logické, že chybovost bude větší než u tuzemských společností. Míra chybovosti se tak liší, pokud je náhodně vybráno 30 000 společností, oproti situaci, kdy se vybere vzorek společností vlastněných (potenciálně) občany Ruské federace. Tento typ problému nicméně není zcela řešitelný na legislativní úrovni; na aplikační úrovni je pak řešitelný pouze při současném vyčlenění značných analytických kapacit ve prospěch zapisujících soudů.

**Jiří Klar** doplnil, že problematickým prvkem je rychlost, kterou změny probíhají. Například změny, které se stanou v rychlém sledu v rámci valné hromady, je velmi složité včas postihnout, než se stav opět změní. Globální sledování i v rámci ČR by bylo v této oblasti jen obtížně představitelné.

**Jiří Valenta** pro kontext doplnil, že implementaci sankcí má v rámci ČR v gesci Finanční analytický úřad, které spolupracuje se sankčním oddělením Ministerstva zahraničních věcí, které má na starosti tvorbu sankční politiky. Uvedl, že sankční politika implementována je a že jsou pro ni využívány odpovídající analytické mechanismy, které nejsou ze zřejmých důvodů tak široce prezentovány.

**Oldřich Kužilek** podpořil interpretovanou prosbu Jiřího Skuhrovce v tom smyslu, že problematika sankcí by měla být mezi prioritami, na které je potřeba se zaměřit. Nejde o kritiku, ale spíše o zdůraznění aktuální nutnosti se problematikou zabývat.

**Adam Hexner** potvrdil, že se analýza rovněž touto oblastí, například vzhledem k navázání evidence na sankční seznamy, zabývá. Zároveň uvedl, že analýza se zabývá evidencí

skutečných majitelů jako celkem a nelze tak automaticky nedostatky v úzkém segmentu společností vztahovat ke kvalitě evidence obecně.

**Jiří Kapras** vzhledem k užitečnému propojování jednotlivých evidencí zmínil, že je zvažováno, aby v případě dotací a k plnění povinností v souvislosti se zákonem č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, byl v evidenci skutečných majitelů příznak, že skutečný majitel společnosti je členem vlády nebo vedoucím jiného ústředního správního úřadu.

**Jiří Kapras** následně navrhl, aby pracovní komise přijala následující usnesení:

*„Pracovní komise bere informace o průběžném stavu implementace závazků za období září 2023 až prosince 2023 na vědomí.“*

**Usnesení bylo přijato jednomyslně.**

#### 4. Různé

**Jiří Kapras** předal slovo **Miroslavu Veselému**, aby členům pracovní komise prezentoval informace o spuštění informačního systému Centrální registr výročních zpráv v oblasti poskytování informací (dále jen „Centrální registr“).

**Miroslav Veselý** informoval, že na základě novelizace zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, mělo Ministerstvo vnitra za úkol do 1. ledna 2024 vytvořit a spustit Centrální registr. Zmíněný informační systém se podařilo v termínu spustit. Obecně mají dle zákona o svobodném přístupu k informacím povinné subjekty povinnost do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předchozí kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací. Nově jim přibývá možnost učinit tak prostřednictvím Centrálního registru. V zájmu co největšího dosahu a využívání Centrálního registru provádělo Ministerstvo vnitra osvětu především mezi obcemi, které jsou nejen povinnými subjekty, ale zároveň zřizovateli dalších povinných subjektů, stejně jako kraje. Z hlediska přínosů pro vkladatele jde o větší jednoduchost, zpětnou dohledatelnost a archivaci na jednom místě. Pro stát je přínosné, že je možné s daty lépe pracovat, sestavovat seznamy, pracovat s daty ve formátu otevřených dat. Doplnil, že je možné do Centrálního registru vkládat i historické zprávy, např. Statutární město Ostrava vložilo zprávy od roku 2000. Zveřejnění výročních zpráv v Centrálním registru je velmi jednoduché přes přehledný formulář v rámci portálu veřejné správy, který povinný subjekt vyplní, a vše následně pomocí datové schránky zajišťující identifikaci subjektu odešle. Ve zveřejněných zprávách je možné vyhledávat a exportovat je. Ministerstvo podpůrně k jednoduchému formuláři zpracovalo i metodiku a instruktážní videa. **Miroslav Veselý** apeloval, aby v Centrálním registru zveřejňovaly své výroční zprávy i jednotlivé resorty, přičemž jednotlivé tak už učinily nebo učiní. Za první týden bylo v Centrálním registru zveřejněno 49 výročních zpráv, v současnosti jde již o stovky.

**Miroslav Veselý** následně ještě informoval o dosavadním fungování Sbírký právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále jen „Sbírka právních předpisů“), která byla zaváděna před dvěma lety. K 1. lednu 2024 evidovalo Ministerstvo vnitra zhruba 50 000 vkladů do zmíněného informačního systému, takže je nahráno zhruba 50 000 právních předpisů samospráv a dalších rozhodnutí. U obcí jako uživatelů Sbírký právních předpisů se za uplynulá dva roky podařilo eliminovat většinu očekávaných chyb. Stále ještě ale

existuje 13 % obcí, které nevložily žádný právní předpis. Někdy je to tím, že žádný nevydaly, někdy, že pochybily. Se zmíněnými obcemi nyní Ministerstvo vnitra intenzivně individuálně pracuje tak, aby se do konce roku 2024 Sbírka právních předpisů naplnila celým platným právem územních samospráv. Na otázku **Jiřího Kaprase** pak potvrdil, že předpisy, které nebudou do konce roku 2025 zveřejněny, pozbývají platnosti. V neposlední řadě zmínil, že původní odhady počtu existujících právních předpisů byly vyšší, ale dodal, že v tom mohla pozitivní roli hrát metodická práce Ministerstva vnitra, které územní samosprávy vedlo k tomu, aby své předpisy revidovaly a případně vydaly nové, které jsou rovnou ve strojově čitelné podobě.

**Oldřich Kužilek** v návazné diskusi spuštění Centrálního registru přivítal. Zmínil, že v zahraničí, například ve Spojeném království, kromě základní evidence dokážou podobné registry i filtrovat dotazy podle tématu a odhalit, že se značná část žádostí věnuje např. zdravotnictví. V reakci na spuštění Centrálního registru, přestože jej oceňuje, lituje, že jeho využití je na základě pozměňovacích návrhů v Poslanecké sněmovně pouze dobrovolné. Navrhl tedy přijetí usnesení pracovní komise.

**Miroslav Veselý** v reakci zmínil, že je raději pro pozitivní motivaci ke vkládání do Centrálního registru a cílenou práci s povinnými subjekty.

*„Pracovní komise doporučuje Radě vlády, aby vládě doporučila správním úřadům ve své působnosti doporučit přednostní zveřejňování výročních zpráv v oblasti poskytování informací v Centrálním registru výročních zpráv v oblasti poskytování informací. Vládě se dále do budoucna dává ke zvážení, zda doporučení do budoucna neformulovat jako povinnost v rámci usnesení vlády.“*

Pro: 7 Zdrželo se / proti: 5

**Usnesení bylo přijato.**

**Lenka Kováčová** dále formulovala za Digitální informační agenturu prosbu, zda by se členové pracovní komise a přítomní hosté zamysleli, jaké by z jejich pohledu mohly být konkrétní příklady využití otevřených dat publikovaných v rámci informačního systému e-Legislativa. Zmíněné informace by pomohly při návazném jednání o finální podobě zveřejňování otevřených dat s Ministerstvem vnitra. Lenka Kováčová následně prosila o zaslání takových příkladů využití na její adresu.

**Pavel Mička** zmínil, že Evropská komise v prosinci 2023 představila Baliček na ochranu demokracie, jehož součástí je rovněž návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se stanoví harmonizované požadavky na transparentnost zastupování zájmů jménem třetích zemí na vnitřním trhu a kterou se mění směrnice (EU) 2019/1937. Uvedl, že zmíněný návrh směrnice lze obecně podpořit, nicméně budí řadu pochyb, zejména s ohledem na fungování neziskového sektoru. Z pohledu neziskového sektoru návrh směrnice směřuje neziskové organizace a lobbistické organizace a staví naroveň komerční aktivity a různá slyšení, fóra a jiné participativní aktivity. Dále zmínil riziko stigmatizace organizací přijímajících podporu naopak z jasně demokratických některých zemí v kontextu zemí, kde je prostor pro občanskou společnost omezován a takové organizace by pak mohly čelit zneužívání pravidel nastavených

pro jejich postihování. Doplnil, že návrh směrnice byl již jednou projednáván Výborem pro evropské záležitosti Rady vlády pro NNO.

**Jiří Kapras** zmínil, že ČR si je těchto rizik vědoma a že i v připravované pozici je přístup, ačkoliv obecně příznivý, k jednotlivým aspektům návrhu spíše rezervovanější. Jedním z hlavních bodů, které bude potřeba v rámci vyjednávání v EU vyjasnit, je, zda je navrhovaný právní základ vzhledem k návrhu směrnice přiléhavý a pro její přijetí dostatečný.

Návazně **Jiří Kapras** shrnul aktuální stav projednávání návrhu zákona o lobbování (<https://odok.cz/portal/veklep/material/ALBSCLNKNW48/>) a souvisejícího změnového zákona (<https://odok.cz/portal/veklep/material/ALBSCLNK8YRH/>) a zmínil, že přijetí této legislativy je součástí reformy „Stanovení pravidel pro lobbování“, která je zahrnuta v komponentě č. 4.3 protikorupční reformy Národního plánu obnovy ČR, který je financován z rozpočtu EU. **Jiří Kapras** zmínil, že mezi spornými body, o kterých je stále vedena debata, je i osobní působnost návrhu.

**Oldřich Kužilek** v rámci dalšího tématu upozornil na problematiku toho, jak je v české legislativě definován strojově čitelný formát,<sup>2</sup> a toho, zda v praxi nedochází k rozvolňování požadavků na tento formát tak, že se ve výsledku jedná pouze o textově čitelný formát. Zmínil, že z jeho pohledu data zveřejňovaná ve formátu PDF nejsou zveřejněna ve strojově čitelném formátu. Návazně zmínil požadavek § 5 odst. 1 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů,<sup>3</sup> a přechodné ustanovení v § 8 odst. 7 zákona č. 340/2015 Sb.<sup>4</sup> V této souvislosti poukázal na problematičnost pokračující praxe zveřejňování PDF a vyjádřil svůj nesouhlas se stanoviskem Ministerstva vnitra s názvem „Podmínka otevřeného a strojově čitelného formátu v souvislosti se zveřejňováním smluv v registru smluv“ (č.j. MV-37683-10/EG-2018), které bylo vydáno 13. února 2023.<sup>5</sup> Především nesouhlasí s tím, že definice strojové čitelnosti, která je obsažena v zákoně č. 106/1999 Sb., by se nevztahovala plně i na zákon č. 340/2015 Sb., a to i vzhledem k tomu, že obdobná definice se objevuje rovněž v jiných předpisech a na úrovni EU. Pokud by měla praxe akceptace souborů ve formátu PDF pokračovat, považoval by za korektnější, aby byla stávající legislativa novelizována a u smluv stanovena již dříve akceptovaná podmínka toho, že je smlouvu nutné vložit pouze v otevřeném formátu umožňujícím úplné strojové zpracování textového obsahu.

**Jiří Kapras** závěrem poděkoval všem za účast, zmínil, že další jednání se uskuteční nejpozději v dubnu 2024 a jednání ukončil.

---

<sup>2</sup> § 3a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů stanoví: „Strojově čitelným formátem se pro účely tohoto zákona rozumí formát datového souboru s takovou strukturou, která umožňuje programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a získat z tohoto datového souboru konkrétní informace, včetně jednotlivých údajů a jejich vnitřní struktury.“

<sup>3</sup> „Uveřejněním smlouvy prostřednictvím registru smluv se rozumí vložení elektronického obrazu textového obsahu smlouvy v otevřeném a strojově čitelném formátu a rovněž metadat podle odstavce 5 do registru smluv.“

<sup>4</sup> „Do 31. prosince 2023 lze elektronický obraz textového obsahu smlouvy vložit do registru také v otevřeném formátu umožňujícím úplné strojové zpracování textového obsahu.“

<sup>5</sup> <https://www.dia.gov.cz/wp-content/uploads/2023/03/Podminka-otevreneho-a-strojove-citelneho-formatu-v-souvislosti-se-zverejnovanim-smluv-v-registru-smluv.pdf>

Zapsal: Ing. František Kučera