



PRÁVNICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Univerzita Karlova, Právnická fakulta

nám. Curieových 901/7, 116 40 Praha I

Zintenzivnění boje proti korupci: morální
dilemata soudců a státních zástupců

Morální dilemata advokáta



Etika jako příběh

- „Nespravedlivé odsouzení“
 - Loupežné přepadení – Loga + Hope
 - Vražda policistů – Wilson
 - Všichni odsouzení k dlouhým NEPO
 - Wilson svému advokátovi doznal, že u loupežného přepadení nebyl Logan, ale právě Wilson
 - Jak má s takovou situací advokát naložit?



„Dilemata“ advokáta

Trestní právo	Civilní a obchodí právo
Přijetí subjektivně nespravedlivého případu	Problém spolehlivosti svědků
Užití nepravdivých informací od klienta	Střet zájmů
Zneužití procesních práv k prodloužení řízení	Protichůdné znalecké posudky
Podkopávání důvěryhodnosti svědků	Nepříznivé vypořádání nároku
Podání neopodstatněného opravného prostředku na přání klienta...	Zneužití procesních práv k prodloužení řízení...

a další v právu rodinné, pracovním, ústavním...



Dilema vs. kvazi-dilema

- Dilema je situace střetu povinností nebo závazků, kdy volba jednoho z jednání nutně vede k nemožnosti jiného jednání, a tedy ke konkrétnímu zlu, a zároveň je volba jednoho z těchto jednání nutná.
- Proč kvazi-dilemata? → hierarchie povinností dodaná rolou morálkou



Skutečné dilema advokáta I

- Kontradiktorní advokacie (standardní/dominantní přístup)
- Odpovědná advokacie
- Morální aktivismus
- Etika péče



Skutečné dilema advokáta II

- Jak zvolit morálně správnou pozici?
- „Past“ dilematu

- Smysl dilemat:
 - Zpochybňují pozice – nutnost dalšího promýšlení či změny
 - Promýšlení prohlubuje morální vnímavost



Děkuji za pozornost

