

**Záznam z 20. jednání pracovní komise
předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí
k lobbingu**

konané ve čtvrtek 16. února 2023 od 13:00 do 16:00 hodin
v budově Ministerstva spravedlnosti, Vyšehradská 16, Praha 2, v místnosti č. 108

Přítomní členové:

PhDr. Radim Bureš, Ph.D., odborná veřejnost / České vysoké učení technické
PhDr. Václav Nekvapil, Ph.D., Asociace Public Affairs Agentur
Doc. Ing. Bc. Petr Vymětal, Ph.D.

Omluvení členové s náhradou:

Mgr. Matej Blažek → *náhradník Mgr. Bc. Dalibor Fadrný, Ministerstvo spravedlnosti*
Josef Karlický, Frank Bold Society → *náhradník Mgr. Jakub Černý, Frank Bold Society*
Mgr. et Mgr. Tomáš Hudeček, Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran
a politických hnutí → *náhradník Ing. František Sivera, Úřad pro dohled nad hospodařením
politických stran a politických hnutí*

Omluvení členové / bez reakce:

JUDr. Pavla Belloňová, Ph.D., Ministerstvo spravedlnosti
Mgr. Radana Schlemmerová, Ph.D., Úřad vlády ČR
Ing. Petr Vymětal, Ph.D., Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze
Mgr. Marcel Wohlgemuth, Ministerstvo vnitra
PhDr. Škácha Karel, Nadační fond proti korupci

Přítomní hosté:

Mgr. Bc. Dalibor Fadrný, Ministerstvo spravedlnosti, tajemník Rady vlády pro koordinaci
boje s korupcí
Mgr. Michael Hanuš, Ministerstvo spravedlnosti
JUDr. Jiří Kapras, Ministerstvo spravedlnosti
Mgr. Jan Nevyjel, Úřad vlády České republiky
PhDr. Jan Outlý, Ph.D., Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických
hnutí
JUDr. MgA. Michal Šalomoun, Ph.D., ministr pro legislativu a předseda Legislativní rady
vlády, Úřad vlády České republiky, předseda Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí
Mgr. Johana Trešlová, Ministerstvo spravedlnosti

Zahájení jednání

Jednání zahájil **Dalibor Fadrný**, přivítal přítomné a informoval o usnášeníschopnosti. Dotázal se, zda jsou námitky k rozeslanému programu; následně byl program¹ jednomyslně schválen.

1. **Zadání úkolu „Mezinárodní komparace právních úprav lobbování“** předsedou Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí JUDr. MgA. Michalem Šalomounem, Ph.D.

Michal Šalomoun zadal Ministerstvu spravedlnosti – Oddělení boje proti korupci vypracovat Mezinárodní komparaci právních úprav lobbování. **Jakub Černý** se dotázal na obsah zadání komparace, aby bylo možné případně za organizaci doplnit vlastní návrhy. **Jiří Kapras** odvětil, že aktuálně se obsah bude zpracovávat a po vyhotovení ho bude možné poskytnout pro připomínky a náměty. **Jan Outlý** v reakci na to, zdůraznil významnost příkladů dobré praxe, fungování v jiných zemích a zkušenosti.

Poté následovala debata ohledně aspektů navrhované regulace lobbování v ČR.

František Sivera podotkl nutnost opravy v definici ukončení činnosti lobbisty a s tím související časové určení odevzdání závěrečné informace. Dále zmínil nastavení fungování registru, finanční náročnost a nutné zajištění obsluhy registru, kterou úřad nedisponuje.

Jiří Kapras v reakci na Františka Siveru sdělil, že konečná verze úpravy rozsahu lobbistů závisí především na rozhodnutí vlády. Vyjádřil souhlas s podnětem týkajícím se přístupu prostředníků do registru, povinností podávat prohlášení přímo a sdílením odpovědnosti na lobbujícího prostředníka i lobbistu. Dále sdělil, že smyslem námitek je přiznat elementární prostředek obrany dotčenému, a indikovat tak zaměření kontrolní působnosti. Výstupem tedy není posuzování pravdivosti námítka. Zmínil, že přestupková odpovědnost je účinná i když dojde k zániku oprávnění k lobbování. Dále se vyjádřil k finanční náročnosti zřízení registru a případnému postupu navýšení uvedené částky, s čímž souvisí komunikace s ministerstvem financí. **Michal Šalomoun** k tomu doplnil, že není nutné explicitní uvedení v usnesení vlády týkající se rozpočtu.

František Sivera vyjádřil obavy o finanční zajištění a doplnil, že dobře zavedený registr může mít vliv na snížení personálního zatížení.

Následně se vedla diskuze o prostorách úřadu.

¹ **Schválený program jednání:**

1. Zadání úkolu „Mezinárodní komparace právních úprav lobbování“ předsedou Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí JUDr. MgA. Michalem Šalomounem, Ph.D.
2. Informace k návrhu zákona o lobbování a návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o lobbování (návrhy zákonů)
3. Změny v návrzích zákonů oproti verzi z minulého volebního období
4. Informace k průběhu mezirezortního připomínkového řízení
5. Diskuze
6. Různé

2. Informace k návrhu zákona o lobbování a návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o lobbování (návrhy zákonů)

Informaci v rámci druhého bodu programu podal **Jiří Kapras**. Uvedl, že zákony se nachází ve fázi vypořádání připomínek a do konce března by měly být předloženy vládě.

Jakub Černý představil připomínky Rekonstrukce státu zaslané před jednáním komise, které se týkají čtyř oblastí:

- Věcná působnost (její rozšíření na centrální úrovni),
- Osobní působnost,
- Registr lobbistů,
- Informace o lobbitech uvedené v registru.

Jiří Kapras vyjádřil souhlasné stanovisko s připomínkou týkající se rozšíření věcné působnosti na centrální úrovni. Dále se dotázal na upřesnění týkající se nakládání s veřejným rozpočtem – přijímání rozpočtových opatření, zadávání veřejných zakázek, poskytování dotací; co by mělo být zahrnuto dle Rekonstrukce státu zahrnuto. **Jakub Černý** odvětil, že se jedná o veškeré rozhodování o vynaložení prostředků.

Radim Bureš v reakci na to uvedl, že zákon by měl s přesností vymezovat čeho se týká, avšak v případě problematiky rozhodování o vynaložení prostředků toho není možné docílit. Doporučil regulaci nerozšiřovat o nakládání s rozpočtem.

Následně se vedla diskuse na toto téma.

Jakub Černý doplnil, že zde cílí na to, aby se oblasti nerozdělovaly na regulované a neregulované. **Jiří Kapras** zdůraznil, že podstatou regulace by měla být kontrola nad nejvýznamnějšími procesy veřejné politiky, nikoliv usnadnění rozeznávání regulované či neregulované oblasti. **Michal Šalomoun** sdělil úvahu nad podrobností a obsahem lobbistické stopy právního předpisu. **Jiří Kapras** poukázal na záměr úpravy, aby v lobbistické stopě byla obsažena informace o úspěšném lobbingu a lobbistovi. **Jakub Černý** sdělil, že zákon o lobbování vnímá jako registr transparentnosti, vzhledem k tomu, že přesné stopy, kterými byl předpis pozměňován a kým, jsou obtížně vymahatelné.

Zástupci Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí navrhli v § 2 přesně vymezit, že cílem jednání je ovlivnění. **Jiří Kapras** vyjádřil pochopení s myšlenkou, avšak podotkl, že právě tato formulace by mohla vést k obcházení zákona.

Jakub Černý následně po diskusi vyjádřil pochopení s vymezením na regulované a neregulované oblasti. Sdělil, že podstatné je v registru uvedení činnosti a cíle lobbisty.

Petr Vymětal navrhl do prohlášení lobbisty přidat požadavek, aby před schůzkou/jednáním lobbisté identifikovali čeho se má lobbování týkat včetně konkrétních právních předpisů apod. Takové informace mohou napomoci dohledové činnosti a propisování do legislativní stopy. **Jiří Kapras** reagoval, že podobné návrhy již byly obsaženy v dřívějších podobách a návrh označil za průchozí jako fakultativní údaj.

Jakub Černý zmínil, že tato myšlenka je součástí připomínek Rekonstrukce státu týkajících se úpravy prohlášení. Cílem je zjednodušit pravidelnou správu a udržovat aktuální informace.

Michal Šalomoun doplnil, že vhodnější by bylo uvádět oblast právních předpisů než konkrétní právní předpis.

Jiří Kapras navázal na diskusi a sdělil, že úvodní prohlášení slouží pro informování úřadu, v rámci registrace, čemu se chce lobbista věnovat. Cíle nemusí být již na začátku jasné. Pro průběžné reportování slouží periodicky podávaná prohlášení, nikoliv aktualizace úvodních prohlášení. Zmínil možnost uvedení přehledu oblastí v registru a povinnost lobbisty dbát na aktuálnost údajů.

Jakub Černý souhlasil s vyjádřením a sdělil, že v prohlášení by kromě oblasti měl být uveden cíl v oblasti, důvod lobbingu. Informace o konkrétním předpisu, který je cílem lobbingu, mohou být zřejmé až v průběhu a měly by se uvádět/aktualizovat. Výhodou registru, v případě uvádění v prohlášení, by pak mohlo být filtrování lobbistů dle oblastí. Zopakoval důraz na aktualizaci údajů.

Jiří Kapras návazně odvětil, že poté by se jednalo o koncepčně jinou právní úpravu, než jaká by odpovídala původním schváleným věcným záměrům.

Jakub Černý apeloval na více informací uváděných na profilu lobbisty a jejich aktualizování. **Jiří Kapras** odvětil, že se resort touto otázkou bude zabývat.

Jakub Černý doplnil, že oblast připomínek v osobní působnosti se týká zahrnutí prezidenta republiky a asistentů poslanců a senátorů mezi lobbisty. Vyjádřil, že s tím souvisí vymezení osoby asistenta. **Petr Vymětal** zmínil, že neexistuje zahraniční úpravu, která by prezidenta republiky označovala za lobbistu.

Jiří Kapras přislíbil konzultaci problematiky v rámci resortu. Následně sdělil úvahu, zda prezidenta republiky uvést do lobbistické stopy.

Michal Šalomoun se dotázal na propojení registru s eLegislativou. **Jiří Kapras** odpověděl, že by registr měl čerpat informace z eLegislativy a tato problematika je s Ministerstvem vnitra v řešení.

Následně byla diskutovány připomínky týkající se fungování registru a jednotného identifikátoru.

Body programu 4.-7. byly projednány v rámci bodů předchozích.

Ukončení jednání

Jiří Kapras jednání komise ukončil a všem přítomným poděkoval za účast.

Zapsala: Tereza Kochová

Schválil: Matej Blažek