

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Akční plán České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2023 až 2024

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra spravedlnosti dne 16. června 2022, s termínem dodání stanovisek do 30. června 2022. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo dopravy	Bez připomínek.	
Ministerstvo financí	<p>V materiálu na str. 4 v pátém odstavci (k Pátému Akčnímu plánu) je uvedeno „...na období let 2018 až 2020...“. Domníváme se, že správná formulace má znít „...na období let 2020 až 2022...“. Doporučujeme údaj upravit.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Text byl upraven dle připomínky.</p>
	<p>Závazek 4.2: Definice problému, bod 1, bod 2; Popis závazku, bod 1: Není zcela pravda, že v současnosti nejsou nastaveny důvěrné a důvěryhodné oznamovací kanály k oznamování protiprávního jednání, jak je uvedeno. Jednak jsou nastaveny oznamovací kanály pro státní zaměstnance a dále byly v organizacích nastaveny na základě směrnice EU o ochraně oznamovatelů vnitřní oznamovací kanály. Doporučujeme věty neuvádět nebo je upravit.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno částečně. V definici problému v bodě 1, byla věta upravena následovně: <i>„Současně nejsou zákonem, kromě služebních úřadů, nastaveny důvěrné a důvěryhodné oznamovací kanály k oznamování protiprávního jednání.“</i></p> <p>V definici problému v bodě 2, byla věta upravena následovně: <i>„Absence zákonem zakotvených zabezpečených oznamovacích kanálů, které by potenciálním oznamovatelům garantovaly ochranu jejich totožnosti, kromě zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, a příslušných prováděcích předpisů, je pouze jedním z problémů.“</i></p> <p>Z kontextu vyjádření v bodě 1 popisu závazku</p>

		dle předkladatele jasně vyplývá, že sice absentuje obecná úprava ochrany oznamovatelů, ale že již nyní existují výjimky v podobě zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, a příslušných prováděcích předpisů nebo přímého vertikálního účinku Směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. října 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie, kde jsou příslušné oznamovací kanály zavedeny.
Ministerstvo kultury	Bez připomínek.	
Ministerstvo obrany	Bez připomínek.	
Ministerstvo práce a sociálních věcí	Bez připomínek.	
Ministerstvo pro místní rozvoj	Navrhujeme doplnění závazku: <i>4.4 Rozšíření a zpřístupnění dat v systému Databáze strategií</i> – viz níže. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Závazek byl doplněn.
	Žádáme vložit do materiálu ještě jeden závazek: <i>4.5 Zapojení veřejnosti do monitorování veřejného zadávání</i> – viz níže. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Závazek byl doplněn,
	V kapitole 2 „Dosavadní snahy směřující k otevřenému vládnutí v ČR“, str. 4, poslední odstavec, požadujeme upravit správné období v názvu pátého Akčního plánu: „ <i>Vytváření i naplňování pátého Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 201820 až 202022 (dále jen „Pátý Akční plán“)</i> ...“ Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Text byl upraven dle připomínky.
	Doporučujeme opravit překlepy v samotném materiálu – např.: na str. 3: Šestý akční plán tak ťdo velké míry... na str. 11: (byť bude mít ze své podstaty...	Akceptováno. Text byl upraven dle připomínky.

	<p>Tato připomínka je doporučující.</p> <p>Doporučujeme doplnit do seznamu zkratk následující: MSp Ministerstvo spravedlnosti, ÚV ČR Úřad vlády ČR.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Text byl upraven dle připomínky.</p>
Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek.	
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Bez připomínek.	
Ministerstvo vnitra	<p>K prvnímu závazku, který se týká metodiky participace nestátních neziskových organizací v poradních a pracovních orgánech a při tvorbě dokumentů státní správy, však jako doporučující připomínku dáváme na zvážení, zda do spoluúčasti nevládních organizací, potažmo veřejnosti, nezahrnout i spolupráci s akademickou sférou a profesními organizacemi, resp. širším spektrem odborných a dalších zainteresovaných aktérů. Došlo by tím k rozšíření spektra relevantních pohledů na zásadní otázky veřejného zájmu.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Neakceptováno. Připomínkový závazek se soustředí pouze na pilotní využití Metodiky participace nestátních neziskových organizací v poradních a pracovních orgánech a při tvorbě dokumentů státní správy, která již byla zpracována a schválena Radou vlády pro nestátní neziskové organizace. Není tak v této fázi účelné libovolně rozšiřovat rozsah situací, ve kterých má být její funkčnost a prospěšnost ověřována. Úzké, nicméně detailnější zaměření pouze na jednu oblast bylo zvoleno na základě shody pracovní skupiny, která metodiku vytvářela, a nutné, aby metodika vznikla v potřebném čase a kvalitě a aby byla pro své adresáty dostatečně využitelná.</p> <p>Pilotní ověření metodiky ale zároveň nijak neomezuje ani nezapovídá její užití v případech, pro které nebyla přednostně zamýšlena. Metodika samotná také netvrdí, že by participace nestátních neziskových organizací, jejich střež a sítí byla jedinou možnou, žádoucí nebo preferovanou variantou participace zástupců občanské společnosti včetně zástupců akademické sféry, profesních organizací nebo jednotlivých občanů. Stejně tak není vyloučena aplikace metodiky na úrovni územních samosprávných celků a v jejich podmínkách. V takovém případě je ale nutné vzít v úvahu jiný kontext, často odlišné výchozí podmínky pro participaci</p>

		<p>a odlišnou povahu procesů, na které by byla metodika aplikována.</p> <p>Jak již bylo zmíněno výše, účelem závazku je pilotní ověření již přijaté metodiky v takovém kontextu, pro který byla zamýšlena a vytvořena. Gestor závazku tak zmíněnou připomínku nemůže akceptovat.</p>
	<p>Ke třetímu závazku, který se týká otevřených dat o vzdělávání a vzdělávací soustavě, jako doporučující připomínku navrhuje s ohledem na zaměření materiálu věnovat intenzivnější pozornost zejména využitelnosti dat pro cílovou skupinu široké veřejnosti, která často postrádá a zároveň potřebuje dostupná a přehledná data o jednotlivých školách (jejich hodnocení, úspěšnost uchazečů na středních/vysokých školách, kritéria přijímacích řízení, bodové modely, počty přijatých versus celkových uchazečů, a to i v delších časových řadách), na jejichž základě by se mohli budoucí uchazeči lépe a fundovaněji rozhodovat při výběru.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p><i>V popisu závazku v bodě 3 doplněn text: „V rámci publikace dat bude v rámci možností MŠMT zohledněna i využitelnost poskytovaných dat jednotlivými cílovými skupinami, včetně široké veřejnosti.“</i></p>
	<p>Z hlediska prevence kriminality a ochrany zájmů dětí považujeme za účelné sledovat i incidenci případů šikany a kyberšikany, výskytu zneužívání alkoholu a drog, případně porušování zákona obecně, jakož i přehledy o přijatých výchovných opatřeních i zapojení orgánů sociálně právní ochrany dětí, které by byly v přehledné formě zpracovávány pro účely využití veřejností i tvorbu systémových opatření orgánů veřejné moci. Tím by došlo ke zvýšení uživatelské hodnoty shromažďovaných dat i celého systému.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno jinak.</p> <p>Návrh na sledování specifických jevů předán k uvážení a případnému zohlednění v rámci implementace gestorovi závazku.</p>
Ministerstvo zahraničních věcí	Bez připomínek.	

<p>Ministerstvo zdravotnictví</p>	<p>1. K textu návrhu usnesení vlády České republiky K čl III – uložení povinností –</p> <p>Navrhujeme bod 1 písm. a) formulovat takto:</p> <p><i>„ministru spravedlnosti, ministru školství, mládeže a tělovýchovy a vedoucí Úřadu vlády České republiky</i></p> <p>a) <i>plnit závazky uvedené v Akčním plánu,“.</i></p> <p>Nový bod 2 písm. a) a b) formulovat takto:</p> <p>ministru školství, mládeže a tělovýchovy a vedoucí Úřadu vlády České republiky</p> <p>a) <i>průběžně ve čtvrtletní periodicitě poskytovat ministru spravedlnosti na pracovní úrovni informace o stavu a způsobu plnění závazků uvedených v Akčním plánu za účelem jejich zveřejnění,</i></p> <p>b) <i>do 31. prosince 2024 zaslat ministru spravedlnosti souhrnnou informaci o stavu a způsobu plnění závazků uvedených v Akčním plánu,</i></p> <p>Stávající body 2 a 3 označit jako body 3 a 4. A návazně upravit odkaz v nově označeném bodě 4: <i>„4. členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních úřadů poskytnout součinnost při plnění úkolů uvedených v bodech III/1 až 3 tohoto usnesení.“</i></p> <p><u>Odůvodnění: Podle našeho názoru je stávající bod 1 formulován zmatečně, když je formulován tak, že v bodě 1 písmena b) a c) ukládají plnit povinnosti ministru spravedlnosti vůči jemu samému.</u></p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno jinak.</p> <p>V souladu se zásadní připomínkou Ministerstva pro místní rozvoj bylo navrhované znění upraveno následovně:</p> <p>Bod 1 nově zní:</p> <p><i>„ministru spravedlnosti, ministru školství, mládeže a tělovýchovy, vedoucí Úřadu vlády České republiky a ministru pro místní rozvoj a místopředsedovi vlády pro digitalizaci plnit závazky uvedené v Akčním plánu,“</i></p> <p>Bod 2 nově zní:</p> <p><i>„ministru školství, mládeže a tělovýchovy, vedoucí Úřadu vlády České republiky a ministru pro místní rozvoj a místopředsedovi vlády pro digitalizaci</i></p> <p>a) <i>průběžně ve čtvrtletní periodicitě poskytovat ministru spravedlnosti na pracovní úrovni informace o stavu a způsobu plnění závazků uvedených v Akčním plánu za účelem jejich zveřejnění,</i></p> <p>b) <i>do 31. prosince 2024 zaslat ministru spravedlnosti souhrnnou informaci o stavu a způsobu plnění závazků uvedených v Akčním plánu,“</i></p> <p>Stávající body 2 a 3 byly označeny 3 a 4.</p> <p>Nový bod 4 byl upraven dle připomínky.</p>
-----------------------------------	--	--

<p>2. K textu předkládací zprávy – str. 1, pátý odstavec</p> <p>Upozorňujeme na podle našeho názoru protimluv následujícího tvrzení (viz níže kurzívou). Toto uvedené tvrzení je třeba vzít v úvahu, vzhledem ke skutečnosti, že návrh usnesení vlády ve stávajícím bodě 3 ukládá členům vlády, tj. také ministři zdravotnictví „poskytnout součinnost při plnění úkolů uvedených v bodech III/1 a 2 tohoto usnesení.“</p> <p>Z předkládací zprávy:</p> <p><i>„Předkládaný Šestý Akční plán <u>nepřináší přímé dopady na státní rozpočet, nicméně v rámci jednotlivých závazků lze dopady na státní rozpočet předpokládat. Gestoři jednotlivých závazků jsou si vědomi finanční náročnosti realizace závazků a také toho, že všechny výdaje na realizaci závazků budou hrazeny v rámci limitů rozpočtu jednotlivých kapitol, a nebudou požadovat dodatečné navýšení rozpočtových výdajů a personálních limitů.“</u></i></p> <p>Navrhujeme upravit výše uvedené tvrzení s vypuštěním její části: „... na státní rozpočet předpokládat. Gestoři i spolugestoři jednotlivých závazků jsou si vědomi, že závazky budou hrazeny v rámci limitů rozpočtu jednotlivých kapitol, a nebudou...“</p> <p><u>Odůvodnění: Lze mít za to, že případné náklady nepůjdou pouze za gestory, ale také za spolugestory. Materiál se vyjadřuje, byť obecně, k nárokům na státní rozpočet ze strany gestorů, nicméně neřeší případné náklady spolugestorů.</u></p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno. Text byl upraven dle připomínky.</p>
---	---

<p>3. K Akčnímu plánu k závazku 3. 4 Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě</p> <p>Na str. 22 v tabulce Plánování závazku je uvedeno, že „milníky a předpokládané výstupy“ budou doplněny ze strany MŠMT v průběhu mezirezortního připomínkového řízení. Současně v tabulce nejsou uvedeni ani případní spolugestoři.</p> <p>Sdílení dat na úrovni MZ i MŠMT se protíná jak v oblasti středoškolského, tak i vysokoškolského studia. Dá se tedy předpokládat, že plnění závazku 3.4 si vyžádá součinnost ze strany MZ.</p> <p>Poskytnutí součinnosti ze strany MZ předpokládá také návrh usnesení k předloženému materiálu, když v čl. III/3 ukládá „členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních úřadů poskytnout součinnost při plnění úkolů uvedených v bodech III/1 a 2“.</p> <p>Vzhledem k absenci formulace „předpokládaných výstupů“ a spolugestorů však nelze posoudit, jaké finanční, technické, eventuelně personální požadavky budou v rámci poskytnutí součinnosti na MZ kladeny.</p> <p>V kapitole „popis závazku“ bod 1 – druhý odstavec je pouze uvedeno, že „Informační systém vzdělávání (ISV) bude plně financován z prostředků státního rozpočtu z kapitoly Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy (kapitola 333)“. Požadavek na jiné náklady materiál neuvádí.</p> <p><u>Proto považujeme za nezbytné, aby zpracovatel dopracovaný materiál ze strany MŠMT předložil MZ k posouzení po jeho plném dokončení, a ještě před projednáním vládou ČR, a to z toho důvodu,</u></p>	<p>Akceptováno částečně - vysvětleno.</p> <p>Realizace Informačního systému v tuto chvíli nepředpokládá žádnou součinnost ze strany Ministerstva zdravotnictví. Systém je vytvářen v souladu s principy eGovernmentu a tedy předpokládá, že veškerá relevantní data bude publikovat v otevřených formátech v katalogu otevřených dat, resp. na svém portále, stejně tak jako bude publikovat data v ISSS (na eGSB). Propojování dat s jinými resorty přímou cestou nepředpokládá, pouze je v relevantních případech využije, budou-li k dispozici na ISSS/eGSB.</p>
--	---

	<p><u>aby mohl být posouzen vliv na případné finanční, technické nebo personální požadavky na MZ v rámci poskytnutí součinnosti při plnění uvedeného závazku.</u></p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p> <p>1. Na str. 22, k závazku 4.2 v tabulce popis problému, bod 1 první odstavec, doporučujeme slova „před odvetnými opatření“ naradit slovy „před odvetnými opatřeními“.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	
	<p>1. Na str. 22, k závazku 4.2 v tabulce popis problému, bod 1 první odstavec, doporučujeme slova „před odvetnými opatření“ naradit slovy „před odvetnými opatřeními“.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Text byl upraven dle připomínky.</p>
Ministerstvo zemědělství	Bez připomínek.	
Ministerstvo životního prostředí	Bez připomínek.	
Úřad vlády ČR - Místopředseda vlády pro digitalizaci	Připomínky nezaslány.	
Úřad vlády ČR - Zmocněnec vlády pro lidská práva	<p>1. Připomínka k závazku 4.1 Pilotní implementace Metodiky participace nestátních neziskových organizací v poradních a pracovních orgánech a při tvorbě dokumentů státní správy, část 1. Jaký problém chce závazek řešit? (od str. 8 dále)</p> <p>Požaduji, aby do definice problému v části „1. Jaký problém chce závazek řešit?“ byl na konec stávajícího textu doplněn odstavec v následujícím znění:</p> <p><i>Problémem je rovněž dlouhodobě nízké zastoupení žen v pracovních a poradních orgánech vlády. Studie ukazují, že vyrovnanější podíl žen a mužů v rozhodovacích pozicích umožňuje diferencovanější pohled na řešení problémů, umožňuje využívat širšího spektra talentů a životních zkušeností. Smíšené týmy pracují výkonněji, efektivněji a inovativněji než kolektivy</i></p>	<p>Akceptováno. Text byl doplněn dle připomínky.</p>

homogenní, kde je významně zastoupena pouze jedna skupina, neboť dokáží jako celek lépe postihnout složité a komplexní jevy ve společnosti. Strategie rovnosti žen a mužů na léta 2021 – 2030 proto v kapitole Rozhodování prostřednictvím opatření č. 1.3.8 požaduje zohledňovat vyrovnané zastoupení žen a mužů v PPO vlády ČR.

Odůvodnění:

Úkolem poradních a pracovních orgánů vlády ČR je především přinášet odborné poznatky a vytvářet znalostní základnu pro kvalifikované rozhodování vlády. V návaznosti na to, že ženy a muži mají odlišné zkušenosti a nabízejí odlišné perspektivy, výzkumy a praxe dále dokládají, že týmy, pro které je charakteristická diverzita, pracují výkonněji, efektivněji a inovativněji než kolektivy homogenní. Při sestavování a obsazování poradních orgánů vlády je tudíž žádoucí dbát i na aktivní prosazování vyrovnaného zastoupení žen a mužů, neboť při rozhodování v oblasti ekonomických opatření, strategických hospodářských plánů či systémových reforem a veřejných investic je nezbytné zohledňovat perspektivu celé společnosti.¹

Ženy tvoří jednu polovinu společnosti a více než 60 % absolventek a absolventů vysokých škol. Ve vztahu k podílu žen mezi osobami absolvujícími vysoké školy je nevyrovnané zastoupení v rozhodovacích pozicích stále značným plýtváním potenciálem vzdělaných žen. Česká republika přitom disponuje dostatečným zdrojem vysoce kvalifikovaných žen ve všech relevantních

¹ K tématu se opakovaně vyjadřoval mj. i Výbor pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v politice a rozhodovacích pozicích, včetně nedostatečného obsazení žen do řešení krizových situací, jakou byla například pandemie covid-19, byť se jich daná situace bytostně týká – blíže viz https://www.vlada.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/cinnost_rady/Podnet-k-obsazovani-poradnich-organu-vlady-k-prijimani-opatreni-v-navaznosti-na-pandemii-COVID-19.pdf

	<p>oblastech k tomu, aby mohly být v poradních a pracovních orgánech vlády ČR zastoupeny. Přesto zůstávají ženy v některých pracovních a poradních orgánech značně podrepzentovány.</p> <p>V červnu 2021 vytvořil Odbor rovnosti žen a mužů shrnutí zastoupení žen v pracovních a poradních orgánech vlády ČR. Shrnutí zahrnuje poradní, pracovní a jiné orgány, jejichž činnost zajišťuje Úřad vlády ČR i jednotlivá ministerstva. V rámci poradních, pracovních a jiných orgánů, jejichž činnost zajišťuje Úřad vlády ČR, je průměrné zastoupení žen 33 %. U poradních, pracovních a jiných orgánů, jejichž činnost zajišťují ministerstva, je průměrné zastoupení žen 26 %. Ze shrnutí vyplynulo, že ženy jsou v rámci jednotlivých orgánů vlády ČR zastoupeny v různé míře a u některých sledovaných orgánů jejich zastoupení nedosahuje ani 20 %.²</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p>2. Připomínka k závazku 4.3 Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě, část 3. Jakých výsledků chceme implementací tohoto závazku dosáhnout? (str. 23)</p> <p>Požaduji doplnění předmětné věty následujícím způsobem: <i>Dojde ke zvýšení množství publikovaných dat o vzdělávání a vzdělávací soustavě poskytovaných v podobě otevřených dat členěných dle pohlaví.</i> <u>Odůvodnění:</u> Zajištění dostupnosti genderově segregovaných dat je u řešení, která se bezprostředně týkají fyzických osob, nezbytnou podmínkou jak pro kvalitní analýzu dopadu předmětných řešení na rozvoj života lidí a komunit, tak pro tvorbu evidence-based politik, a tedy případnou revizi</p>	<p>Akceptováno jinak. Odstavec byl, rovněž v souladu s připomínkou Technologické agentury ČR, upraven následovně: <i>„Dojde ke zvýšení množství publikovaných dat o vzdělávání a vzdělávací soustavě poskytovaných v podobě otevřených dat. Data budou členěna dle pohlaví a dalších podrobnějších charakteristik, kde to zdroj dat umožní. V rámci publikace dat bude v rámci možností MŠMT zohledněna i využitelnost poskytovaných dat jednotlivými cílovými skupinami, včetně široké veřejnosti.“</i></p>

² Blíže viz Doporučení Rady vlády pro rovnost žen a mužů k podpoře vyrovnaného zastoupení žen a mužů v pracovních a poradních orgánech vlády ČR.

	<p>analyzovaných řešení. Zajištění dostupnosti genderově segregovaných dat je i jedním ze specifických cílů Strategie rovnosti žen a mužů na léta 2021 – 2030 schválené usnesením vlády ze dne 8. března 2021 č. 269.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
Úřad vlády ČR - Ministr a předseda Legislativní rady vlády	Připomínky nezaslány.	
Úřad vlády ČR - Ministryně pro vědu, výzkum a inovace a předsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace	Připomínky nezaslány.	
Úřad vlády ČR - Ministr pro evropské záležitosti	Připomínky nezaslány.	
Úřad vlády ČR - Odbor kompatibility	Bez připomínek.	
Úřad vlády ČR - Kabinet vedoucího Úřadu vlády	Bez připomínek.	
Asociace krajů České republiky	Připomínky nezaslány.	
Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR	Bez připomínek.	
Asociace samostatných odborů	Bez připomínek.	
Akademie věd	Bez připomínek.	

České republiky		
Bezpečnostní informační služba ČR	Bez připomínek.	
Český báňský úřad	Bez připomínek.	
Českomoravská konfederace odborových svazů	Bez připomínek.	
Česká národní banka	Bez připomínek.	
Český statistický úřad	Bez připomínek.	
Český telekomunikační úřad	Bez připomínek.	
Český úřad zeměměřický a katastrální	Bez připomínek.	
Družstevní asociace ČR	Připomínky nezaslány.	
Energetický regulační úřad	Připomínky nezaslány.	
Finanční arbitr	Připomínky nezaslány.	
Grantová agentura ČR	Připomínky nezaslány.	
Generální inspekce bezpečnostních sborů	Připomínky nezaslány.	
Hospodářská komora České republiky	Připomínky nezaslány.	
Kancelář prezidenta republiky	Připomínky nezaslány.	

Agrární komora České republiky	Připomínky nezaslány.	
Česká advokátní komora	Připomínky nezaslány.	
Česká komora architektů	Připomínky nezaslány.	
Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	Bez připomínek.	
Česká lékařská komora	Připomínky nezaslány.	
Česká lékárnická komora	Připomínky nezaslány.	
Česká stomatologická komora	Připomínky nezaslány.	
Exekutorská komora	Připomínky nezaslány.	
Komora auditorů ČR	Připomínky nezaslány.	
Komora daňových poradců ČR	Připomínky nezaslány.	
Komora patentových zástupců ČR	Připomínky nezaslány.	
Komora veterinárních lékařů ČR	Připomínky nezaslány.	
Notářská komora ČR	Připomínky nezaslány.	
Krajský úřad Jihočeského kraje	Připomínky nezaslány.	

<p>Krajský úřad Jihomoravského kraje</p>	<p>Str. 8, 4.1 Pilotní participace nestátních neziskových organizací v poradních a pracovních orgánech a při tvorbě dokumentů státní správy – implementace Metodiky participace by měla zahrnovat celou veřejnou správu tj. státní správu a samosprávu. Metodika by měla sloužit nejenom pro participaci vůči NNO, ale celé veřejnosti. Zdůvodnění: v současné době existuje řada metodik a subjektů, které se participací veřejnosti na věcech veřejných zabývají. V tomto ohledu je potřebné přístupy sjednotit, aby veřejná správa měla jednotný postup a doporučení. NNO nejsou jediné, které se do procesu participace zapojují.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Neakceptováno - vysvětleno. Připomínkový závazek se soustředí pouze na pilotní využití Metodiky participace nestátních neziskových organizací v poradních a pracovních orgánech a při tvorbě dokumentů státní správy, která již byla zpracována a schválena Radou vlády pro nestátní neziskové organizace. Není tak v této fázi účelné libovolně rozšiřovat rozsah situací, ve kterých má být její funkčnost a prospěšnost ověřována. Úzké, nicméně detailnější zaměření pouze na jednu oblast bylo zvoleno na základě shody pracovní skupiny, která metodiku vytvářela, a nutné, aby metodika vznikla v potřebném čase a kvalitě a aby byla pro své adresáty dostatečně využitelná.</p> <p>Pilotní ověření metodiky ale zároveň nijak neomezuje ani nezapovídá její užití v případech, pro které nebyla přednostně zamýšlena. Metodika samotná také netvrdí, že by participace nestátních neziskových organizací, jejich střech a sítí byla jedinou možnou, žádoucí nebo preferovanou variantou participace zástupců občanské společnosti včetně zástupců akademické sféry, profesních organizací nebo jednotlivých občanů. Stejně tak není vyloučena aplikace metodiky na úrovni územních samosprávných celků a v jejich podmínkách. V takovém případě je ale nutné vzít v úvahu jiný kontext, často odlišné výchozí podmínky pro participaci a odlišnou povahu procesů, na které by byla metodika aplikována.</p> <p>Jak již bylo zmíněno výše, účelem závazku je pilotní ověření již přijaté metodiky v takovém kontextu, pro který byla zamýšlena a vytvořena. Gestor závazku tak zmíněnou připomínku nemůže akceptovat.</p>
	<p>Str. 20, 4.3 Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě, vedle zapojených státních aktérů, doplnit – zástupce krajů, obcí a dalších subjektů, kteří jsou zřizovateli škol a školských zařízení. Zdůvodnění: do procesu zpracování a uveřejňování dat je nutné vedle státní správy zapojit i územní</p>	<p>Akceptováno. Mezi podporující účastníky / spolugestory byly do kategorie další přidány „<i>kraje, obce a další subjekty, které jsou zřizovateli škol a školských zařízení</i>“.</p>

	<p>samosprávu a další subjekty (např. církve, soukromé subjekty), které zřizují školy a školská zařízení v území.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p>Str. 20, 4.3 Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě - do procesu konzultací by měla být zapojena i územní samospráva (obce, kraje a zástupci národních fondů).</p> <p>Zdůvodnění – územní samosprávné celky poskytují dotace někdy i prostřednictvím zakládaných subjektů, zástupci občanské společnosti je velmi obecný pojem a je potřebná cílovou skupinu konkrétněji definovat.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno částečně. Viz vypořádání připomínky výše.</p>
Krajský úřad Karlovarského kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad Královéhradeckého kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad Libereckého kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad Moravskoslezského kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad Olomouckého kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad Pardubického kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad Plzeňského kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad	Připomínky nezaslány.	

Ústeckého kraje		
Krajský úřad Kraje Vysočina	Připomínky nezaslány.	
Krajský úřad Zlínského kraje	Připomínky nezaslány.	
Konfederace umění a kultury	Připomínky nezaslány.	
Kancelář veřejného ochránce práv	Připomínky nezaslány.	
Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	Připomínky nezaslány.	
Národní bezpečnostní úřad	Bez připomínek.	
Nejvyšší kontrolní úřad	Bez připomínek.	
Národní sportovní agentura		
Nejvyšší soud	Bez připomínek.	
Nejvyšší správní soud	Bez připomínek.	
Nejvyšší státní zastupitelství	Bez připomínek.	
Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost	Bez připomínek.	
Hlavní město Praha	Bez připomínek.	
Kancelář Poslanecké sněmovny	Připomínky nezaslány.	

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání	Připomínky nezaslány.	
Kancelář Senátu	Připomínky nezaslány.	
Svaz měst a obcí ČR	Bez připomínek.	
Sdružení místních samospráv ČR	Bez připomínek.	
Svaz průmyslu a dopravy České republiky	Připomínky nezaslány.	
Správa státních hmotných rezerv	Připomínky nezaslány.	
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Bez připomínek.	
Technologická agentura	<p>U závazku "4.3 Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě" není z materiálu zřejmé, jakým způsobem přispěje navrhovaný jednotný informační systém ke zveřejňování většího množství otevřených dat a jakých. Zveřejňování otevřených dat není hlavním účelem popisovaného systému, je systémem "jen" podporován. Není také jasné, zda se data a metadata (a jaká) budou zveřejňovat v Národním katalogu otevřených dat či zda k nim bude přístup pouze přes tento informační systém.</p> <p>Požadujeme v materiálu podrobněji vysvětlit a popsat výše uvedené.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Materiál na straně 34 doplněn o text: „<i>Architektura ISV tak v tomto ohledu zajistí vhodné mechanismy a funkcionality pro procesy snadnější (automatizované) publikace dat, které nejsou nyní (v rámci stávajících/nahrazovaných systémů) optimální. Otevřená data budou dostupná jednak na vlastním portálu ISV a dále publikována i do Národního katalogu otevřených dat. Současně budou relevantní data zpřístupněna v ISSS/eGSB pro automatizované sdílení/využití v rámci veřejné (státní) správy.</i>“</p>
Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí	Připomínky nezaslány.	

Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví	Připomínky nezaslány.	
Úřad národní rozpočtové rady	Bez připomínek.	
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže	Bez připomínek.	
Úřad pro ochranu osobních údajů	Bez připomínek.	
Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře	Připomínky nezaslány.	
Úřad průmyslového vlastnictví	Bez připomínek.	
Ústavní soud	Připomínky nezaslány.	
Ústav pro studium totalitních režimů	Připomínky nezaslány.	
Unie zaměstnavatelských svazů ČR	Připomínky nezaslány.	
Úřad pro zahraniční styky a informace ČR	Připomínky nezaslány.	
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových	<p>1. kapitola „Úvod“, strana 3 v posledním odstavci textu písařská pochybení na řádku 5 namísto „to“ správně „do“ a na řádku 8 chybí předložka „v předchozích obdobích“.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Text byl upraven dle připomínky.</p>
	<p>2. kapitola „Dosavadní snahy směřující k otevřenému vládnutí v ČR“, strana 4, poslední odstavec – chybně uvedené rozmezí období let 2018 –</p>	<p>Akceptováno. Text byl upraven dle připomínky.</p>

	<p>2020</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p> <p>4. kapitola „Závazky“ strana 8 je uvedena definice problému „závazku“, načež „definice problému“ vysvětluje v závorce co se má rozumět „klíčovým dokumentem nebo veřejnou politikou“, a to vedle „návrhů zákonů a podzákonných právních norem“ mají být „strategie, metodiky, či analýzy a další dokumenty“. K takto obecnému výčtu dokumentů lze doporučit, v zájmu předcházení nedorozuměním, aby na straně 8 materiálu byla definice problému upravena, anebo alespoň doplněna o jednoznačnější pojmenování „klíčových dokumentů“ buď typologickým pojmenováním „bílá kniha, strategický rámec“, anebo uváděním zákonů, o které jde (například stavební zákon, zákon o podpoře regionálního rozvoje, zákon o odpadech).</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Záměrem předkladatele a zároveň spolugestora závazku není využitelnost metodiky dále nadbytečně omezovat. Nebylo by to v souladu s již schválenou metodikou, která obsahuje následující definici: „<i>Pokud se dále píše o tvorbě dokumentů, jde o co nejširší množinu zahrnující nejen tematické analýzy, případové studie, studie proveditelnosti nebo jiné diskusní dokumenty, metodiky, návrhy politik, rezortní strategie, vládní nelegislativní materiály nejrůznějšího charakteru, ale i vládní legislativní materiály.“</i></p>
<p>OGP Support Unit (mimo MPŘ, přeloženo z angličtiny)</p>	<p>Ke kapitole 1. Úvod: Upozorňujeme, že OGP má nyní 106 místních členů, nikoli 76.</p> <p>Ke kapitole 2. Dosavadní snahy směřující k otevřenému vládnutí v ČR: V této části by bylo rovněž vhodné více zmínit úlohu občanské společnosti, včetně toho, jak se vyvíjela v průběhu po sobě jdoucích cyklů akčního plánu.</p> <p>Ke kapitole 3. Proces vytváření akčního plánu: Je zmíněn dokument IRM Co-Creation Brief, bylo by však užitečné dále popsat, jak byla doporučení zohledněna, zda byla či nebyla přijata a proč.</p>	<p>Akceptováno. Text byl upraven dle připomínky.</p> <p>Akceptováno. Odstavce věnované jednotlivým akčním plánům tam, kde to nebylo zmíněno, byly doplněny o shrnutí hlavních změn v zapojení občanské společnosti oproti akčním plánům předchozím.</p> <p>Akceptováno částečně. Doplněn text: „<i>Z procesního hlediska se jednalo především o snahu zapojit do vytváření Šestáho Akčního plánu nové gestory a rezorty, což se povedlo v rámci na poslední chvíli začleněných závazků Ministerstva pro místní rozvoj. Tematicky pak bylo zohledněno doporučení IRM k pokračování snah ke zlepšení postavení oznamovatelů protiprávního jednání.</i>“</p>

		Další podrobnosti popisují příslušné záznamy z jednání Pracovní komise a z veřejného workshopu.
--	--	---

Vypracoval: Ing. František Kučera