

**Záznam z 32. jednání pracovní komise  
předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí  
k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy**

konané ve čtvrtek 10. 11. 2022 od 13:30

v budově Ministerstva spravedlnosti, Vyšehradská 16, Praha 2, místnost K108

Přítomní členové a náhradníci: 12

Usnášeníschopnost: 8

**Přítomni členové:**

Mgr. Michal Franěk – předseda, Ministerstvo spravedlnosti  
Mgr. Jan Dupák – Transparency International ČR  
Ing. Petr Kobza – Ministerstvo financí  
Ing. Tomáš Kroutil – Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Ing. Mgr. Oldřich Kužílek – Otevřená společnost  
Marta Smolíková – Česká ženská lobby  
Ing. Bc. Miroslav Veselý – Ministerstvo vnitra  
RNDr. Hana Žufanová, Ph.D. – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

**Omluveni členové s náhradou:**

Ing. Karel Gruntorád – Ministerstvo zdravotnictví  
→ *náhradnice Mgr. Mária Jurečko, MBA – Ministerstvo zdravotnictví*  
Mgr. Vladimír Horna – Ministerstvo vnitra  
→ *náhradnice Mgr. Martina Postupová – Ministerstvo vnitra*  
Mgr. Tomáš Kroupa – Ministerstvo vnitra  
→ *náhradnice Mgr. Lenka Kováčová – Ministerstvo vnitra*  
Mgr. Marek Zelenka, LL. M. – Oživení  
→ *náhradnice Mgr. Šárka Zvěřina Trunkátová – Oživení*

**Omluveni členové:**

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. – Masarykův ústav vyšších studií ČVUT  
JUDr. Vít Samek – Českomoravská konfederace odborových svazů

**Hosté:**

Kristýna Bašná, MSc., Ph.D. – Sociologický ústav AV ČR  
Mgr. Jakub Černý – Frank Bold  
Mgr. Bc. Dalibor Fadrný – Ministerstvo spravedlnosti  
Ing. Iveta Korbelová – Ministerstvo spravedlnosti  
Ing. František Kučera – Ministerstvo spravedlnosti  
Mgr. Michal Kuk – Frank Bold  
Mgr. et Mgr. Jakub Michálek, Ph.D. – Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR  
Mgr. Jan Nevyjel – Úřad vlády ČR  
Mgr. Thuy Nguyen – Úřad vlády ČR  
Ing. Jana Stehnová – Transparency International ČR

## Průběh jednání:

### 1 Zahájení jednání

**Michal Franěk** zahájil jednání a ověřil usnášeníschopnost pracovní komise. Představil rozeslaný návrh programu jednání. Na žádost Jakuba Michálka a vzhledem k jeho časovým možnostem následně pracovní komise schválila program s možností, aby byly oproti rozeslanému programu vzájemně prohozeny body 3 a 4.

### Schválený program jednání:

1. Úvodní slovo
2. Závěrečná sebehodnotící zpráva Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2020 až 2022 – verze po MPŘ
3. Akční plán České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2023 až 2024 – příprava projednání Radou vlády pro koordinaci boje s korupcí – opětovné otevření plánu a doplnění závazků
4. Informace o naplňování reforem zařazených v komponentě „4.3 Protikorupční reformy“ Národního plánu obnovy ČR
5. Různé

**Michal Franěk** informoval, že dne 27. října 2022 č. 891 byla přijata novela statutu a jednacího řádu Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí (dále jen „Rada“), nejvýraznější změnou je změna na postu předsedy Rady, kterým je nově ministr pro legislativu a předseda Legislativní rady vlády JUDr. MgA. Michal Šalomoun, Ph.D., naopak předseda vlády je nově jedním z místopředsedů Rady.

### 2 Závěrečná sebehodnotící zpráva Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2020 až 2022 – verze po MPŘ

**Michal Franěk** zahájil projednávání bodu a předal slovo Františku Kučerovi. **František Kučera** stručně shrnul povahu a obsah rozeslaných podkladových materiálů k Závěrečné sebehodnotící zprávě Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2020 až 2022 (dále jen „Sebehodnotící zpráva“). Sdělil, že se jedná o verzi materiálu již se zapracovanými připomínkami obdrženy v rámci mezirezortního připomínkového řízení a stručně shrnul jejich povahu a návazně členy pracovní komise požádal o doporučení, aby vláda předkládaný materiál schválila.

**Michal Franěk** k bodu otevřel diskusi. **Jan Dupák** uplatnil připomínku, kterou však nepovažoval za zásadní pro případné neschválení předkládaného materiálu. Vzhledem k závazku týkajícímu se ochrany oznamovatelů / whistleblowingu rozporoval formulaci, že k dosažení cíle závazku je nezbytné, aby byla přijata zákonná úprava. Dodal, že si nemyslí, že je pro osvětlu o whistleblowingu nezbytné, aby byl zákon již přijat. Na osvětě se dle něj dá pracovat již souběžně s probíhajícím legislativním procesem. Zmíněnou větu by tedy vypustil, případně celou pasáž textu vhodně přeformuloval. **Michal Franěk** dodal, že akceptaci připomínky a změnu materiálu nepovažuje za problematickou a zmínil již probíhající snahy Ministerstva spravedlnosti při implementaci související Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. října 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie (dále jen „Směrnice“). **Jana Stehnová** doplnila připomínku a zdůraznila, že je vhodné do textu doplnit důraz na další kroky, které je možné do doby implementace Směrnice provádět a nečekat až na tento moment. **Michal Franěk** zdůraznil, že se nejedná o problematickou záležitost i s přihlédnutím k tomu, že se ministerstvo již k nezbytné metodické činnosti již přihlásilo a provádí ji. **Dalibor Fadrný** doplnil, že závazek je zároveň jako pokračovací zařazen do návrhu Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2023 až 2024 (dále jen „Šestý Akční plán“), kde jsou navrženy dva separátní milníky a u druhého milníku bude v rámci projektu Zintenzivnění boje proti korupci zvyšováním povědomí veřejného sektoru se zaměřením na soudce, orgány činné v trestním řízení a veřejnou správu“ podporovaného z Fondů EHP 2014-2021 realizována mediální kampaň. Tento milník bude

naplňován souběžně s legislativním procesem návrhu zákona o ochraně oznamovatelů. **František Kučera** doplnil, že uplatněná připomínka bude rovněž zařazena do vypořádací tabulky, která bude následně zveřejněna souběžně se Sebehodnotící zprávou.

**Michal Franěk** formuloval usnesení a nechal o něm hlasovat:

**Pracovní komise doporučuje vládě schválit předloženou Závěrečnou sebehodnotící zprávu Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2020 až 2022.**

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

### **3 Akční plán České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2023 až 2024 – příprava projednání Radou vlády pro koordinaci boje s korupcí – opětovné otevření plánu a doplnění závazků**

**Michal Franěk** zahájil projednávání bodu a zmínil, že jde z pohledu Ministerstva spravedlnosti o bod informativní. Informoval, že Šestý Akční plán byl již předložen vládě, nicméně vláda následně projednávání materiálu přerušila. Šestý Akční plán byl na základě žádosti jejího předsedy zařazen na nadcházející jednání Rady, které se uskuteční 14. listopadu 2022. Zdůraznil, že Šestý Akční plán byl již pracovní komisí schválen a nebyly proti němu uplatněny žádné námitky. Zmínil, že ministerstvo přes výše zmíněné nyní vnímá vnější poptávku po změně a doplnění Šestého Akčního plánu.

**Jakub Michálek** zmínil, že materiál byl z jednání vlády stažen na jeho žádost poté, co jej konzultoval s jednou neziskovou organizací. Uvedl, že se ztotožňuje s výstupy hodnotící zprávy Nezávislého hodnotícího mechanismu Partnerství pro otevřené vládnutí (IRM OGP), která poukazuje na absenci ambicióznějších cílů s významnějšími dopady. Doplnil nicméně, že to nevnímá jako vinu pracovní komise, ale částečně u zákona o ochraně oznamovatelů i jako odpovědnost Parlamentu, kdy projednávání této legislativy trvalo příliš dlouho a v důsledku je nutné návrh zákona předložit v novém volebním období Poslanecké sněmovny znovu. Považuje nicméně za vhodné v rámci procesu přijímání Šestého Akčního plánu využít a zohlednit závazky, které jsou již obsaženy v programovém prohlášení vlády. Za první ze tří přínosných a relevantních témat pro závazky by považoval dokončení snah vedoucích k jednotné evidenci dotací z veřejných prostředků. Téma rovněž konzultoval s náměstkem ministra financí Jiřím Valentou, který mu popsal současnou strukturu příslušných informačních systémů. Zadruhé považuje za důležité zajistit fungování evidence skutečných majitelů v praxi a zajistit, aby obsahovala věrohodné údaje. Současnou praxi konzultoval rovněž v rámci své návštěvy Městského soudu v Praze. Zatřetí zmínil problematiku veřejných zakázek a nutnost dokončení příslušné metodiky k veřejným zakázkám v gesci Ministerstva pro místní rozvoj a její rozšíření i o problematiku mediálních zakázek. Zmínil, že je nutné návazně vyjasnit, jakým způsobem se bude metodika pilotovat a jakým způsobem bude pro úřady závazná.

**Michal Franěk** připomněl stávající participativní zásady vytváření akčních plánů OGP, kdy závěr k přijatým závazkům byl dosud vždy přijímán konsenzuálně. Tj. do akčního plánu nejsou zařazovány závazky, se kterými by jejich gestor nesouhlasil. Zmínil, že návrh na závazek k evidenci dotací byl v rámci pracovní komise diskutován a nebyla nalezena shoda na jeho hlavním gestorovi. Doplnil, že počítá s tím, že zmíněné náměty budou předneseny na jednání Rady, kde budou diskutovány a výsledně o nich rozhodne vláda.

**Jan Dupák** zmínil, že zástupci Transparency International ČR navrhovali v rámci vytváření Šestého akčního plánu více závazků a jedním z navrhovaných závazků byla i jednotná evidence dotací. Zmínil, že při konzultaci s IRM OGP uvedli, že není politická vůle do akčního plánu zařadit ambicióznější závazky a zařazeny jsou pouze ty, které nikdo nerozporuje. V takových případech je často proti právě navrhovaný gestor závazku z hlediska vyšší jeho vyšší náročnosti. Zmínil, že rovněž vnímají již zmíněný rozpor s programovým prohlášením

vlády. Z hlediska pocítovaného nižšího vlivu pracovní komise na zařazení ambicióznějších závazků dříve předložený návrh Šestého Akčního plánu původně podpořili, zároveň ale podporují i zařazení ambicióznějších závazků. **Jana Stehnová** doplnila, že již původně byl zmíněný závazek rozdělen na dva méně ambicióznější, kdy první jeho částí pro léta 2020 a 2022 bylo uskutečnění veřejných konzultací s výhledem, že v dalším období budou aktivity pokračovat v rámci dalšího závazku.

**Jakub Černý** se dotázal, zda je procesně možné, aby k problematice ještě pracovní komise přijala nějaké usnesení. **Michal Franěk** odpověděl, že bod byl primárně zařazen jako informativní, nicméně na základě shody většiny přítomných členů je možné přijmout usnesení. Otázkou rovněž je, zda v případě podpory zařazení nových závazků a bez možnosti se s nimi předem seznámit budou členové pracovní komise schopni tyto závazky na místě podpořit.

**Jakub Michálek** v rámci racionalizace dostupných kapacit v případě nově navrhovaných závazků doporučil maximálně využít závazky již zmiňované v programovém prohlášení vlády a nenavrhovat závazky zcela nové.

**Petr Kobza** uvedl, že v rámci Šestého Akčního plánu, když byl projednáván návrh k vytvoření jednotné evidence dotací, tak tehdy přítomná expertka Ministerstva financí informovala, že se v mezidobí situace již posunula, že relevantní systémy IS ZED a IS RED spravované Ministerstvem financí již běží, jsou postaveny na otevřených datech a jsou navázány na státní pokladnu. Zároveň zmínil, že tyto systémy musí fungovat na základě zákonných požadavků.

**Michal Franěk** zmínil, že nepovažuje v současné fázi, kdy je materiál předložený vládě, za přínosné věnovat značný prostor diskusi o jednotlivých závazcích.

**Oldřich Kužilek** se dotázal, zda je možné, aby pracovní komise hlasovala o usnesení, že rozšíření Šestého Akčního plánu např. o již zmíněné tři závazky doporučuje. **Michal Franěk** odpověděl, že takové hlasování možné je. **Oldřich Kužilek** návazně uvedl, že by přijetí takového usnesení uvítal.

**Miroslav Veselý** vzhledem k procesu vytváření Šestého Akčního plánu, tak jak dosud probíhalo, uvedl, že při zvažování navrhovaných závazků bylo pro rozhodování pracovní komise důležité i to, jakým konkrétním způsobem by měl být závazek naplňován. Nutnost určení konkrétního způsobu naplňování závazků např. prostřednictvím konkrétních milníků může být v rámci projednávání rovněž překážkou pro gestora, aby dopředu s naplňováním konkrétního závazku souhlasil. Pro gestora v některých případech v tu chvíli vyvstává obtížně přijatelné riziko, že bude návazně nutné způsob naplňování závazků ještě podstatně změnit.

**Jakub Černý** uvedl, že nevnímá jako důležité, aby došlo na jednání ke shodě na konkrétní podobě závazků, ale aby došlo k dohodě, že Šestý Akční plán má být doplněn tak, aby byl ambicióznější. Na Radě pak je myšlenku dále rozpracovat.

**Martina Postupová** návazně na příspěvek Petra Kobzy a s poukazem na rozpočtová pravidla zmínila, že určitý systém evidence dotací již existuje a existuje tedy základ ze kterého je možné čerpat pro účely naplnění programového prohlášení. Otázkou nicméně zůstává, jaká konkrétní opatření byla přijata. Rovněž lhůta pro to, aby rezorty mohly zvážít a na jednání pracovní komise podpořit konkrétní nové závazky, je příliš krátká.

**Jan Dupák** na základě zveřejněných výstupů z veřejných konzultací, kterých se zúčastnili rovněž zástupci Transparency International ČR, zmínil, že jedním z jejich výsledků je, že chybí jednotné místo, kde by měly být informace dohledatelné. Upřesnil, že nejde o vytvoření samostatné evidence, protože ty již existují, ale o vytvoření místa, kde by informace byly jednoduše dohledatelné. Návazně navrhl, vzhledem k postavení pracovní komise jako pracovního orgánu Rady pro účely jejího návazného jednání a v souladu s návrhem Oldřicha

Kužílka přijmout usnesení, že: „Pracovní komise navrhuje Radě zvážit zařazení dalších závazků do Šestého Akčního plánu.“

**Michal Franěk** zopakoval, že pracovní komise nyní již nemůže vzhledem k fázi schvalovacího procesu změnit Šestý Akční plán jako takový, ale členové pracovní komise mohou Radě k posouzení své většinově přijaté usnesení poskytnout.

**Oldřich Kužilek** z hlediska legislativního rámce k diskutované problematice evidence dotací zmínil, že orgány veřejné moci budou nově na základě novely zákona o svobodném přístupu k informacím povinny údaje ve veřejně přístupných evidencích zveřejňovat v přehledné formě způsobem umožňujícím dálkový přístup. **Lenka Kováčová** doplnila, že pro stávající evidence zřízené před 1. únorem 2022 tato povinnost nastane až od konce roku 2023 a že nejde ani tak o zveřejňování informací formou otevřených dat, ale o nejednotnost jejich formátu v rámci jednotlivých evidencí. V této souvislosti poukázala na debatu, která se k návrhu závazku vedla v červnu právě v rámci pracovní komise.

**Michal Franěk** uvedl, že na základě, zvláště ze strany členů pracovní komise za nevládní sektor vnímané, poptávky po přijetí usnesení je možné hlasovat o konkrétním usnesení např. tak, jak jej navrhoval Jan Dupák.

**Jakub Michálek** doplnil, že by bylo vhodné doporučení omezit na doplnění závazků, které jsou v souladu s programovým prohlášením vlády.

**Michal Franěk** návazně na diskusi formuloval návrh usnesení:

***Pracovní komise k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy doporučuje Radě vlády pro koordinaci boje s korupcí zvážit rozšíření Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2023 až 2024 o vybraná opatření, která se opírají o znění programového prohlášení vlády.***

**Pro (4):** Dupák, Kužilek, Smolíková, Zvěřina Trunkátová

**Proti (0)**

**Zdrželi se (8):** Franěk, Kobza, Kroutil, Veselý, Žufanová, Jurečko, Postupová, Kováčová

Usnesení nebylo přijato.

**Michal Kuk** se pro účely případného doplnění dalších závazků do Šestého Akčního plánu dotázal, jaký je na to ještě časový prostor a jaké jsou příslušné lhůty. **František Kučera** odpověděl, že je z hlediska pravidel OGP nutné, aby do konce roku byl Šestý Akční plán přijat a v české i anglické variantě zaslán OGP. Pokud by se tak nestalo, Česká republika by jednala v rozporu s procesy OGP, na což by byla upozorněna veřejným dopisem ze strany OGP. Zmínil, že existuje rovněž varianta, kterou pravidla OGP umožňují, že Šestý Akční plán by mohl být přijat v současné podobě a v průběhu dalšího roku po svém přijetí bez jakýchkoliv negativních konotací ještě pozměněn a doplněn. Na doplňující dotaz Michala Kuka dodal, že do akčního plánu je nutné doplnit konkrétní a již jasně definované závazky.

**Jakub Michálek** se v závěru dotázal na problematiku zefektivnění evidence skutečných majitelů. **Michal Franěk** uvedl, že v tomto smyslu probíhala jednání rovněž s nestátními neziskovými organizacemi a že otázkou zůstává, jaké nástroje nebo jaká opatření by měly vést k dosažení zamýšleného efektu. V případě intenzivního úsilí o zakrytí skutečného majitele bude i přes zavedení dodatečných opatření stále existovat možnost, že takové úsilí bude úspěšné a obtížně odhalitelné. **Jakub Michálek** zmínil vnímanou nedostatečnost postihů a rovněž ztížení práce orgánů činných v trestním řízení, pokud by z evidence měly vycházet.

**Jan Nevyjel** uvedl, že efektivnost projednávání předkládané legislativy pracovními komisemi a Radou by mohla být zvýšena, pokud by legislativní materiály byly ze strany předkladatelů

konzultovány již na začátku jejich tvorby. Rovněž legislativa ke zjišťování skutečných majitelů by v takovém případě mohla být již od začátku nastavena efektivněji. V případě Šestého Akčního plánu by nyní závazek ale nemusel být formulován ve smyslu toho, co konkrétně má být změněno, ale že má být provedena analýza současného problematického stavu a jeho možných řešení. **Jakub Michálek** reagoval, že ke zjištění, že současná legislativní úprava nefunguje, není potřeba zpracovávat další analýzy. **Jan Dupák** doplnil, že z pohledu Transparency International ČR nefungují ani základní kontrolní instituty, kdy z dosud podaných podnětů na společnosti, které neměly v evidenci žádný zápis, u každého z rejstříkových soudů na jednu, dosud neobdrželi žádnou reakci.

#### **4 Informace o naplňování reforem zařazených v komponentě „4.3 Protikorupční reformy“ Národního plánu obnovy ČR**

**Michal Franěk** zahájil projednávání bodu a sdělil, že bod byl zařazen na základě záměru průběžně informovat zástupce občanské společnosti o naplňování reforem v gesci Ministerstva spravedlnosti zařazených v komponentě „4.3 Protikorupční reformy“ Národního plánu obnovy ČR, který je financován z rozpočtu EU. Tento bod by se na jednáních pracovní komise, případně dalších pracovních komisí Rady měl objevovat, obdobně jako body k OGP, pravidelně.

**Dalibor Fadrný** shrnul současný stav naplňování reformy „**Ochrana oznamovatelů protiprávního jednání**“, kdy 26. září 2022 byly návrh zákona o ochraně oznamovatelů a doprovodný změnový zákon předloženy vládě a následně projednány Legislativní radou vlády a jejími pracovními komisemi, kdy schválení vládou mělo proběhnout nejpozději do konce listopadu 2022. Nejbližším termínem, tzv. monitorovacím krokem, reformy je konec března 2023, dokdy mají být návrhy zákona o ochraně oznamovatelů a souvisejícího změnového zákona schváleny vládou. Tento termín bude nepochybně dodržen. Dále zmínil, že s termínem do 1. prosince 2022 byla rovněž vyhlášena veřejná zakázka na uskutečnění mediální kampaně realizace projektu „Zintenzivnění boje proti korupci zvyšováním povědomí veřejného sektoru se zaměřením na soudce, orgány činné v trestním řízení a veřejnou správu“ podporovaného z Fondů EHP 2014 – 2021. Mediální kampaň by pak měla probíhat v průběhu roku 2023. V neposlední řadě proběhne ve dnech 17. – 18. ledna 2023 mezinárodní konference k whistleblowingu opět v rámci výše zmíněného projektu a v souladu s navrhovaným závazkem Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2023 až 2024. Návazně se pak v rámci projektu v termínu 19. – 20. ledna 2023 uskuteční konference k tématu střetu zájmů.

**Kristýna Bašná** dále informovala o stavu naplňování reformy „**Sběr a analýza dat o korupci**“ prostřednictvím projektu „Korupce ve vybraných sektorech v České republice a možnosti jejího snížení“ financovaného Technologickou agenturou České republiky, kdy hlavním příjemcem je Sociologický ústav Akademie věd České republiky a aplikačním garantem je Ministerstvo spravedlnosti. Specifikem takto podpořených projektů je, že musí být aplikovatelné a zároveň inovativní. Aplikovatelnost spočívá právě ve využití výstupů projektu pro vládní koncepci boje proti korupci. Inovativnost spočívá v tom, že zjišťování korupce ve vybraných sektorech zdravotnictví, sportu, veřejných zakázek, exekucí, stavebního a územního řízení a školství probíhá mezi insidery, tj. osobami, které jsou s těmito sektory v přímém kontaktu. Jedná se o první výzkum tohoto druhu v ČR. Běžně se zjišťování míry korupce provádí prostřednictvím průzkumů veřejného mínění, kdy široká veřejnost obecně není v tak úzkém kontaktu s rizikovými sektory a zároveň se v případně náhodného kontaktu setkává s korupcí velmi málo. Vzorek tak často není reprezentativní a zjištěná data nejsou příliš vypovídající. Nejdříve byli dotazováni experti v jednotlivých sektorech na to, jaké formy korupce se v nich vyskytují, proč a co by se s nimi dalo dělat. Ve druhé právě probíhající fázi jsou rozesílány on-line dotazníky zmíněným insiderům, za každý sektor minimálně 100 osobám. Z výsledků dotazníků pak budou vyvozeny konkrétní závěry a doporučení směřované vůči Ministerstvu spravedlnosti.

**Oldřich Kužilek** se dotázal na povahu inovativnosti prostřednictvím zmíněné metody dotazování. Zmínil pro porovnání např. metodu užívanou Robertem Klitgaardem, který korupci zjišťuje přístupem od celkového pohledu, např. prostřednictvím výkonnosti ekonomiky a postupně jde do větších detailů a chybějící nedohledané prostředky pak prohlásí za důsledek korupce. **Kristýna Bašná** potvrdila, že přístup v rámci projektu je odlišný a jde spíše „odspodu“ od insiderů, u veřejných zakázek např. zadavatelů veřejných zakázek, dodavatelů apod. Závěrem přítomné požádala, zda by byli rovněž v jednom nebo více sektorech, ve kterých se pohybují, ochotni dotazníky vyplnit.

Jako další **Dalibor Fadrný** informoval o stavu naplňování reformy **„Stanovení pravidel pro lobbování“**, kdy dochází v rámci Ministerstva spravedlnosti k pokrokům v přípravě návrhu zákona o lobbování. Následně bude návrh rozeslán do mezirezortního připomínkového řízení. Podle stávajících předpokladů by návrh měl v základních parametrech vycházet z návrhu, který byl projednáván Poslaneckou sněmovnou v minulém volebním období, včetně komplexního pozměňovacího návrhu. Návrh zákona by měl být pravděpodobně předložen vládě až počátkem roku 2023. Nejbližším termínem, tzv. monitorovacím krokem, reformy je konec června 2024, dokdy mají být návrhy zákona o lobbování a souvisejícího změnového zákona schváleny vládou. Stejně tak by dle Národního plánu obnovy měla být legislativní regulace lobbingu účinná nejpozději v prvním čtvrtletí roku 2026.

**Jan Dupák** se návazně na poznámku Jana Nevyjela, kterou uplatnil v rámci předchozího bodu jednání, dotázal, zda bude u návrhu zákona o lobbování možné zapojit relevantní nestátní neziskové organizace do přípravy a projednávání tak, jako tomu bylo např. u whistleblowingu. **Dalibor Fadrný** odpověděl, že zároveň s rozesláním návrhu do mezirezortního připomínkového řízení a stejně jako v předchozím případě u zapojení pracovní komise k whistleblowingu se počítá se zapojením pracovní komise k lobbingu a s rozesláním návrhu jejím členům. **Jan Dupák** v souvislosti s předchozím projednáváním návrhu zákona o ochraně oznamovatelů tento přístup ocenil a zmínil, že i ve srovnání s ostatními evropskými zeměmi byl takto pokročilý model participativního projednávání ojedinělý.

Na dotaz **Oldřicha Kužilka** ohledně osobní působnosti regulace lobbování **Dalibor Fadrný** sdělil, že by měla zůstat, jak již na začátku uvedl, obdobná jako u původního návrhu. **Michal Franěk** doplnil, že konkrétní parametry pak budou představeny až s rozesláním návrhu do mezirezortního připomínkového řízení.

Vzhledem ke stavu naplňování reformy **„Posílení legislativního rámce a transparentnosti v oblasti soudů, soudců, státních zástupců a soudních exekutorů“** **Michal Franěk** uvedl, že i v tomto případě je relevantní legislativní návrh již připraven a bude co nejdříve rozeslán do mezirezortního připomínkového řízení.

## 5 Různé

V rámci projednávání bodu předal **Michal Franěk** slovo **Františku Kučerovi**, který na základě písemného dotazu Jana Dupáka shrnul základní informace k harmonogramu 4. a 5. kola hodnocení České republiky v rámci GRECO:

- v rámci 4. kola hodnocení zaměřeného na státní zástupce, soudce a členy Parlamentu již ČR odeslala zprávu o přijatých opatřeních do konce září 2022 a nyní probíhá zpracování zprávy o plnění doporučení, jejíž přijetí na plénu GRECO se očekává v březnu 2023;
- v rámci 5. kola hodnocení zaměřeného na osoby ve vysokých exekutivních funkcích a orgány činné v trestním řízení (kromě státních zástupců) v týdnu od 21. do 25. listopadu 2022 proběhne v ČR návštěva týmu hodnotitelů GRECO, takzvaného „GET“, na jednání budou přizváni rovněž zástupci nestátních neziskových organizací a návazně přijetí příslušné hodnotící zprávy proběhne nejdříve na plénu GRECO v červnu 2023.

**Michal Franěk** jednání ukončil a poděkoval všem přítomným.

Zapsal: Ing. František Kučera

## **Příloha: Výsledky hlasování per rollam za období červen až listopad 2022**

„Pracovní komise **doporučuje zahrnout nový závazek č. 4.4**, jehož textace byla dne 18. 7. 2022 jejím členům rozeslána elektronickou poštou, do Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2023 až 2024.“

**HLASOVALI (12):** Dvořáková, Dupák, Franěk, Horna, Jurečko (za Gruntoráda), Kobza, Kroutil, Kužílek, Samek, Veselý, Zelenka, Žufanová

**KVÓRUM: 8**

**PRO (12):** Dvořáková, Dupák, Franěk, Horna, Jurečko (za Gruntoráda), Kobza, Kroutil, Kužílek, Samek, Veselý, Zelenka, Žufanová

**PROTI (0)**

**ZDRŽELI SE (0)**

**NEHLASOVALI (2):** Kroupa, Smolíková

**Usnesení bylo přijato.**

„Pracovní komise **doporučuje zahrnout nový závazek č. 4.5**, jehož textace byla dne 18. 7. 2022 jejím členům rozeslána elektronickou poštou, do Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2023 až 2024.“

**HLASOVALI (12):** Dvořáková, Dupák, Franěk, Horna, Jurečko (za Gruntoráda), Kobza, Kroutil, Kužílek, Samek, Veselý, Zelenka, Žufanová

**KVÓRUM: 8**

**PRO (12):** Dvořáková, Dupák, Franěk, Horna, Jurečko (za Gruntoráda), Kobza, Kroutil, Kužílek, Samek, Veselý, Zelenka, Žufanová

**PROTI (0)**

**ZDRŽELI SE (0)**

**NEHLASOVALI (2):** Kroupa, Smolíková

**Usnesení bylo přijato.**

„Pracovní komise **doporučuje vládě schválit Akční plán České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2023 až 2024**, v podobě, která byla dne 18. 8. 2022 jejím členům rozeslána elektronickou poštou.“

**HLASOVALI (11):** Dupák, Dvořáková, Franěk, Gruntorád, Pokorný (za Kobzu), Kováčová (za Kroupu), Kroutil, Samek, Veselý, Zelenka, Žufanová

**KVÓRUM: 8**

**PRO (11):** Dupák, Dvořáková, Franěk, Gruntorád, Kováčová (za Kroupu), Kroutil, Pokorný (za Kobzu), Samek, Veselý, Zelenka, Žufanová

**PROTI (0)**

**ZDRŽELI SE (0)**

**NEHLASOVALI (3):** Horna, Kužílek, Smolíková

**Usnesení bylo přijato.**

„Pracovní komise **schvaluje Harmonogram spoluvytváření Závěrečné sebehodnotící zprávy Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2020 až 2022**, v podobě, která byla dne 22. 9. 2022 jejím členům rozeslána elektronickou poštou.“

**HLASOVALI (11):** Dupák, Franěk, Gruntorád, Kobza, Kováčová (za Kroupu), Kroutil, Samek, Strmisková (za Hornu), Veselý, Zelenka, Žufanová

**KVÓRUM: 8**

**PRO (11):** Dupák, Franěk, Gruntorád, Kobza, Kováčová (za Kroupu), Kroutil, Samek, Strmisková (za Hornu), Veselý, Zelenka, Žufanová

**PROTI (0)**

**ZDRŽELI SE (0)**

**NEHLASOVALI (3):** Dvořáková, Kužílek, Smolíková

**Usnesení bylo přijato.**