

**Záznam z 28. jednání pracovní komise
předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí
k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy**

konané ve středu 16. prosince 2021 od 12:00 do 13:00
konané prostřednictvím videokonference

Přítomní členové a náhradníci: 10
Usnášeníschopnost: 8

Přítomní členové:

1. JUDr. Jeroným Tejc – předseda, Ministerstvo spravedlnosti
2. Mgr. Jan Dupák – Transparency International ČR
3. prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. – Masarykův ústav vyšších studií ČVUT
4. Ing. Karel Gruntorád – Ministerstvo zdravotnictví
5. Ing. Mgr. Oldřich Kužílek – Otevřená společnost
6. JUDr. Vít Samek – Českomoravská konfederace odborových svazů
7. Ing. Bc. Miroslav Veselý – Ministerstvo vnitra
8. RNDr. Hana Žufanová, Ph.D. – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Omluveni členové s náhradou:

9. Ing. Kateřina Vojtová, MPA – Ministerstvo vnitra
→ *náhradník JUDr. Lenka Tesařová Ph.D. – Ministerstvo vnitra*
10. Mgr. Marek Zelenka, LL. M. – Oživení
→ *náhradník Mgr. Jan Nevyjel – Oživení*

Omluveni členové:

1. Mgr. Tomáš Kroupa – Ministerstvo vnitra
2. Ing. Tomáš Kroutil – Ministerstvo práce a sociálních věcí
3. Ing. Jan Lokajíček – Ministerstvo financí
4. Marta Smolíková – Česká ženská lobby
5. Mgr. Jaroslav Tauchman – Krajské protikorupční pracoviště

→ **Hosté:**

1. Mgr. Hana Fungačová – Úřad vlády ČR
2. JUDr. Jiří Kapras – Ministerstvo spravedlnosti
3. Ing. František Kučera – Ministerstvo spravedlnosti
4. Ing. Petra Niklová – Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání

Jednání zahájil **Jeroným Tejc**, náměstek pro řízení sekce koordinace boje proti korupci, který úvodem informoval, že 14. prosince 2021 rezignoval na členství v pracovní komisi Josef Šmída reprezentující Nadaci OSF. Na uprázdněné místo se bude vyhlašovat otevřená výzva, více informací bude upřesněno v lednu 2022. Dále uvedl, že komise je usnášeníschopná a že všichni přítomní udělili souhlas se záznamem jednání pro účely pořízení písemného záznamu. Poté představil program jednání, o kterém nechal hlasovat, neboť nikdo neměl žádné další návrhy či připomínky – program byl schválen jednomyslně.

Schválený program jednání:

1. Úvodní slovo
2. Průběžné vyhodnocení implementace závazků obsažených v Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2020 až 2022 – za září 2021 až listopad 2021
3. Různé

2. Průběžné vyhodnocení implementace závazků obsažených v Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2020 až 2022 – za září 2021 až listopad 2021

4.1 Zveřejňování rozhodnutí nižších soudů

František Kučera zmínil, že původně měl bod prezentovat ředitel příslušného odboru Přemysl Sezemský, který se nemohl jednání zúčastnit. Z informací dodaných Přemyslem Sezemským vyplývalo, že v období nevyvstaly žádné významné změny, které by bránily naplňování zveřejňování textů pravomocných meritorních rozhodnutí vrchních, krajských a okresních soudů v elektronické formě (online) podle harmonogramu a vše probíhá nadále bez komplikací.

4.2 Zvýšení povědomí o problematice oznamovatelů protiprávního jednání

K tomuto závazku **František Kučera** uvedl, že zásadním vývojem bylo, že na konci volebního období Poslanecké sněmovny návrhy zákona o ochraně oznamovatelů a s tím související změnový zákon nebyly projednány, a tudíž budou muset být předloženy vládě a Poslanecké sněmovně znovu. Mělo by se tak stát ve zrychleném režimu, kdy se zákon nemusí opět předkládat do meziresortního připomínkového řízení. Dále hovořil o přípravě na mediální kampaň, do které se už zapojil vysoutěžený odborný mediální konzultant. V rámci realizace projektu „Zintenzivnění boje proti korupci zvyšováním povědomí veřejného sektoru se zaměřením na soudce, orgány činné v trestním řízení a veřejnou správu“ byly vyhlašovány veřejné zakázky na jednotlivé složky projektu, který je spolufinancován z norských fondů.

Jan Dupák se zeptal, kdo z mediálních konzultantů byl vybrán a jaké jsou jeho plány v projektu. Dále se dotázal, jestli bude navrhovaný zákon o ochraně oznamovatelů ještě projednán v pracovní skupině, než bude předložen vládě. **Jeroným Tejc** odpověděl, že nevylučuje debatu v pracovní komisi. V případě větších úprav bude muset navrhovaný zákon projít novým meziresortním připomínkovým řízením. Do konce ledna 2022 by se mělo vědět, zda se předloží současný návrh nebo dojde k jeho úpravě a návrh tudíž projde novým připomínkovým řízením.

František Kučera k otázce vysoutěženého mediálního konzultanta uvedl, že se jedná o pana Ing. Vladimíra Kuchaře. Smlouva je veřejně přístupná a k dispozici v Registru smluv. Dále uvedl, že k 16. prosinci 2021 spouští Ministerstvo spravedlnosti externí oznamovací systém

pro oznamovatele protiprávního jednání na základě přímého vertikálního účinku Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. října 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie (viz. [Ministerstvo spravedlnosti spouští oznamovací systém pro oznamovatele protiprávního jednání – Korupce.cz](#)).

Oldřich Kužilek se dotázal, zda se u navrhovaného zákona nezvažuje hybridní varianta, tj. poslanecký návrh. Pokud by k tomu došlo, vyvstává otázka, jestli by bylo možné taktéž návrh zákona projednat v pracovní komisi. **Jeroným Tejc** odpověděl, že to je možná varianta. Pokud se nebude jednat o podstatné změny a zákon neproběhne znovu připomínkovým řízením, tak nezáleží na tom, kdo jej předloží. Hybridní varianta je na zvážení a bude se jednat o rozhodnutí ministra. Poslanecká sněmovna bude nejspíše přicházet s pozměňovacími návrhy, které bude možné nabídnout k projednání pracovní komisi.

4.3 Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě

Petra Niklová sdělila, že došlo k vybraní a oznámení vítězného dodavatele v proběhlém zadávacím řízení na informační systém vzdělávání v rozsahu jeho první etapy eEdu-I. Zatím však nedošlo k podpisu smlouvy, ale lze to každou chvíli očekávat. Bližší informace tudíž nemohla uvést. Jakmile bude smlouva uzavřena a zveřejněn dodavatel, budou se zpracovávat detailní datové a procesní analýzy včetně implementační analýzy.

4.4 Zpracování metodiky pro účast zástupců občanské společnosti v participativních procesech

František Kučera informoval, že finální zpracování první části metodiky přesáhne do začátku příštího roku. V rámci zpracování metodiky je snaha rozšiřovat platformy, kde je metodika projednávána. Metodika byla diskutována na Radě vlády pro NNO v průběhu prosince. Rada vlády poslední verzi zpracování metodiky vzala na vědomí a doporučila pokračovat v její finalizaci. Po připomínkách, které vzešly z posledního jednání na pracovní skupině a Radě, bude metodika finálně upravena a předložena na veřejných konzultacích. Po vypořádání veřejných konzultací bude metodika znovu projednána na jednání Rady vlády pro NNO.

Oldřich Kužilek se přihlásil o slovo s dotazem, zda existuje veřejný odkaz, kde by byla přístupná dosavadní verze rozpracované metodiky. Dále se dotázal na složení její pracovní skupiny s ohledem na to, že ve skupině za neziskové organizace nepůsobí organizace, které se primárně zabývají participací.

František Kučera v reakci uvedl, že metodika nebyla zveřejňována, protože se jednalo o „živý“ pracovní dokument. K textu metodiky uvedl, že je možné jej členům komise rozeslat. Ke složení pracovní skupiny uvedl, že pracovní skupina vznikala na základě otevřené výzvy, do které se mohly neziskové organizace bez omezení přihlásit. Proces je maximálně otevřený a do vytváření metodiky se nepřímo zapojují další subjekty, např. platforma NEON nebo Participation Factory.

4.5 Konzultace k možnosti vytvoření souhrnné veřejně přístupné open-data agregované databáze poskytovatelů a příjemců veřejných prostředků z dotačních titulů.

František Kučera uvedl, že dne 30.9. 2021 proběhlo druhé kolo konzultace, tentokrát za vyšší účasti zástupců státní správy, samosprávy a občanské společnosti. Veřejné konzultace byly dokončeny a nyní se vytváří dokument, který shrnuje výsledek těchto konzultací. Jednou z částí dokumentu by měla být definice minimální množiny žádoucích dat. Součástí dokumentu by měla být také tzv. „roadmap“, která bude popisovat možná řešení a jejich na jednání diskutované výhody a nevýhody, stejně jako identifikaci možných gestorů. Jedním z možných gestorů částečného řešení by bylo i Ministerstvo vnitra, Odbor hlavního architekta. Až bude

zpráva dokončena, dojde k jejímu sdílení. Na konzultaci ze dne 30. 9. byli i zástupci Transparenci International ČR a František Kučera vyzval k případnému doplnění o postřehy této konzultace

Jan Dupák reagoval, že tento bod se má promítnout do programového prohlášení vlády. Nebylo mu jasné, kdo bude gestorem. **František Kučera** dodal, že konzultace nebyly vedeny za tím účelem, aby se autoritativně určil gestor. Šlo o to určit a zmapovat další kroky, které budou vedeny.

Oldřich Kužílek se nad rámec projednávaného bodu zeptal, jestli by bylo možné požádat Jiřího Kaprase o vysvětlení znepřístupnění Centrálního registru oznámení. V reakci na příspěvek **František Kučera** nabídl, že by se v případě zájmu mohlo v dané věci vést samostatné jednání v lednu 2022. **Oldřich Kužílek** rozvedl svůj dotaz tím, že jednání Ministerstva spravedlnosti považuje za problematické a rád by danou věc šířeji prodiskutoval.

Jiří Kapras pohovořil o postupu ministerstva. Od počátku se Ministerstvo spravedlnosti vymezovalo proti názoru ÚOOÚ, který byl reprezentován v zaslaném dopise. Ministerstvo se snažilo hájit právo veřejnosti na informace evidované v Centrálním registru oznámení. Ve chvíli, kdy ÚOOÚ vydal doporučení, že by se subsidiární použití zákona o svobodném přístupu k informacím na tyto případy vztahovat nemělo, bylo problematické trvat na původním stanovisku poskytovat informace cestou tohoto zákona. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo spravedlnosti není orgánem, jehož působností by byla ochrana osobních údajů, tak respektuje zaslané stanovisko. Zopakoval, že je možné uskutečnit k dané věci samostatné jednání.

František Kučera dokončení debaty k příspěvku Oldřicha Kužílka navrhl přesunout do bodu Různé a k projednávanému bodu navrhl přijmout následující usnesení:

<p>Pracovní komise bere informace o průběžném stavu implementace závazků za období září 2021 až listopad 2021 na vědomí.</p>

<p>Usnesení bylo přijato jednomyslně.</p>

3. Různé

Znepřístupnění registru oznámení na základě požadavku ÚOOÚ

Jeronym Tejc vyjádřil znepokojení nad zaslaným dopisem od ÚOOÚ. Cílem nebylo Centrální registr oznámení uzavřít, avšak na základě požadavků ÚOOÚ jiné řešení nebylo.

Jiří Kapras doplnil, že se Ministerstvo spravedlnosti od počátku snažilo zachovat veřejnosti přístup do Centrálního registru oznámení. Ze zákona vymizelo ustanovení, které by stanovovalo rozsah, v jakém je možné oznámení veřejnosti zpřístupňovat. Ministerstvo dovodilo subsidiární použití zákona o svobodném přístupu k informacím a trvalo na tom, že je zapotřebí veřejnosti, byť v nějakém limitovaném rozsahu, oznámení veřejných funkcionářů poskytovat. Z veškerých aktivit ministerstva spravedlnosti vyplývá, že se pokoušelo najít legální cestu, jak přístup k oznámení, zajistit. Předseda ÚOOÚ v dopise upozornil na problematické aspekty spojené se subsidiárním použitím. Z dopisu plyne, že pokud by Ministerstvo spravedlnosti nadále postupovalo ve zveřejňování informací na základě zákona o svobodném přístupu k informacím, počínalo by si protiústavně.

Jan Dupák ocenil, že Ministerstvo spravedlnosti poskytovalo informace z Centrálního registru oznámení, dokud to bylo možné, byť s postupem ÚOOÚ a následným kompletním uzavřením přístupu nesouhlasí.

Zapsal: Jan Vulterin