

**ZÁPIS Z 1. JEDNÁNÍ
MEZIREZORTNÍ KOORDINAČNÍ SKUPINY PRO BOJ S KORUPCÍ
konaného v roce 2021**

Datum a místo konání: 10. září 2021, Ministerstvo spravedlnosti
Účastníci: viz prezenční listina

1) Zahájení jednání a organizační záležitosti

Jednání zahájil Dalibor Fadrný, vedoucí Oddělení boje proti korupci (OBK), v 10:10 h.

Úvodem přivítal přítomné, sdělil organizační záležitosti a představil program jednání:

1. Aktuální informace z oblasti boje proti korupci
2. Příprava aktualizace Rámcového rezortního interního protikorupčního programu
3. Zveřejňování údajů o poradcích
4. Příprava na vyhodnocení plnění rezortních interních protikorupčních programů v roce 2022
5. Aktualizace členů MKS
6. Různé

1. Aktuální informace z oblasti boje proti korupci

Dalibor Fadrný (OBK) informoval přítomné o tom, že v období od minulého jednání MKS se OBK věnovalo realizaci prioritních úkolů v oblasti boje s korupcí, které byly uloženy Programovým prohlášením vlády anebo které vyplývají z mezinárodních závazků ČR. V nadcházejícím období bude věnována pozornost zejména aktualizaci Rámcového rezortního interního protikorupčního programu (RRIPP) a souvisejících úkolů. Informoval o odchodu Tomáše Obruby z OBK a o příchodu nové kolegyně od 1. října 2021.

Dalibor Fadrný (OBK) sdělil aktuální stav legislativního procesu u návrhu zákona o ochraně oznamovatelů, který má transponovat směrnici Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie. V lednu 2021 byl vládě předložen návrh zákona o ochraně oznamovatelů a doprovodný změnový zákon. V Poslanecké sněmovně proces neprobíhal hladce, přestože se jedná o transpoziční povinnost ČR. Již je zřejmé, že v tomto volebním období nebudou návrhy obou zákonů přijaty – budou tedy po ustavení nové Poslanecké sněmovny znovu předloženy co nejdříve vládě, a to bez mezirezortního připomínkového řízení, protože se návrhy zákonů nebudou lišit od již vypořádaných. Účinnost nebude možno očekávat dříve než od 1. ledna 2023. Nicméně do přijetí nového zákona bude nezbytné do 17. prosince 2021 (transpoziční lhůta) plnit vybraná ustanovení, která se budou aplikovat přímo – povinnosti orgánů veřejné moci včetně krajů a obcí. Jde především o povinnost zřídit vnitřní oznamovací systémy dle požadavků směrnice. OBK připravuje pro ústřední orgány i obce a kraje metodiku, která by v obecné části měla popsat důvody, které vedou k sepsání metodiky včetně popsání povinností vyplývajících ze směrnice, a ve zvláštní části bude vytvořen manuál, jak ideálním způsobem přistoupit ke zřízení vnitřního oznamovacího systému (připomněl existenci oznamovacích kanálů podle nařízení vlády č. 145/2015 Sb., případně pro civilní zaměstnance vytvořených dle RRIPP). Požadavky na podobu vnitřního oznamovacího systému dle směrnice jsou daleko přísnější, než jak je tomu dnes. První pracovní návrh metodiky bude zpracován během měsíce – v průběhu října a listopadu bude možno uskutečnit videokonzultace. Nejjednodušším řešením je tzv. krabicové řešení, kdy se na trhu objevuje celá řada produktů s tím, že naplňují požadavky směrnice (zaručení důvěrnosti systému, anonymity oznamovatelů atd.) – úřady si zakoupí licenci. Je též možno přistoupit k vlastnímu řešení zřízení

systému. Případně je možno s ohledem na krátké lhůty přijmout dočasné řešení v podobě zveřejnění formuláře (dotazníku) na intranetu úřadu, v rámci kterého bude možno oznámení podávat. OBK jako gestor bude v následujících měsících pracovat na vytvoření metodik, a to nejen pro úřady, ale i pro oznamovatele, na vytvoření webové stránky obsahující souhrnné informace o povinnostech vyplývajících ze směrnice či na vytvoření vnějšího oznamovacího systému pro oznámení kohokoli zvenku.

Barbora Boschat (MF) se dotazovala na harmonogram vytvoření metodiky. Dalibor Fadrný odpověděl, že první pracovní návrh bude rozeslán jako prvotní vodítko a po zapracování připomínek a komentářů rezortů by měla být vydána na konci listopadu 2021. Dále se dotazovala, zda bude reálné do 17. prosince 2021 systém nastavit. Dalibor Fadrný odpověděl, že je sice časový pres, nicméně k 17. prosinci 2021 bude stačit nastavit výše uvedené provizorní řešení (formulářová šablona obsahující základní údaje a vydání vnitřního předpisu). Barbora Boschat se domnívá, že na zavedení systému musí úřady pracovat již nyní, a proto se dotazovala též na závaznost metodiky, když by se postup na různých rezortech rozcházel s metodikou. Dalibor Fadrný zopakoval, že právě proto o tom na jednání MKS hovoří, aby přípravné práce již na rezortech započaly, nicméně metodiku OBK bude schopno rozeslat skutečně až cca v listopadu.

Milan Kryštof Čech (NSA) sdělil, že NSA má již oznamovací kanál nastaven (společně s oznamovacím kanálem pro prošetřovatele), a dotazoval se na kompatibilitu precizně zřízeného kanálu dle nařízení vlády č. 145/2015 Sb. a požadavky směrnice. Domnívá se totiž, že požadavky jsou shodné. Dalibor Fadrný odpověděl, že směrnice má daleko přísnější požadavky (mnohem širší spektrum povinností pro úřady, a má detailnější popis na zabezpečení kanálu). Ale samozřejmě bude možné oznamovací kanál dle směrnice vybudovat na kanálu zřízeném dle nařízení vlády.

Dalibor Fadrný (OBK) dále zmínil regulaci lobbování. Přestože byl návrh zákona předložen Poslanecké sněmovně již v roce 2019, dosud o něm nebylo finálně hlasováno, přičemž je zřejmé, že současná Poslanecká sněmovna by ani nebyla schopna projednat či přehlasovat Senát. Návrh je proto zařazen do Plánu legislativních prací vlády na rok 2022 (termín pro předložení vládě byl navržen 30. červen), přičemž je v plánu jej předložit ve znění komplexního pozměňovacího návrhu, který byl v Poslanecké sněmovně přijat. Správou registru lobbistů má být pověřen Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí.

Dalibor Fadrný (OBK) pokračoval v seznámení přítomných s dalšími úkoly, které byly plněny na poli mezinárodních závazků. Byl projednán Rule of Law Report, který pravidelně vydává Evropská komise, v rámci něhož je velká část věnována boji proti korupci. Zástupci Evropské komise se detailně zajímali o preventivní protikorupční mechanismy, přičemž kladně hodnotili RRIPP. Dále zmínil přijetí Národního plánu obnovy, který má ČR z rozpočtu EU přinést až 180 mld. Kč. Je v něm zahrnuta i protikorupční komponenta, která do roku 2026 ukládá ČR schválení transpoziční legislativy k ochraně oznamovatelů (byť transpoziční lhůta je do 17. prosince 2021), přijetí regulace lobbování, prosazení novel justiční legislativy (novela zákona o soudech a soudcích již byla schválena), nastavení systematického sběru dat z oblasti boje proti korupci, závazek odstranit deficit v oblasti střetu zájmů.

Dalibor Fadrný (OBK) představil nabídku Evropské komise v podobě nástroje pro technickou podporu, kterou pro členské státy nabízí – financovat projekty, které souvisejí s realizací závazků zakotvených v Národním plánu obnovy. OBK se rozhodlo nabídky využít (dosud ovšem není formálně schváleno; není nutné kofinancování z národního rozpočtu) se zaměřením na RRIPP. Prostřednictvím zevrubného analytického materiálu, který zpracují experti zaplacení Evropskou komisí, chce OBK zjistit příklady dobré praxe (zkušenosti ze zahraničí) s fungováním IPP u orgánů veřejné moci tak, aby mohly být výsledky využity pro zpracování komplexní podoby RRIPP. Mj. mají být využity zkušenosti ze soukromého sektoru (např. přenesení protikorupčního ISO 37001 do RRIPP). Cílem analýzy budou možnosti, které by protikorupční ISO 37001 nabízelo, pokud

ho již samotný RRIPP neplní. Druhou částí projektu bude poradenství předmětných expertů a pomoc s implementací nové podoby RRIPP do praxe na jednotlivých úřadech. Výhledově by se jednalo o roky 2022 a 2023.

Dalibor Fadrný (OBK) se stručně vyjádřil k Akčnímu plánu boje proti korupci na roky 2021 a 2022 – dvouletý cyklus byl zvolen z důvodu předejití případným komplikacím, kdyby novou vládou nebyl na rok 2022 akční plán schválen. Specificky se zmínil o sektorových analýzách v oblasti korupce u vybraných odvětví. Poděkoval za zpracování sektorových analýz, se kterými bude OBK pracovat zejména při přípravě vládní koncepce na léta 2023 až 2027 (cca jaro 2022).

Dalibor Fadrný (OBK) zmínil úspěšné hodnocení projektu „Korupce ve vybraných sektorech a možnostech jejího snížení“, který byl z mnoha konkurenčních projektů podpořen dotací Technologické agentury ČR, a byl připraven Sociologickým ústavem Akademie věd ČR ve spolupráci s MSp (to je tzv. aplikační garant). Aktuálně je zaměřeno na sektory školství, veřejné zakázky, zdravotnictví, územní a stavební řízení, sport a exekuce. S vybranými experty probíhají rozhovory s cílem identifikovat korupční prostředí ve vybraném sektoru a vytvořit dotazník pro daný sektor, který bude následně distribuován daleko většímu množství insiderů (osloveni mohou být i členové MKS). Dále bude vytvořena replikovatelná sada dat, díky kterým OBK zjistí míru korupce v ČR tak, aby chom nebyli odkázáni jen na subjektivní vnímání korupce (např. CPI). Součástí projektu bude i uspořádání mezinárodní konference. Dalším projektem, který je financován díky fondům Evropského hospodářského prostoru, je „Zintenzivnění boje proti korupci a zvyšování povědomí veřejného sektoru se zaměřením na soudce, orgány činné v trestním řízení a veřejnou správu“. Má tři větve a týká se whistleblowingu, střetu zájmů a etických kodexů primárně státních zástupců, soudců a poslanců a senátorů ve smyslu doporučení GRECO. V brzké době bude vyhlášena veřejná zakázka na zpracování komparativní studie pro oblast ochrany oznamovatelů. V roce 2022 bude uspořádána mezinárodní konference pro oblast whistleblowingu a střetu zájmů. Mj. bude v rámci tohoto projektu v průběhu roku 2022 realizována kampaň zaměřená na pozitivní vnímání whistleblowingu (na kampaň je vyčleněno cca 5 mil. Kč).

2. Příprava aktualizace Rámcového rezortního interního protikorupčního programu

Dalibor Fadrný (OBK) přednesl harmonogram procesu přípravy aktualizace RRIPP. Sice bude návrh aktualizace RRIPP obsahovat celou řadu úprav, ale dosavadní struktura bude zachována. Z důvodu množství změn bude RRIPP vydán formálně jako zcela nový (namísto nepřehledného zpracování bodového návrhu aktualizace). Do 8. října 2021 bude návrh rozeslán členům MKS e-mailem (na neformální připomínky bude cca týden). Poté (v plánu je do 31. října 2021) bude následovat mezirezortní připomínkové řízení přes eKLEP s termínem max. do 15. listopadu 2021; do vlády je plánováno předložit do 15. prosince 2021.

Barbora Boschat (MF) se dotazovala, zda po vydání aktualizovaného RRIPP bude nutné do 15. února 2022 zveřejňovat seznamy poradců již v nové struktuře, i když v té době ještě nebudou mít rezorty přizpůsobeny své RIPP novému RRIPP. Dalibor Fadrný odpověděl, že závazek vyplývá ze samotného RRIPP schváleného vládou, tedy bude nezbytné seznam poradců vydat k 15. února 2022 v nové struktuře, i když nebude ještě RIPP či IPP přizpůsoben RRIPP. Na zpracování změn v RIPP a IPP však bude stanovena lhůta delší (do 30. června 2022).

Jan Minařík (GFŘ) se ujistoval, že bude poskytnuto přechodné období a zda bude zmíněný harmonogram součástí zápisu.

3. Zveřejňování údajů o poradcích

Dalibor Fadrný (OBK) poděkoval zástupcům MMR za celou řadu podnětných připomínek a zrekapituloval e-mail rozeslaný členům MKS 29. června 2021 (**text e-mailu je na konci zápisu**). Dále uvedl, že ve věci plnění úkolu zveřejňování poradců bude sledován stav plnění úkolu a bude vyhodnocováno, jak jej jednotlivé rezorty plní. Cílem je unifikace, protože není správné, aby úroveň zveřejňovaných údajů byla na jednotlivých ministerstvech rozdílná. Lze uvažovat i o vytvoření šablony, byť dosud bylo vycházeno z určité autonomie jednotlivých úřadů (s ohledem na rozdílnost plnění úkolu je jeho nastavení právě proto přehodnocováno). Dále byla řešena otázka souhlasu poradců se zveřejněním výše odměny. Dosud je vyžadován explicitní souhlas daného poradce se zveřejněním jeho odměny, ale i zde se ukazuje, že sice na jedné straně chráníme poradce a jejich osobní údaje (informace o finanční situaci), ale na druhou stranu se úřady dostávají do problémů, když tyto informace musejí poskytovat na základě žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – viz zejména § 8b (v případě odmítnutí poskytnutí informací je zde riziko soudních žalob a prohraných soudních sporů). Je proto třeba zvýšit úsilí při zajištění transparentnosti a vyšší míru zveřejňovaných informací ve vztahu k poradcům tak, aby byl sledován veřejný zájem na účelném, hospodárném a efektivním vynakládání veřejných prostředků. Diskuze bude vedena zejména s Úřadem pro ochranu osobních údajů – v plánu je tuto otázku vyjasnit, pokud možno už před MPŘ, nejpozději pak v rámci MPŘ.

Michal Sklenář (MMR) upřesnil, že nejde z jeho pohledu tolik o rozsah (není zastáncem rozšiřování okruhu zveřejňovaných informací), ale o jednotnost zveřejňovaných informací.

Milan Kryštof Čech (NSA) prezentoval námět – v rámci klientelismu při obsazování služebních míst uvedl příklad, že pracoviště má volná pracovní nebo služební místa, na která cyklicky vypíše výběrová řízení, nicméně ta následně zruší. Navenek to vypadá, že místo se chce obsadit, ale primární zájem místo obsadit není. Jde o to udržet dané místo, resp. finanční prostředky s ním související. Navrhuje proto v seznamu uvádět i místa, která nejsou dlouhodobě (např. více jak 6 měsíců) obsazena, příp. uvádět ta výběrová řízení, která byla zrušena, neboť nedošlo k přijetí žádného uchazeče, přestože byli uchazeči, kteří u výběrového řízení uspěli. Dalibor Fadrný nezpochybnil legitimitu námětu, ale svým obsahem nepatří do RRIPP; lze podat jako námět Sekci pro státní službu MV.

Radek Procházka (ÚOOÚ) rozporoval, že by si úřady mohly ponechat finanční prostředky alokované pro uvolněná místa. Od 1. ledna 2021 toto není možné dle § 25a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech – finanční prostředky jsou vázané a ministr financí je pak může poskytnout na jiný účel.

Ondřej Bis (MD) uvedl, že MD u seznamu poradců již nyní zveřejňuje údaje, které konvenují upravenému návrhu (širší pojetí), avšak vznesl pochybnost ve vztahu k údajům, jak dlouho poradce poskytuje služby – jaká je motivace pro zařazení tohoto údaje do zveřejňovaných informací? Dalibor Fadrný reagoval odpovědí, aby měla veřejnost možnost sledovat kontinuitu daného poradce na daném úřadu (např. je možno sledovat, zda jde o apolitického poradce působícího průřezově nebo o poradce s politickým napojením).

David Kocourek (MD) doplnil, že informace je již dohledatelná, neboť seznamy poradců zveřejněné v minulosti jsou na webu dostupné. Zamýšlená novinka tak přinese jen administrativní zátěž pro úřady a dopočítávání z těchto veřejně dostupných informací předmětné údaje. Dalibor Fadrný potvrdil, že nejde o to, aby úřady zpětně zjišťovaly vyplacené odměny a zveřejňovaly komplexní částku za posledních 5 let, ale cílem je poskytnout základní informaci, od kdy je poradcem (a zájemci, necht' si odměny dohledají ve zveřejněných seznamech).

4. Příprava na vyhodnocení plnění rezortních interních protikorupčních programů v roce 2022

Jaroslav Neubauer (OBK) sdělil, že na základě bodu 5 RRIPP čeká rezorty vyhodnocení RIPP, a to již na začátku roku 2022. Údaje se shromažďují za dva roky, tedy za roky 2020 a 2021, a to k 31. prosinci 2021. Dle nastaveného postupu má garant (tedy ten, kdo bude vyhodnocovat za celý úřad) rozeslat během ledna 2022 tabulku jednotlivým nositelům úkolů (tedy jednotlivým útvarům), do které zapíše plnění úkolů za svůj útvar. Garant pak tato plnění úkolů zpracuje do zprávy za celé ministerstvo či úřad. Tato zpráva má být hotová do 31. března 2022 a zaslaná OBK do 30. dubna 2022 (viz úkol 5.2 RRIPP). Na to, jak přesně postupovat, bylo vypracováno „Metodické doporučení k vyhodnocení RIPP 2020“, které je k dispozici na www.korupce.cz. Vzhledem k tomu, že nedošlo ke změně RRIPP, nezměnily se ani podmínky vyhodnocování a toto metodické doporučení lze použít i pro vyhodnocení RIPP v roce 2022.

5. Aktualizace členů MKS

Jaroslav Neubauer (OBK) uvedl, že z jednání MKS plyne jeden trvalý úkol – č. 1/2011/M (trvalý):

Termín:	průběžně a kdykoli nahlásit změnu v členství v MKS ihned poté, co nastane
Zodpovídá:	všichni
Úkol:	Při jakékoli změně kontaktní osoby či jejích kontaktních údajů, případně kontaktů na sekretariát či náhradní osobu, tyto nahlásit Jaroslavu Neubauerovi telefonicky nebo e-mailem na jneubauer@msp.justice.cz a v kopii na e-mail dfadrny@msp.justice.cz .

Tento úkol se plní, jednotlivá ministerstva a správní úřady hlásí průběžné personální změny svých zástupců v MKS. Spolu s pozvánkou na jednání MKS byl k aktualizaci rozeslán seznam členů MKS ke kontrole a doplnění. Od posledního jednání MKS došlo k řadě personálních změn, proto nebyli jednotliví noví členové jmenovitě představováni. Aktualizovaný seznam bude rozeslán spolu se zápisem.

8. Různé

Jaroslav Neubauer (OBK) sdělil, že každý lichý rok probíhá monitoring implementace RRIPP v ústředních správních úřadech, kdy zástupce OBK navštěvuje zástupce jednotlivých úřadů. Vzhledem k pandemii covid-19 jsme chtěli monitoring 2021 přeložit z jarních měsíců na podzimní. Monitoring je časově náročný, jedná se o více jak 30 návštěv a zatím to vypadá tak, že pracovní vytížení nedovolí provést monitoring tak, jak bylo naplánováno. Již z posledního monitoringu v roce 2019 vyplynulo, že kvalita RIPP se velice zlepšila, a proto nebude provádět plošný monitoring. Pokud by měl někdo zájem o provedení individuálního monitoringu svého RIPP, necht' kontaktuje Jaroslava Neubaera.

Dalibor Fadrný (OBK) informoval, že na MSp v 1. pololetí 2021 probíhal podrobný audit nastavení protikorupčního systému, který byl velmi rozsáhlý a detailní. Závěr auditu je pozitivní nastavení protikorupční politiky; byla uvedena některá doporučení, zejména ve vztahu k jednání Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí, ale i interně k řízení korupčních rizik v rámci MSp. OBK hodlá promítnout doporučení z auditu do návrhu aktualizovaného RRIPP – některé úřady či útvary přistupují k plnění RIPP či k řízení korupčních rizik a jejich následné vyhodnocování čistě formalisticky, což je věc, kterou chce OBK změnit. V aktualizaci RRIPP proto bude navrženo individuální projednávání korupčních rizik, která byla identifikována a vyhodnocena jako kritická

nebo závažná. Cílem je dosáhnout kooperace mezi gestorem řízení korupčních rizik a útvarem, který korupční rizika vyhodnocoval.

Barbora Boschat (MF) se dotazovala, zda se bude opakovat školení ke korupčním rizikům. Dalibor Fadrný sdělil, že je plánováno zopakovat školení školitelů, a to po provedení aktualizace připravených školicích materiálů.

Petra Gavendová (ÚPV) se dotazovala na posun v přípravě pravidel etiky. Pravidla etiky jsou v gesci Sekce pro státní službu MV – náměstek ministra vnitra pro státní službu prof. JUDr. Petr Hůrka je pozitivně nakloněn vydání nových pravidel etiky, která mají být stručnější, protože nebudou duplikovat povinnosti stanovené právními předpisy. Bude kladen důraz na posilování doprovodných opatření, bez kterých nemůže samotný služební předpis fungovat (školicí činnost, vytvoření infrastruktury – možnosti, jak etická dilemata diskutovat). Kupříkladu v etickém kodexu pro poslance bylo navrženo zřídit Komisi pro etiku.

Ondřej Bis (MD) doplnil, že byly zapracovány připomínky náměstka ministra vnitra pro státní službu, může proběhnout ještě vnitřní oponentura ze strany Sekce pro státní službu Ministerstva vnitra, přičemž až následně bude předloženo do MPŘ (v roce 2021 však již pravděpodobně nikoli).

Lubor Barnáš (MO) navrhnul v aktualizaci RRIPP stanovit minimální prostor pro varianty. Na příkladu zveřejňování profesních životopisů navrhl vypustit podmínku „se souhlasem“, protože řediteli odboru nebo na jeho úroveň postavenému služebnímu funkcionáři nemůže vadit, že se zveřejňuje čistě profesní životopis. Lze vykládat totiž i tak, že má ředitel poskytnout životopis, ale neposkytnout souhlas, čímž by životopis nebyl zveřejněn.

Barbora Boschat (MF) doplnila, že na MF kromě jednoho skalního odpůrce (donutit nelze) všichni souhlas udělili.

Lubor Barnáš (MO) uvedl, že na MO většina rovněž souhlas udělila, ale posléze byly u některých ředitelů životopisy staženy (každá sekce si sama určuje, co má být na internetových stránkách jednotlivých sekcí).

Michal Sklenář (MMR) doplnil, že na internetové stránce Finanční správy ČR je životopis zveřejněn ve struktuře referent – vedoucího oddělení – ředitel odboru, tedy sice byl úkol splněn, ale jen o třech řádcích. Proto se též přiklání k přesnějšímu určení rozsahu zveřejňovaných informací.

Závěrem jednání Dalibor Fadrný poděkoval za spolupráci a jednání v 11:37 h ukončil. Příští jednání MKS je plánováno na čtvrtek 2. prosince 2021.

Příloha

- Seznam členů Mezirezortní koordinační skupiny pro boj s korupcí aktualizovaný k září 2021

V Praze 19. října 2021

Zapsal: Jan Horník

Schválil: Dalibor Fadrný

e-mail rozeslaný členům MKS 29. června 2021

Zveřejňování poradců a poradních orgánů

- ✓ Je třeba zveřejnit údaje o poradcích v souladu se zněním přílohy č. 2 RRIPP. Ve 2. polovině roku 2021 bude předložen návrh aktualizace RRIPP, jehož součástí bude rovněž revize přílohy č. 2 tak, aby reflektovala relevantní poznatky z praxe. Návrh aktualizace RRIPP s Vámi bude před rozesláním do meziresortního připomínkového řízení předběžně projednán.
- ✓ Výčet zveřejňovaných údajů uvedený v příloze č. 2 je minimální možný, tj. zveřejnění dalších podstatných údajů o poradcích a jejich činnosti přichází v úvahu, nebrání-li tomu například absence souhlasu se zveřejněním osobního údaje ze strany poradce. Na základě získaných zkušeností je však zjevné, že bude žádoucí stanovit výčet zveřejňovaných údajů taxativně (závazně), aby například mezi jednotlivými ústředními správními úřady nedocházelo k výrazně odlišnému rozsahu zveřejňovaných údajů.
- ✓ Poslední poznámka se týká zveřejňování údajů o „*poradních orgánech a pracovních týmech zřízených ministry, vedoucími ostatních ústředních správních úřadů a úřadů s celostátní působností a vedoucími ostatních organizačních složek státu, a jejich náměstků či místopředsedy, a to včetně personálního obsazení těchto orgánů, statutu a jednacího řádu*“ (viz 1. odrážka přílohy č. 2). Na zveřejňování citovaných údajů se nevztahuje předpoklad uvedený v 2. odrážce přílohy č. 2 RRIPP týkající se „*zveřejnění seznamu poradců, konzultantů, analytiků (fyzických osob) ministrů, vedoucích ostatních ústředních správních úřadů a úřadů s celostátní působností a vedoucích ostatních organizačních složek státu, a jejich náměstků či místopředsedů, pokud jsou tato místa placena z veřejných prostředků, a to za předpokladu, že nevykonávají standardní činnost úřadu stanovenou kompetenčním zákonem a jinými právními předpisy*“. Jinými slovy, **předmět činnosti poradních orgánů osob definovaných v 1. odrážce přílohy č. 2 RRIPP nutně nemusí souviset se „standardní činností úřadu stanovenou kompetenčním zákonem a jinými právními předpisy“ pro to, aby byl seznam takových poradních orgánů včetně jejich personálního obsazení, statutu a jednacího řádu (mají-li je), zveřejněn.**

Doporučení:

Za účelem sjednocení podoby zveřejňovaných údajů bylo sděleno několik (pro tuto chvíli nezávazných, nicméně účelných) doporučení, která budou při aktualizaci přílohy č. 2 navržena k zapracování do taxativního výčtu zveřejňovaných údajů:

- ✓ Uvedení informace o subjektech, pro které jsou poradenské služby vykonávány, tj. pro ministra, vedoucího ústředního správního úřadu, místopředsedu, náměstka či se jedná o poradce celého úřadu.
- ✓ Uvedení informace o subjektech, které poradenské služby vykonávají, tj. s uvedením celého jména, názvu a se samostatným uvedením charakteristiky (typu) subjektu, tj. zda se jedná o podnikající fyzickou osobu, obchodní společnost, advokátní kancelář, externí pracovní tým, skupinu apod.
- ✓ Uvedení informace o typech závazků, tj. zda dotyční poradci vykonávají služby na základě některé z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, smlouvu o dílo, v rámci stávajícího pracovního/služebního poměru apod.
- ✓ Uvedení informace o době, od kdy dotyčný poradce působí „ve funkci“, resp. vykonává poradenskou činnost (případně též s uvedením konkrétní osoby, jež je zodpovědná za uzavření daného vztahu s poradcem).
- ✓ V případě souhlasu poradce se zveřejněním výše odměny uvedení informace o sjednané či smluvní odměně, tj. cílové nebo s uvedením sazby (za hodinu/měsíc).

- ✓ Celkové částce (včetně DPH) vyplacené poradcům, a to dohromady za celý úřad (nikoliv pouze za jednotlivé útvary či bez započítání výše odměny poradce, který s jejím individuálním zveřejněním nedal souhlas).