

**Záznam z 23. jednání pracovní komise  
předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí  
k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy**

konané v úterý 8. 9. 2020 od 15:30 do 17:30 hodin  
v budově Ministerstva spravedlnosti, Vyšehradská 16, Praha 2, místnost č. 108

Přítomní členové a náhradníci: 8, resp. 7 po odhlášení Marty Smolíkové  
Usnášeníschopnost: 8

**Přítomni členové:**

JUDr. Jeroným Tejc – předseda, Ministerstvo spravedlnosti  
Ing. Tomáš Kroutil – Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Marta Smolíková – Česká ženská lobby - video  
Mgr. Josef Šmída – Nadace Open Society Fund  
Ing. Kateřina Vojtová, MPA – Ministerstvo vnitra – video  
RNDr. Hana Žufanová, Ph.D. – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

**Omluveni členové s náhradou:**

Mgr. Jan Dupák – Transparency International ČR → *náhradnice Ing. Jana Stehnová – Transparency International ČR*  
Mgr. Marek Zelenka, LL. M. – Oživení → *náhradník Mgr. Jan Nevyjel – Oživení*

**Omluveni členové:**

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. – Masarykův ústav vyšších studií ČVUT  
Mgr. Tomáš Kroupa – Ministerstvo vnitra  
Ing. Mgr. Oldřich Kužílek – Otevřená společnost  
Ing. Jan Lokajíček – Ministerstvo financí  
Ing. Tereza Pavlíčková – Ministerstvo zdravotnictví  
JUDr. Vít Samek – Českomoravská konfederace odborových svazů  
Mgr. Jaroslav Tauchman – Krajské protikorupční pracoviště  
Ing. Bc. Miroslav Veselý – Ministerstvo vnitra

**Hosté:**

Mgr. Bc. Dalibor Fadrný – Ministerstvo spravedlnosti  
Zuzana Fialová – Česko.Digital  
Mgr. Hana Fungačová – Úřad vlády ČR  
Mgr. Petra Raušová – Úřad vlády ČR  
JUDr. Jiří Kapras – Ministerstvo spravedlnosti  
JUDr. Lukáš Králík – Univerzita Palackého v Olomouci – video  
Ing. František Kučera – Ministerstvo spravedlnosti  
Mgr. Přemysl Sezemský – Ministerstvo spravedlnosti  
Ing. et Bc. Petra Voráčková – Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy - video

## Průběh jednání:

### 1. Zahájení jednání

Jednání zahájil **Jeroným Tejc**, náměstek pro řízení sekce koordinace boje proti korupci, který úvodem přivítal přítomné v jednací místnosti i přes videokonferenci a sdělil, že komise je usnášeníschopná a že všichni přítomní udělili souhlas pořízením záznamu z jednání. Poté představil program jednání a upřesnil, že v rámci bodu Různé na přání člena komise pana Šmídy krátce vystoupí paní Zuzana Fialová z komunity IT profesionálů Česko.Digital, která členům pracovní komise představí tuto pro-bono iniciativu a její projekt Šablony výběrových řízení. Program byl schválen jednomyslně.

### Schválený program jednání:

1. Úvodní slovo
2. Projednání návrhů závazků a doporučení jejich zařazení do Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2020 až 2022
3. Schválení harmonogramu vytváření Závěrečné sebehodnotící zprávy Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2018 až 2020
4. Různé

### 2. Projednání návrhů závazků a doporučení jejich zařazení do Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2020 až 2022

**Jeroným Tejc** předal slovo **Františku Kučerovi (MSP)**, který shrnul dosavadní průběh přípravy Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2020 až 2022 (dále jen „Akční plán“), uvedl, že do Akčního plánu se na základě dosavadního stavu projednávání navrhuje zařadit čtyři závazky, jejichž textaci obdrželi členové pracovní komise e-mailem, že u ostatních návrhů nepanuje shoda s jejich potenciálními gestory na jejich zařazení do Akčního plánu a že členové pracovní komise budou s vyjádřeními a s argumentací pro jejich nezařazení seznámeni jednotlivě.

**František Kučera** navrhl, aby pracovní komise nejdříve jednotlivě jednala o závazcích, které jsou předjednány s jejich gestory a navrhovány k zařazení do Akčního plánu, a následně projednala závazky, které navrhovány k zařazení do Akčního plánu nejsou.

**František Kučera** dále ve spolupráci s navrhovanými gestory, případně v jejich zastoupení představil závazky **navrhované k zařazení** do Akčního plánu:

#### A. Zveřejňování rozhodnutí nižších soudů

**Přemysl Sezemský (MSP)** stručně představil tento navazující závazek, kdy by Ministerstvo spravedlnosti chtělo vyhodnotit dosud dosažený pokrok ve zveřejňování rozhodnutí soudů v jedné agendě a navázat zveřejňováním rozhodnutí v dalších agendách.

#### B. Zvýšení povědomí o problematice oznamovatelů protiprávního jednání (MSP – OSZ);

**František Kučera** zmínil, že Ministerstvo spravedlnosti v tomto pokračovacím závazku rovněž reagovalo na podněty ze strany Transparency International ČR, aby byl závazek více napojen na připravovanou legislativní úpravu. Další kroky v rámci závazku se nyní odvíjí právě z plánovaného přijetí nové transpoziční legislativy.

#### C. Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě

**Petra Voráčková (MŠMT)** uvedla, že plnění závazku bylo pozdrženo z důvodu zdouhavého zadávacího řízení veřejné zakázky a následného řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Návazně byl termín dokončení plánovaných aktivit i v souvislosti s pandemií Covid-19 posunut až do data 31. 8. 2023. Dodala, že se nyní čeká na ukončení zadávacího řízení, které umožní závazek začít naplňovat.

**Josef Šmída (Nadace OSF)** se zeptal, do jaké míry počítá MŠMT se spoluprací s Ministerstvem vnitra v rámci otevřených dat a Národního katalogu otevřených dat (NKOD). **Petra Voráčková** odpověděla, že v první fázi se počítá s centralizací stávajících informačních systémů na úrovni MŠMT a teprve v další fázi se počítá s napojením na jiné systémy. Spolupráce s Ministerstvem vnitra a s Odborem hlavního architekta eGovernmentu již MŠMT v současnosti na této věci spolupracuje,

#### **D. Zpracování metodiky pro účast zástupců občanské společnosti v participativních procesech**

**František Kučera** uvedl, že se závazek týká samé podstaty otevřeného vládnutí, zaměřuje se na vytváření poradních orgánů a budoucí konzultace probíhaly v duchu participace a spoluvytváření jednotlivých politik. Rovněž zmínil úzké napojení závazku na Strategii vůči nestátním neziskovým organizacím na léta 2021 až 2030. **Petra Raušová (ÚV ČR)** následně blíže představila výše zmíněnou strategii.

Po skončení diskuze **Jeroným Tejc** navrhl následující usnesení:

**Pracovní komise doporučuje závazky pod písm. A-D k zařazení do Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2020 až 2022.**

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

U dalších závazků, které nebyly navrhovány k zařazení do Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2020 až 2022, nejprve **František Kučera** prezentoval odmítavé/nedoporučující stanovisko případného gestora závazku. Stanoviska gestorů k následujícím závazkům jsou součástí samostatné přílohy tohoto záznamu. Diskuse k závazkům, která proběhla na místě, je zaznamenána níže. **Jeroným Tejc** navrhl, aby se z procedurálního hlediska nejprve prodiskutovaly všechny závazky a až poté bylo přijato usnesení.

#### **E. Vytvoření databáze strategií a metodik**

Bez diskuze.

#### **F. Zvýšení povědomí o problematice lobbingu a jeho regulace**

Bez diskuze.

#### **G. Adaptace závazku zemí G20 k Principům transparentního odhalování koncových vlastníků**

Bez diskuze.

#### **H. Vytvoření souhrnné veřejně přístupné open-data agregované databáze poskytovatelů a příjemců veřejných prostředků z dotačních titulů**

**Jana Stehnová (Transparency International ČR)** zmínila, že dalšími adresáty a potenciálně také gestory závazku by měli být zástupci samospráv (krajů a obcí) a dotázala se, zda byla v rámci závazku zvažována tato rovina. **František Kučera** odkázal na další možné jednání s gestory současných informačních systémů. **Jiří Kapras (MSP)** uvedl, že Ministerstvo spravedlnosti ještě situaci prověří a obrátí se na samosprávy

například prostřednictvím Svazu měst a obcí ČR, Sdružení místních samospráv a Asociace krajů ČR.

**Jan Nevyjel (Oživení)** argumentačně podpořil stanovisko Transparency International ČR a sdělil, že v současné době data, zvláště z úrovně samospráv chybí a že je potřeba budovat jednotnou a přehlednou databázi. **Jeroným Tejc** sdělil, že souhlasí, že cílem je do budoucna mít všechna data strojově čitelná a dohledatelná, nicméně zdůraznil rozdíl mezi ministerstvy a obcemi, kdy samosprávy využívají různé systémy a již v současnosti je obtížně prosaditelné přenést na obce jakoukoliv další povinnost. Rovněž navrhl po konzultaci se samosprávami návrh závazku posoudit ještě následně per rollam. František Kučera dále ještě upřesnil, v jaké fázi vytváření se nyní akční plán nachází a zmínil poměrně malou časovou dotaci pro případná další jednání. **Jiří Kapras** ještě zmínil další otázku, kterou by bylo potřeba řešit, a to gesci nad případným novou případnou databází i s ohledem na samosprávu, na zákonnou kompetenci a na nutnost, aby tuto část databáze nespravoval žádný z ústředních správních úřadů.

**Jana Stehnová** zmínila, že by bylo možné v nyní připravovaném akčním plánu zahrnout pouze první část tohoto závazku obsahující konzultace k možnému způsobu jeho řešení do budoucna. **Jiří Kapras** uvedl, že pokud by se jednalo pouze o fázi konzultací a pokud by další postup byl závislý na jejich výsledku, tak by Ministerstvo proti takovému závazku nic nenamítalo. **Jeroným Tejc** shrnul, že Ministerstvo spravedlnosti navrhne reformulaci zmíněného závazku a předloží jej k hlasování per rollam.

#### **I. Zvýšení funkcionality VeKlep**

**Lukáš Králík (Univerzita Palackého v Olomouci)** uvedl, že vnímá argumentací Odboru vládní legislativy Úřadu vlády ČR souběžně připravovaným spuštěním projektu eLegislativy, nicméně že tento projekt považuje za dlouhodobý a že navrhované závazky jsou spíše drobnějšího rázu a uvedl, že doufá, že i bez přijetí konkrétního závazku bude možné s příslušnými gestory VeKlep v následujícím období vést debatu o příslušných změnách.

#### **J. Povinné vyhledávání veřejných konzultací národní legislativy**

**Lukáš Králík** znovu uvedl, že by veřejné konzultace měly být vyhledávány nikoliv v oDok resp. eKlep, ale na stránkách Úřadu vlády ČR anebo jednotlivých resortů. Sdělil, že fáze veřejných konzultací je podle něj velmi důležitá a ocení, pokud bude tato komplexní problematika přes nezahrnutí do akčního plánu dále sledována, např. v rámci doporučeného závazku k metodice pro účast zástupců občanské společnosti v participativních procesech.

*Z jednání se prostřednictvím videokonference odhlásila **Marta Smolíková**.*

#### **K. Povinné veřejné konzultace při přípravě aktů EU**

**Lukáš Králík** zmínil, že by se mělo jednat pouze o výběr legislativních aktů, nikoliv o veškeré akty EU. Rovněž zmínil, že v rámci návrhu závazku primárně nešlo o konzultace aktů EU při jejich přípravě, ale až po zveřejnění jejich návrhů, což dle něj v současné době není dostatečně podchyceno ani na evropské ani na národní úrovni. Mělo by jít o zveřejnění prvotního návrhu a následně až návrhu finálního. Pro příští období by mohl být návrh závazku více upřesněn a podrobněji prokonzultován.

**František Kučera** zmínil, že na stránkách [isap.vlada.cz](http://isap.vlada.cz) spravovaných Odborem kompatibility Úřadu vlády ČR jsou uvedeny odkazy na databáze [Eur-Lex](#) a [Legislativní observatoř Evropského Parlamentu](#), kde jsou akty EU, u kterých je to možné, již nyní zveřejňovány a tam, kde je to možné, tak i v českém jazyce.

#### L. Zajištění sběru dat o genderově podmíněném násilí

**Jeroným Tejc** v reakci na dotaz Josefa Šmídy, zda by stejně jako u závazku pod písm. H nebylo možné ještě konkrétní zadání v reakci na tuto důležitou problematiku dotvořit, uvedl, že je nutné se primárně zabývat tím, co je v současné době možné a jak přesně by měl být závazek formulován. Dodal, že je velmi složité, statistiku v krátkém čase přizpůsobit tak, aby sledovala více stranu obětí a ne pachatelů tak, jak je tomu doposud. V tuto chvíli je tak nutné zhodnotit reálnou naplnitelnost tohoto závazku v daném období ve chvíli, kdy není přesně zformulován. Zároveň navrhl, aby Pracovní komise dále sledovala v dalším období na základě toho, co již bylo, i ze strany Ministerstva spravedlnosti, započato.

**Jiří Kapras** dodal, že se běžně u mnoha trestných činů, které mají obecnou povahu, neevidují pohnutky pachatele, pokud se nejedná o polehčující nebo přitěžující okolnost. **Jeroným Tejc** zdůraznil, že není problém dodat data, která dostupná jsou, ale jde spíše o přesnou formulaci toho, jaká data a jakým způsobem sbírat. **František Kučera** shrnul, že Ministerstvo spravedlnosti dosud plnilo a plní roli facilitátora debaty tam, kde je to vhodné, nicméně že věcnou část debaty je nutné nechat na konkrétních věcných útvarech a na navrhovatelných závazku.

**Jeroným Tejc** sdělil, že závěry pracovní komise budou vzhledem k nastalé nedostatečné usnášeníschopnosti pracovní komise hlasovány per rollam.

#### 3. Schválení harmonogramu vytváření Závěrečné sebehodnotící zprávy Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2018 až 2020

**Jeroným Tejc** předal slovo **Františku Kučerovi**, který členům pracovní komise stručně představil již předem rozeslaný návrh harmonogramu a proces vytváření závěrečné sebehodnotící zprávy. **František Kučera** připomněl, že se členové pracovní komise budou moci k návrhu závěrečné sebehodnotící zprávy vyjadřovat ve stejném termínu, kdy budou souběžně probíhat mezirezortní připomínkové řízení a veřejné konzultace, a jejich připomínky budou při vypořádání připomínek rovněž zohledněny. Závěrem uvedl, že oproti předchozí praxi již nebude do karet závazku na webu korupce.cz přidáno vyhodnocení posledního čtvrtletí samostatně, ale až v rámci schválené závěrečné sebehodnotící zprávy.

**Jeroným Tejc** sdělil, že závěry pracovní komise budou opět přijaty per rollam.

#### 4. Různé

**Jeroným Tejc** informoval, že další jednání pracovní komise bude svoláno dle aktuální epidemiologické situace a že termín a forma jednání ještě budou upřesněny. Dále avizoval, že na některém z příštích jednání by se Pracovní komise měla zabývat avizovanou problematikou Národní sportovní agentury a uvedl, že tento úkol pod názvem „Monitoring zahájení činnosti Národní sportovní agentury“ pracovní komisi vyplývá přímo z Akčního plánu boje s korupcí na rok 2020.

**Jeroným Tejc** předal slovo paní **Zuzaně Fialové (Česko.Digital)** z komunity IT profesionálů Česko.Digital, aby členům pracovní komise krátce představila tuto pro-bono iniciativu a její projekt Šablony výběrových řízení. Zuzana Fialová návazně na prezentaci projektu s využitím podkladu, který byl členům pracovní komise rozeslán, projevila zájem o spolupráci se zástupci relevantních ministerstev a kontrolních úřadů. **František Kučera** jako předseda sesterské Pracovní komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí navrhl projednání problematiky na této platformě, kde jsou zastoupeny jak Ministerstvo pro místní rozvoj, tak Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a Nejvyšší kontrolní úřad. S tímto postupem **Zuzana Fialová** souhlasila.



Závěrem **Jeroným Tejc** poděkoval všem za účast.

Zapsal: Ing. František Kučera