



Záznam z 23. jednání Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí konaného dne 24. listopadu 2020

Přítomní členové (a pověření zástupci) Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí (dále jen „Rada“):

- Ing. Andrej Babiš – předseda Rady, předseda vlády
- JUDr. Michal Barbořík – ředitel Odboru prevence kriminality, Ministerstvo vnitra
- Mgr. Marie Benešová – místopředsedkyně Rady, ministryně spravedlnosti
- doc. MUDr. Jan Blatný, Ph.D. – místopředseda Rady, ministr zdravotnictví
- Mgr. Stanislav Bureš – pověřený náměstek pro řízení sekce 04 – Finanční řízení a audit, Ministerstvo financí
- Mgr. Ivo Dočkal – právník, Asociace krajů České republiky
- Mgr. Pavel Drahovzal – starosta obce Velký Osek, místopředseda Svazu měst a obcí České republiky
- Mgr. Michal Frankl – člen prezidia, Komora daňových poradců
- plk. Mgr. Josef Ježek – vedoucí Oddělení vnějších vztahů a legislativy, Generální inspekce bezpečnostních sborů
- Mgr. Josef Karlický – vedoucí týmu Rekonstrukce státu, Frank Bold
- JUDr. Jan Kudrna, Ph.D. – odborný asistent, Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
- Mgr. Petr Leyer – pověřený řízením, Transparency International ČR
- plk. JUDr. Jiří Mazánek – ředitel, Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV
- Mgr. Jiří Pavlík – náměstek nejvyššího státního zástupce, Nejvyšší státní zastupitelství
- Ing. Zdeňka Pikešová, MPA - státní tajemnice, Ministerstvo pro místní rozvoj
- JUDr. Marie Sciskalová, Ph.D. – odborná asistentka, Slezská univerzita v Opavě
- PhDr. Karel Škácha – ředitel, Nadační fond proti korupci
- Mgr. Zdeněk Zajíček – viceprezident, Hospodářská komora ČR
- Mgr. Marek Zelenka, LL.M. – ředitel, Oživení

Hosté:

- Mgr. et Mgr. Lenka Dudová – vedoucí Oddělení veřejných zakázek, Úřad vlády České republiky
- Mgr. et Mgr. Tomáš Dundr - ředitel Odboru vládní legislativy, Úřad vlády České republiky
- Mgr. Bc. Dalibor Fadrný – tajemník Rady, Ministerstvo spravedlnosti
- JUDr. Mgr. Vlastimil Fidler – ředitel Odboru práva veřejných zakázek, Ministerstvo pro místní rozvoj
- Mgr. et Mgr. Tomáš Hudeček - člen Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí
- JUDr. Jiří Kapras – ředitel Odboru střetu zájmů a boje proti korupci, Ministerstvo spravedlnosti
- Mgr. Jiří Plachý, Ph.D. - ředitel Odboru legislativně-právního, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
- JUDr. Michaela Pobořilová – poradkyně, Úřad vlády České republiky
- Mgr. Miroslav Přidal - Kancelář veřejného ochránce práv
- JUDr. Petr Solský – místopředseda, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
- JUDr. Jeroným Tejc – náměstek pro řízení Sekce koordinace boje proti korupci, Ministerstvo spravedlnosti

Jednání zahájil v 17.00 hod. Andrej Babiš, který přivítal přítomné členy Rady a jejich pověřené zástupce. Dalibor Fadrný konstatoval, že je Rada usnášeníschopná.

Andrej Babiš navrhl schválení předloženého programu.

Následně byl jednomyslně schválen program jednání v tomto znění:

1. Úvodní slovo
2. Pokračování v diskuzi o roli a činnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže
3. Návrh zákona o ochraně oznamovatelů a návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o ochraně oznamovatelů
4. Akční plán boje proti korupci na roky 2021 a 2022
5. Různé

Průběh jednání:

1. Úvodní slovo

Na úvod Andrej Babiš seznámil přítomné s výsledky projednávání stanovisek Rady, které byly od jejího posledního jednání projednány formou per rollam. Stanoviska Rady včetně výsledků hlasování jsou přílohou tohoto zápisu.

2. Pokračování v diskuzi o roli a činnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Andrej Babiš uvedl, že se jedná o pokračování diskuze z přechozích jednání Rady a jeho účelem je sdělení informací o aktuálním vývoji a diskuze o dalším postupu. Následně Andrej Babiš předal slovo předsedovi pracovní skupiny pro problematiku Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) při Úřadu vlády ČR, Tomáši Dundrovi.

Tomáš Dundr informoval přítomné o rozeslání podkladů týkajících se vývoje diskuze řešené problematiky pracovní skupinou. Doplnil, že část členů pracovní skupiny z řad nevládních organizací představila vlastní návrh vzniku nového úřadu. Výhrady části pracovní skupiny týkající se charakteru nového úřadu, jeho vedení a dohledu nad zadáváním veřejných zakázek byly rovněž zaneseny do podkladů pro Radu.

Andrej Babiš poděkoval Tomáši Dundrovi a předal slovo zástupcům Ministerstva pro místní rozvoj.

Zdeňka Pikešová pozdravila přítomné, představila Vlastimila Fidlera – člena pracovní skupiny, kterému následně předala slovo.

Vlastimil Fidler stručně informoval o dosavadní činnosti pracovní skupiny a rovněž o návrhu nevládních organizací k dané problematice, k němuž však nejsou zpracovány finanční ani personální dopady a uvedený návrh je potřeba důkladně přezkoumat i z hlediska funkčního. Dále Vlastimil Fidler uvedl, že se kloní k širší diskuzi nad uvedeným návrhem.

Andrej Babiš poděkoval Vlastimilu Fidlerovi a předal slovo zástupcům Úřadu.

Petr Solský poděkoval za možnost vyjádření, uvedl, že Úřad zaslal podrobné stanovisko k návrhu, dále poděkoval Tomáši Dundrovi za dobré shrnutí důležitých otázek v podkladovém materiálu a informoval o jednání s nevládními organizacemi. Na závěr sdělil přítomným, že se Úřad shoduje se stanoviskem, které uvedl Vlastimil Fidler – návrh je potřeba důkladně prodiskutovat, neboť má dalekosáhlé dopady. Úřad tedy navrhuje maximální obezřetnost a důkladnou diskuzi o návrhu.

Andrej Babiš poděkoval Petru Solskému a předal slovo zástupci nevládního sektoru Josefu Karlickému.

Josef Karlický zdůraznil, že debata o reformě Úřadu probíhá již 2 roky, informoval přítomné, že nevládní organizace vypracovaly analýzu současné situace, kterou na jaře předložily s návrhem řešení, a sdělil, že od května probíhalo jednání s Úřadem vlády ČR. Dále uvedl, že v současnosti



existuje pouze jediný legislativní návrh, který je součástí podkladových materiálů. Frank Bold se domnívá, že je především třeba rozhodnout, zda bude legislativní návrh předložen ještě v tomto volebním období.

Andrej Babiš poděkoval Josefu Karlickému, následně se tázal zástupců nevládních organizací, zda platí termín jednání s předsedou Poslanecké sněmovny Radkem Vondráčkem dne 3. prosince 2020, což bylo následně potvrzeno. Na dotaz Andreje Babiše týkající se dalšího postupu uvedl Josef Karlický, že dle vyjádření Radka Vondráčka je po debatě na jednání Rady a na protikorupční skupině předsedy Poslanecké sněmovny připraven iniciovat předložení poslaneckého návrhu. Josef Karlický rovněž informoval, že souběžně již probíhá iniciativa některých dalších poslanců, kteří pracují s předlohou neziskového sektoru.

Petr Leyer se tázal, jak bylo naloženo s usnesením z předchozího jednání Rady, kterým bylo doporučeno vládě zpracovat rozpočtové aspekty vzniku nového úřadu včetně RIA. Uvedl, že toto mělo být provedeno do konce října. Petr Leyer se dále dotazoval, zda byl termín měněn, nebo zda je již vše zpracováno.

Marie Benešová uvedla, že k tomuto nemá informaci. Dále dodala, že by bylo vhodné vyčkat na změny související se jmenováním nového předsedy Úřadu.

Andrej Babiš požádal zástupce Úřadu, aby informovali o současném návrhu nového předsedu po jeho jmenování dne 2. prosince.

➤ **Usnesení č. XXIII/1**

Rada **bere na vědomí** informace týkající se pokračování diskuze o roli a činnosti Úřadu.

Hlasování:

19 PRO: Babiš, Barbořík, Benešová, Blatný, Bureš, Dočekal, Drahovzal, Frankl, Ježek, Karlický, Kudrna, Leyer, Mazánek, Pavlík, Pikešová, Sciskalová, Škácha, Zajíček, Zelenka

0 PROTI:

0 ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo přijato.

3. Návrh zákona o ochraně oznamovatelů a návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o ochraně oznamovatelů

Andrej Babiš uvedl, že bod je zařazen na základě plnění povinnosti projednání návrhu zákona o ochraně oznamovatelů a souvisejícího změnového zákona před jejich předložením vládě Radou tak, jak bylo stanoveno v Plánu legislativních prací vlády na rok 2020. Dále informoval, že předložení zmíněných návrhů vládě je v gesci ministryně spravedlnosti. Následně uvedl, že předložením návrhů je naplňováno programové prohlášení vlády a rovněž jimi dochází k transpozici směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. října 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie, do českého právního řádu.

Andrej Babiš předal slovo zástupci Ministerstva spravedlnosti, Jeronýmu Tejcovi, aby představil předkládané návrhy zákonů a vyjádřil se k návrhu stanoviska, který byl členům Rady rozeslán předem.

Jeroným Tejc uvedl, že zákon je těsně před projednáním v Legislativní radě vlády. Následně sdělil přítomným, že v rámci meziresortního připomínkového řízení bylo k oběma návrhům uplatněno 571 připomínek, z toho 268 zásadních a vládě byl návrh předložen pouze se 2 rozpory (Svaz průmysl a dopravy ČR). Jeroným Tejc dále doplnil, že Česká republika jako první z členských



států Evropské unie zveřejnila návrh transpoziční legislativy. Za nejspornější bod označil otázku, kým bude spravován vnější oznamovací systém. Ministerstvo spravedlnosti je přesvědčeno, že by z mnoha zásadních důvodů měl být výkon vnějšího oznamovacího systému svěřen do jeho působnosti. Následně informoval přítomné o doplnění důvodové zprávy na základě požadavku z předchozího jednání Rady tím, že v ní bylo provedeno zhodnocení varianty svěření výkonu vnějšího oznamovacího systému do působnosti Kanceláře veřejného ochránce práv (dále jen „KVOP“) nebo Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí (dále jen ÚDHPSH“). Na závěr navrhl schválit stanovisko Rady v předkládané podobě.

Andrej Babiš poděkoval Jeronýmu Tejcovi a předal slovo zástupci KVOP, panu Miroslavu Přidalovi, aby se vyjádřil k otázce výkonu vnějšího oznamovacího systému.

Miroslav Přidal potvrdil, že veřejný ochránce práv byl požádán o stanovisko k otázce, zda by bylo vhodné svěřit výkon vnějšího oznamovacího systému do působnosti KVOP. Sdělil přítomným, že KVOP sleduje problematiku ochrany oznamovatelů přibližně od roku 2012, poté zrekapituloval dříve diskutované možnosti začlenění této problematiky a následně shrnul důvody, proč KVOP odmítá svěřením této agendy do své působnosti. Miroslav Přidal zdůraznil, že KVOP je nezávislý a nestranný úřad, monokratický orgán, který nevykonává státní správu. Doplnil, že nerozhoduje o právech a povinnostech. Následně pochválil návrh Ministerstva spravedlnosti jako dosud nejzdařilejší.

Andrej Babiš předal slovo zástupci ÚDHPSH, panu Tomáši Hudečkovi, za účelem vyjádření k otázce výkonu vnějšího oznamovacího systému.

Tomáš Hudeček oznámil přítomným, že oficiální výstup ÚDHPSH je negativní, připomněl, že členové Rady mají podklady včetně dopisu předsedy ÚDHPSH k dispozici, nicméně zmínil odlišné stanovisko čtyř členů ÚDHPSH, podle nichž by bylo možné vybudovat takovou instituci, která by rovněž dohlížela jak na regulaci lobbingu, tak na střet zájmů. Na závěr Tomáš Hudeček poukázal na možnost rizika svěřením této agendy do působnosti politicky exponované osoby (člena vlády).

Andrej Babiš otevřel diskusi k tomuto bodu jednání.

Jeroným Tejc informoval přítomné o rozhodnutí Ministerstva financí nepřidělit na tuto agendu nová systematizovaná místa a z toho plynoucí nutnosti zajištění agendy stávajícími zaměstnanci. Uvedl také, že výhoda politicky angažované osoby v čele úřadu spočívá v její politické odpovědnosti vůči občanům. Jeroným Tejc vyjádřil rovněž obavu, zda by ÚDHPSH zvládl tuto agendu spolu s agendou týkající se lobbování.

Marek Zelenka vyjádřil za nevládní organizace poděkování za spolupráci s Ministerstvem spravedlnosti, jako jediný nesouhlas zmínil svěřením výkonu vnějšího oznamovacího systému. Následně vnesl dotaz, zda nesouhlasné stanovisko veřejného ochránce práv trvá i po předložení finální verze návrhu zákona. V návaznosti na předchozí příspěvek Jeronýma Tejce poprosil Marek Zelenka o upřesnění počtu systemizovaných míst.

Jeroným Tejc zopakoval, že finanční prostředky na nová místa pro výkon této agendy nebudou, ať už bude agenda vykonávána jakoukoliv institucí.

Josef Karlický navázal na Marka Zelenku, uvedl, že Frank Bold velmi vítá posunutí legislativního procesu do současné fáze, nicméně apeloval na urychlení legislativního procesu a dotazoval se na plánovaný harmonogram legislativního procesu na vládě.

Marie Benešová odpověděla, že v současnosti je návrh před projednáním Legislativní radou vlády.

Andrej Babiš konstatoval, že pokud bude Ministerstvo spravedlnosti připraveno, na vládu návrh zařadí.

Josef Karlický se dotazoval na předpokládaný termín projednání návrhu na vládě.



Marie Benešová uvedla, že jakmile návrh projde Legislativní radou vlády, bude předložen vládě.

Miroslav Přidal následně zodpověděl předchozí dotaz Marka Zelenky. Miroslav Přidal konstatoval, že správní řád je pouze jedním z aspektů negativního stanoviska veřejného ochránce práv. Znovu také poukázal na odlišnost od postupů KVOP a nekompatibilitu návrhu ve vztahu k působnosti KVOP.

Petr Leyer poznamenal, že pro správné fungování agendy na ni musí být vyčleněna nová systemizovaná místa. Pokud na její řádný výkon nebudou kapacity, agenda správně fungovat nebude.

Jeroným Tejc informoval přítomné, že Ministerstvo spravedlnosti uplatnilo požadavky na Ministerstvo financí, nicméně s cílem dovést legislativní proces do konce následně Ministerstvo spravedlnosti akceptovalo připomínky Ministerstva financí a dle dohody se pokusí zajistit agendu stávajícími zaměstnanci, například i s využitím kapacit Odboru střetu zájmů a boje proti korupci Ministerstva spravedlnosti. Jeroným Tejc dále doplnil, že v případě problémů je přislíbena podpora navýšení rozpočtu pro danou oblast na příští rok ze strany Ministerstva financí.

Marek Zelenka poděkoval Miroslavu Přidalovi za reakci na svůj dotaz a doporučil zevrubnější prostudování aktuálního návrhu. Následně navrhl usnesení Rady: „Schválit návrh zákona, který by však v otázce výkonu vnějšího oznamovacího systému nabízel variantní řešení (MSp, VOP, ÚDHPSH).“ Řešení politické otázky, kam externí orgán umístit, navrhl vložit do rukou Parlamentu k projednání do konce roku.

Jeroným Tejc v návaznosti upřesnil legislativní možnosti postupu takto: Vláda probere alternativy, vybere jednu a tu pošle do Poslanecké sněmovny (vláda nemůže poslat do Poslanecké sněmovny alternativy jako takové). Pokud by poslanci nesouhlasili s navrženým zněním, mohou využít případnou alternativu jako pozměňovací návrh.

Návrh možného usnesení: „Rada vlády doporučuje znění tak, jak bude návrh připraven, s tím, že bude doplněno o 2 legislativní varianty pro jednání vlády.“

Josef Karlický souhlasil, že nevládním organizacím jde opravdu o vypracování konkrétních legislativních předloh, z nichž by vláda jednu schválila. Konstatoval, že do Poslanecké sněmovny tak přijde dobrý komplexní podklad pro politické rozhodnutí.

Na dotaz Andreje Babiše ohledně ochrany oznamovatelů uvedl Jeroným Tejc možnost ochrany soudní, doplnil možnost anonymních oznámení a zákaz odvetných opatření.

Jan Kudrna navrhl, aby se i na Legislativní radě vlády informovalo, že vláda bude v konkrétním bodě ještě jednat o variantách svěření agendy externího oznamovacího subjektu. Dále navrhl rozšířit usnesení Rady ve smyslu, aby byl návrh předložen „pokud možno do 31. 12. 2020“, neboť není jasné, že Legislativní rada vlády návrh zákona schválí.

Jeroným Tejc navrhl řešení situace tak, že se předkladatel zaváže připravit legislativně pozměňovací návrhy v alternativách s tím, že na vládu text půjde tak, jak je navržen a vláda pozměňovací návrhy bude mít k dispozici prostřednictvím paní ministryně. V případě jejich nevyužití pak budou tyto alternativní návrhy k dispozici nevládním organizacím pro jednání na půdě Poslanecké sněmovny.

Marek Zelenka vyjádřil za nevládní organizace souhlas s návrhem Jeronýma Tejce.

Tomáš Hudeček se ohradil proti negativním výrokům na adresu ÚDHPSH, které v průběhu diskuze z různých míst zazněly. Sdělil, že pokud by ÚDHPSH byla svěřena tato agenda, samozřejmě by muselo dojít k zajištění systemizovaných míst. Na závěr Tomáš Hudeček deklaroval soulad s návrhem Marka Zelenky ve smyslu, že není potřeba komplikovat aktuální návrh usnesení variantami.

➤ **Usnesení č. XXIII/2**



Rada vlády pro koordinaci boje s korupcí doporučuje vládě v souladu s článkem 4 odst. 2 písm. a) jednacího řádu Rady schválit materiál „návrh zákona o ochraně oznamovatelů a návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o ochraně oznamovatelů“.

Hlasování:

18 PRO: Babiš, Barbořík, Benešová, Blatný, Bureš, Dočekal, Drahovzal, Frankl, Ježek, Karlický, Kudrna, Leyer, Mazánek, Pavlík, Pikešová, Sciskalová, Zajíček, Zelenka

1 PROTI: Škácha

0 ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo přijato.

4. Akční plán boje proti korupci na roky 2021 a 2022

Andrej Babiš uvedl, že účelem zařazení tohoto bodu na program jednání je poskytnout členům Rady aktuální informace o stavu přípravy Akčního plánu boje proti korupci na roky 2021 a 2022. Poté předal slovo Jeronýmu Tejcovi.

Jeroným Tejc konstatoval, že materiál je připraven a členové Rady mají k dispozici vypořádání připomínek uplatněných členy Rady k navrhovanému materiálu. Doplnil, že došlo k akceptování připomínky od Transparency International a naopak nebyly akceptovány připomínky Nadačního fondu proti korupci. Následně vysvětlil, proč je plán stanoven na dva roky, nikoliv na jeden, jak je obvyklé. Uvedl, že se jedná o logický krok, který zajistí chod boje proti korupci bez prodlev i po volbách. Na závěr uvedl, že finální verze materiálu bude Radě předložena do 30. 11. s tím, že následně budou její členové hlasovat o doporučení schválení materiálu vládou.

Andrej Babiš poděkoval Jeronýmu Tejcovi a otevřel diskuzi.

Josef Karlický připomněl, že na posledním jednání Rady bylo přijato doporučení, aby se vláda zasadila o projednání návrhů zákonů z akčního plánu v prvním čtení do konce října, k čemuž nedošlo. Navrhl navázat usnesením s posunutým termínem do konce roku, či do konce ledna, alespoň co se týče návrhu zákona o lobbování a návrhu zákona o ochraně oznamovatelů.

Jeroným Tejc k návrhu Josefa Karlického uvedl, že návrh zákona o lobbování je určen k projednání na schůzi Poslanecké sněmovny v termínu 10. 12., výzva by měla směřovat nikoliv vládě, ale Poslanecké sněmovně.

Michal Barbořík upozornil, že ačkoliv byla akceptována připomínka Transparency International, již došlo k odstranění úkolu „pokračování legislativního procesu u návrhu novely zákona o svobodném přístupu k informacím“, tento úkol v materiálech zasláných Radě i nadále figuruje.

Dalibor Fadrný k tomuto uvedl, že členům Rady byla zaslána verze určená pro meziresortní připomínkové řízení. Dále doplnil, že nyní probíhá vypořádání všech připomínek a finální verze bude členům Rady rozeslána následně k hlasování per rollam a zmíněný úkol z ní samozřejmě bude vpuštěn.

Bylo přistoupeno k hlasování o usnesení v následující podobě.

➤ **Usnesení č. XXIII/3**

Rada **bere na vědomí** informaci o přípravě Akčního plánu boje proti korupci na roky 2021 a 2022.

Hlasování:

18 PRO: Babiš, Barbořík, Benešová, Blatný, Bureš, Dočekal, Drahovzal, Frankl, Ježek, Karlický, Kudrna, Leyer, Mazánek, Pavlík, Pikešová, Sciskalová, Zajíček, Zelenka

1 PROTI: Škácha



0 ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo přijato.

➤ **Usnesení č. XXIII/4**

Rada doporučuje, aby se vláda u návrhu zákona o lobbování a jeho doprovodného změnového zákona a návrhu zákona o ochraně oznamovatelů a jeho doprovodného změnového zákona zasadila o jejich projednání v prvním čtení v Poslanecké sněmovně do konce ledna 2021.

Hlasování:

19 PRO: Babiš, Barbořík, Benešová, Blatný, Bureš, Dočekal, Drahovzal, Frankl, Ježek, Karlický, Kudrna, Leyer, Mazánek, Pavlík, Pikešová, Sciskalová, Škácha, Zajíček, Zelenka

0 PROTI:

0 ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo přijato.

5. Různé

Andrej Babiš poděkoval všem za účast a jednání ukončil v 18:13 h.

V Praze 3. prosince 2020

Ing. Andrej Babiš v. r.
předseda vlády
a předseda Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí



Příloha: Výsledky hlasování per rollam za období srpen až listopad 2020

- Stanovisko k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů – Rada přijala **souhlasné stanovisko**

Hlasování po jménech:

16 PRO: Babiš, Běhounek, Benešová, Dlouhý, Dostálová, Dragoun, Franc, Frankl, Kudrna, Mazánek, Ondráčka, Schillerová, Škácha, Vojtěch, Zelenka, Zeman

0 PROTI:

1 ZDRŽEL SE: Hamáček

2 NEHLASOVAL: Lukl, Sciskalová

- stanovisko k návrhu zákona o podpoře nízkoemisních vozidel prostřednictvím zadávání veřejných zakázek a veřejných služeb v přepravě cestujících (zákon o podpoře nízkoemisních vozidel) - Rada přijala **souhlasné stanovisko**

Hlasování po jménech:

10 PRO: Běhounek, Benešová, Blatný, Dostálová, Dragoun, Kudrna, Mazánek, Sciskalová, Schillerová, Zeman

1 PROTI: Hamáček

1 ZDRŽEL SE: Babiš

7 NEHLASOVAL: Dlouhý, Franc, Frankl, Lukl, Ondráčka, Škácha, Zelenka

- stanovisko k návrhu věcného záměru energetického zákona - Rada přijala **souhlasné stanovisko**

Hlasování po jménech:

11 PRO: Běhounek, Benešová, Blatný, Dostálová, Dragoun, Hamáček, Kudrna, Mazánek, Sciskalová, Schillerová, Zeman

0 PROTI:

1 ZDRŽEL SE: Babiš

7 NEHLASOVAL: Dlouhý, Franc, Frankl, Lukl, Ondráčka, Škácha, Zelenka