

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Akční plán České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2020 až 2022

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministryně spravedlnosti dne 16. září 2020, s termínem dodání stanovisek do 1. října 2020. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo dopravy	Bez připomínek.	
Ministerstvo financí	<p>K předkládací zprávě, 1. strana, poslední odstavec – <i>Pro úplnost požadujeme doplnit na závěr věty „Gestoři jednotlivých závazků jsou si vědomi finanční náročnosti realizace závazků a také toho, že všechny výdaje na realizaci závazků budou hrazeny v rámci limitů rozpočtu jednotlivých kapitol, a nebudou požadovat dodatečné navýšení rozpočtových výdajů“ slova „a personálních limitů“</i></p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno. Text doplněn.</p>
	<p>K materiálu, bod 4.2 – Upozorňujeme, že pokud jde o přijetí zákona o ochraně oznamovatelů, tak tento zákon bude muset být přijat do data voleb do PSP, které se budou konat zřejmě v říjnu 2021. Pokud do tohoto data zákon přijat minimálně v PSP nebude, tak už se do 17. prosince 2021 přijmout nestihne.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Vzato na vědomí. Ministerstvo spravedlnosti je si uvedeného rizika vědomo, nicméně podniká veškeré kroky, aby se tak nestalo. Pro informaci v této souvislosti lze uvést, že byly příslušné legislativní materiály již 30. 9. předloženy ve verzi pro jednání vlády a že tak Česká republika vzhledem k implementaci příslušné směrnice EU učinila jako první ze členských států EU.</p>
	<p>K materiálu – Doporučujeme aktualizovat obsah dokumentu, aby reflektoval jeho skutečnou strukturu.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Obsah upraven.</p>

Ministerstvo kultury	Bez připomínek.	
Ministerstvo obrany	Bez připomínek.	
Ministerstvo práce a sociálních věcí	Bez připomínek.	
Ministerstvo pro místní rozvoj	<p>Pod bodem 4.5 Akčního plánu je definován závazek: <i>Konzultace k možnosti vytvoření souhrnné veřejně přístupné open-data agregované databáze poskytovatelů a příjemců veřejných prostředků z dotačních titulů.</i> Za Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor správy národních programů, nespátřujeme potřebu vytvářet další databázi poskytovatelů a příjemců dotací z veřejných prostředků. Již nyní existuje určitý krok obdobným směrem, kdy Ministerstvo financí vyvinulo a dále vyvíjí snahu o budoucí sdílení výzev dotačních programů včetně sběru žádostí o dotace prostřednictvím Jednotného dotačního portálu. Pokud by se shora uvedený závazek měl realizovat, pak zastáváme názor nevytvářet novou „megadatabázi“ všech poskytovatelů a příjemců dotací, ale např. interaktivně propojit stávající data jednotlivých resortů a respektovat při tom jejich odlišnosti jak v rovině tematického zaměření dotací, tak jejich struktury, bez vytváření další administrativní zátěže a zdvojených výdajů, popř. stavět na zmiňovaném Jednotném dotačním portálu.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno částečně. Bereme stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj na vědomí a rovněž v průběhu konzultací je v plánu s jeho zástupci v tomto smyslu dále jednat. Vzhledem k povaze konzultací, jejichž cílem je právě zjistit akceptovatelnost a proveditelnost jednotlivých variant, nepovažujeme za vhodné a priori jednu z variant vyloučit a nezabývat se jejími přednostmi a nedostatky.</p>
	<p>Doporučujeme ověřit počet členů iniciativy OGP a příp. uvést do souladu se skutečným stavem (jak v materiálu, tak i v předkládací zprávě se uvádí 98 členů, 78 zemí, ovšem na webových stránkách korupce.cz se nachází údaj o 99 členech, 79 zemích). Na str. 4 chybí u č. 566 slova „usnesení vlády“, na str. 7 v části tabulky „Jaký veřejný problém bude závazkem řešen?“ doporučujeme zaměnit slovo „své“ za „svá“ (rozhodnutí), v následujícím řádku tabulky pak doplnit písmeno „m“ za slovo</p>	<p>Akceptováno. Údaj o 98 členech a 70 zemích byl převzat z oficiálních stránek OGP. Webové stránky korupce.cz byly aktualizovány tak, aby tuto změnu (oproti předchozímu stavu) postihovaly. Text na stránkách 4 a 7 byl upraven. Ochrana životního prostředí byla zmíněna jako příklad jednoho z dalších průníků agendy ochrany oznamovatelů a cílů udržitelného rozvoje OSN. Text byl adekvátně upraven. Chybějící údaje u závazku 4.3 byly doplněny, viz vypořádání</p>

	<p>„informací“. Na str. 10 v části tabulky „Další informace“ není zcela zřejmý význam věty: „<i>Ochrana oznamovatelů má jako jednu z klíčových oblastí ochranu životního prostředí</i>“, resp. kontext, proč je ze všech ostatních oblastí klíčové právě životní prostředí. Na str. 12 v druhém řádku tabulky nejsou vyplněné údaje v úvodu úkolu pod bodem 4.3 Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	připomínky MŠMT.
	<p>Doporučujeme do bodu 1 Úvod (např. v rámci posledního odstavce) zařadit kontextovou informaci, že účelné a hospodárné vynakládání veřejných prostředků lze zajistit mimo již zmíněné i za pomoci fungujícího strategického plánování a řízení, jehož součástí je i správně nastavená participativní složka. Zásadní je tak též komplexní podpora strategického řízení a plánování stran všech úrovní veřejné správy (gesčně zaštiťuje Ministerstvo pro místní rozvoj).</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Do posledního odstavce doplněn text: <i>„Účelné a hospodárné vynakládání veřejných prostředků lze zajistit mimo již zmíněné i za pomoci fungujícího strategického plánování a řízení, jehož součástí je i správně nastavená participativní složka. Zásadní je tak též komplexní podpora strategického řízení a plánování stran všech úrovní veřejné správy, kterou gesčně zaštiťuje Ministerstvo pro místní rozvoj.“</i></p>
Ministerstvo průmyslu a obchodu	<p>V obsahu předkládaného Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2020 až 2022 chybí bod 4.5. Konzultace k možnosti vytvoření souhrnné veřejně přístupné open-data agregované databáze poskytovatelů a příjemců veřejných prostředků z dotačních titulů. Doporučujeme obsah zaktualizovat tak, aby zahrnoval i tento bod.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Obsah byl aktualizován.</p>
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	<p>K Akčnímu plánu, závazek 4.3 Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě, str. 12:</p> <p>Prosíme o úpravu „počáteční a koncové datum závazku (např. 1. září 2020 – 31. srpna 2022)“ za pouze „1. září 2020 – 31. srpna 2023“. Popřípadě pokud nebude možné překročit rok 2022, tak „1. září 2020 – 31. prosince 2022“.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Text upraven.</p>

	Tato připomínka je doporučující	
Ministerstvo vnitra	<p>Připomínky uplatňujeme pouze k tzv. Milníkovým aktivitám s ověřitelným výstupem v rámci závazku 4.1 „Zveřejňování rozhodnutí nižších stupňů“ na straně 8. Zde doporučujeme konkrétně určit, které kategorie rozhodnutí budou (či mají být) ke konkrétnímu datu zveřejněna. Závazek hovoří o zveřejnění všech rozhodnutí, ovšem z formulace milníkových aktivit vyplývá záměr činit tak postupně a jen v případě některých z nich. V souvislosti s rozpočtem závazku dále doporučujeme zmínit, že plošná dostupnost judikatury může soudům významně ulevit na úseku agendy svobodného přístupu k informacím.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Protože je závazek závazkem pokračovacím, v rámci jeho prvního milníku bude vyhodnocováno zveřejňování rozhodnutí v agendě C, která byla vybrána jako pilotní již v předchozím závazku. Text závazku milníku byl v tomto smyslu doplněn. V souladu s druhým milníkem pak budou další kategorie rozhodnutí vybrány na základě výsledků této aktivity.</p>
Ministerstvo zahraničních věcí	Bez připomínek.	
Ministerstvo zdravotnictví	<p>Závazek č. 4.4 Zpracování metodiky pro účast zástupců občanské společnosti v participativních procesech</p> <p>Popis připomínky: Přeformulovat / zjednodušit text v bodě „Proč se závazek vztahuje k hodnotám OGP?“ <i>„Závazek se ze své podstaty vztahuje k hodnotě občanské participace, neboť vytváří metodiku pro způsob, jakým by měla být v rámci participativních procesů zajištěna účast zástupců občanské společnosti“.</i></p> <p>Odůvodnění: Klademe důraz na vytvoření skutečně <u>srozumitelné</u> metodiky pro zástupce občanské společnosti, i přesto že popis samotného Závazku č. 4.4 není sám o sobě úplně srozumitelný.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Text přeformulován následovně: <i>„Závazek se ze své podstaty vztahuje k hodnotě občanské participace, neboť ujasňuje možné způsoby, jakými by měla být v rámci participativních procesů zajištěna účast zástupců občanské společnosti.“</i></p>
	Závazek č. 4.5 Konzultace k možnosti vytvoření	Akceptováno.

	<p>souhrnné veřejně přístupné open-data agregované databáze poskytovatelů a příjemců veřejných prostředků z dotačních titulů</p> <p>Popis připomínky: Upravit text v bodě „Co je závazkem“ ve větě „<i>Cílem je se všemi dotčenými stranami, tj. s poskytovateli dotací na všech úrovních státní správy a samosprávy, s provozovateli současných relevantních informačních systémů (CEDR, MS 2014 apod.)...</i>“</p> <p>Navrhované změny: Navrhujeme upravit větu následovně „<i>Cílem je se všemi dotčenými stranami, tj. s poskytovateli dotací na všech úrovních státní správy a samosprávy, s provozovateli současných relevantních informačních systémů (CEDR, monitorovací systém strukturálních fondů MS2014+ apod.)...</i>“, případně „<i>Cílem je se všemi dotčenými stranami, tj. s poskytovateli dotací na všech úrovních státní správy a samosprávy, s provozovateli současných relevantních informačních systémů (CEDR, MS2014+ apod.)...</i>“.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Text upraven dle připomínky.</p>
	<p>s. 19–4.5 Konzultace k možnosti vytvoření souhrnné veřejně přístupné open-data agregované databáze poskytovatelů a příjemců veřejných prostředků z dotačních titulů.</p> <p>Požadujeme, aby byla konzultace o souhrnné veřejně přístupné open-data agregované databázi vedená tak, že bude databáze (v případě zřízení) <u>schopna potřebné informace čerpat ze stávajících systémů a nebude vyžadovat další manuální doplňování informací</u> osobami, jež příslušné dotační tituly administrují. Jejich počet se každoročně snižuje, zatímco počet vykazování naopak každoročně narůstá</p>	<p>Vzato na vědomí. Bereme stanovisko Ministerstva zdravotnictví na vědomí a rovněž v průběhu konzultací je v plánu s jeho zástupci v tomto smyslu dále jednat.</p>

	<p>a s tím i administrativní nároky.</p> <p>Je nutné přicházet s takovými řešeními, která práci zefektivní, není možné k celé řadě stávajícího manuálního vypisování (ať již do systémů či do celé řady excel tabulek) přidávat další.</p> <p>Oddělení koncepcí a dotací MZd je připraveno nominovat zástupce s praktickými zkušenostmi jak s administrací dotačních programů, tak i s vykazováním. Věříme, že bychom mohli přispět k vytvoření řešení užitečného pro všechny zainteresované strany.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	
Ministerstvo zemědělství	Bez připomínek.	
Ministerstvo životního prostředí	Bez připomínek.	
Úřad vlády ČR - Sekce Legislativní rady vlády	Připomínky nezaslány.	
Úřad vlády ČR - Odbor kompatibility	Bez připomínek.	
Úřad vlády ČR - Kabinet vedoucího Úřadu vlády	<p>K bodu 4.4 Zpracování metodiky pro účast zástupců občanské společnosti v participativních procesech:</p> <p>Navrhujeme do bodu 4.4. doplnit níže uvedený text:</p> <p>Metodika bude reagovat rovněž na novou situaci související s pandemií COVID-19. Bude obsahovat pravidla pro efektivní komunikaci vládního sektoru a občanské společnosti v krizovém stavu a za mimořádných okolností, která budou dbát na ochranu proporcionality mezi univerzálním právem na ochranu zdraví a ostatními základními právy a svobodami garantovanými Listinou základních práv a svobod.</p> <p>Úřad vlády ČR se prostřednictvím sekretariátu Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (Odbor lidských práv a ochrany menšin) aktivně podílel na formulaci Pátého akčního plánu, zejména bodu 4.4. <i>Zpracování</i></p>	<p>Akceptováno</p> <p>Text doplněn.</p>

	<p><i>metodiky pro účast zástupců občanské společnosti v participativních procesech a bude se aktivně podílet na její realizaci. Vzhledem k přetrvávající situaci ohledně pandemie COVID-19 a zásadním dopadům, které má na celou společnost, by připravovaná metodika měla reagovat také na tuto situaci při komunikaci vládního sektoru a občanské společnosti. Řada možností se nabízí například v oblasti využití nových technologií, které mohou často umožnit zapojení širších skupin obyvatel do konzultačních procesů než je tomu u tradičnějších metod participace.</i></p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p>Předkládací zpráva Navrhujeme uvést do předkládací zprávy, že materiál může nepřímo podpořit širší zapojení žen, osob se zdravotním postižením, příslušníků národnostních menšin a dalších skupin společnosti do tvorby veřejných politik.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Příslušný text upraven následovně: <i>„Materiál nevyvolává žádné negativní sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny. Naopak může nepřímo podpořit širší zapojení žen, osob se zdravotním postižením, příslušníků národnostních menšin a dalších skupin společnosti do tvorby veřejných politik.“</i></p>
	<p>Materiál Navrhujeme do druhého odstavce shora na straně 3 materiálu (část 1. Úvod) doplnit odkaz na cíl 16.7. Cílů udržitelného rozvoje OSN (16.7 Zajistit odpovědné, inkluzivní, participační a zastupitelské rozhodování na všech úrovních).</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Odkaz na cíl 16.7 byl doplněn.</p>
Asociace krajů České republiky	Připomínky nezaslány.	
Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR	Připomínky nezaslány.	
Asociace samostatných odborů	Připomínky nezaslány.	

Akademie věd České republiky	<p>Ad 4.2 Zvýšení povědomí o problematice oznamovatelů protiprávního jednání Doporučujeme explicitně zahrnout do textu materiálu oznamovatelky protiprávního jednání. Existují oblasti, kde bude třeba zvláštní apel právě na ženy a motivace zejména žen, aby byly častěji oznamovatelkami protiprávního jednání. Jde např. o diskriminaci na trhu práce (např. nižší mzdové ohodnocení žen za stejnou práci nebo práci stejné hodnoty), kde je ČR dlouhodobě zemí s nejvyššími nerovnostmi mezi muži a ženami (např. ve srovnání členských zemí EU) a přesto není protiprávní jednání zejména ženami téměř vůbec oznamováno. Využití feminina (vedle generického maskulina) alespoň v některých pasážích Akčního plánu je jedním z možných způsobů, jak ženy symbolicky podpořit, aby protiprávní jednání, se kterým se v nejrůznějších oblastech života setkávají a mají s ním zkušenosti, oznamovaly.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Femininum „oznamovatelky“ bylo doplněno všude tam, kde se nejedná o obecné označení dotčené skupiny, ale kde lze mluvit o jednotlivých osobách.</p>
Bezpečnostní informační služba ČR	<p>Ad 4.4 Zpracování metodiky pro účast zástupců občanské společnosti v participativních procesech Navrhujeme, aby zmíněná metodika věnovala pozornost relevantnímu zastoupení žen i mužů mezi zástupci občanské společnosti a také různorodosti organizací občanské společnosti v participativních procesech.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno částečně. Text závazku byl doplněn o zmínku k relevantnímu zastoupení žen a mužů. Naopak vnímáme, že požadavek na různorodost organizací občanské společnosti již v popisu závazku obsažen je.</p>
Český báňský úřad	Bez připomínek.	
Českomoravská konfederace odborových svazů	Bez připomínek.	
Česká národní	Bez připomínek.	

banka		
Český statistický úřad	Bez připomínek.	
Český telekomunikační úřad	Bez připomínek.	
Český úřad zeměměřický a katastrální	Bez připomínek.	
Družstevní asociace ČR	Připomínky nezaslány.	
Energetický regulační úřad	Připomínky nezaslány.	
Finanční arbitř	Připomínky nezaslány.	
Grantová agentura ČR	Připomínky nezaslány.	
Generální inspekce bezpečnostních sborů	Připomínky nezaslány.	
Hospodářská komora České republiky	Připomínky nezaslány.	
Kancelář prezidenta republiky	Připomínky nezaslány.	
Úřad vlády ČR - Zmocněnec vlády pro lidská práva	Připomínky nezaslány.	
Agrární komora České republiky	Připomínky nezaslány.	
Česká advokátní komora	Připomínky nezaslány.	
Česká komora architektů	Připomínky nezaslány.	
Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků	Bez připomínek.	

činných ve výstavbě		
Česká lékařská komora	Připomínky nezaslány.	
Česká lékárnická komora	Připomínky nezaslány.	
Česká stomatologická komora	Připomínky nezaslány.	
Exekutorská komora	Připomínky nezaslány.	
Komora auditorů ČR	Připomínky nezaslány.	
Komora daňových poradců ČR	Připomínky nezaslány.	
Komora patentových zástupců ČR	Připomínky nezaslány.	
Komora veterinárních lékařů ČR	Připomínky nezaslány.	
Notářská komora ČR	Připomínky nezaslány.	
Krajský úřad Jihočeského kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad Jihomoravského kraje	Str. 13, 4.3 Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě, Zapojení státní aktéři, doplnit – zástupce krajů, obcí a dalších subjektů, kteří jsou zřizovateli škol a školských zařízení. Zdůvodnění: Do procesu zpracování a uveřejňování dat je nutné vedle státní správy zapojit i územní samosprávu a další subjekty (např. církve, soukromé subjekty), které zřizují školy a školská zařízení v území. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Zástupci krajů, obcí a dalších subjektů, kteří jsou zřizovateli škol a školských zařízení byli mezi zapojené státní aktéry doplněni.
	Str. 15, 4.4 Zpracování metodiky pro účast zástupců občanské společnosti v participativních procesech, Co je	Akceptováno. Jedna z možných definic byla doplněna jako poznámka

	<p>závazkem?, definování pojmu - do textu doplnit definici „občanská společnost“. Zdůvodnění: S ohledem na zapojení cílové skupiny do široké participace, nemohou být reprezentantem pouze příkladem uvedené nestátní neziskové organizace, ale zástupci veřejného, soukromého sektoru, odborné veřejnosti a další.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>pod čarou č. 1: <i>Existuje široké spektrum definic tohoto pojmu, pro našel účely, nicméně, postačuje i jedna z nejširších a nejobecnějších, která dopředu nevylučuje žádné relevantní skupiny: „[...] občanská společnost je pojem označující prostor mezi oblastí privátních zájmů a státem. Jedná se o oblast dobrovolného sdružování mimo sféry trhu, státu i soukromého života, v níž si uvědomujeme společnou provázanost našeho světa.“</i> RAKUŠANOVÁ, Petra. <i>Povaha občanské společnosti v České republice v kontextu střední Evropy. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2007. Sociologické disertace. ISBN 978-80-7330-122-4. s. 30.</i></p> <p>Nestátní neziskové organizace jsou zmiňovány v rámci popisu problému a v kontextu zařazení metodiky do strategického rámce, nicméně závazek je zamýšlen a rovněž formulován vůči zástupcům občanské společnosti, tj. nikoli pouze vůči neziskovým organizacím.</p>
	<p>Str. 15, 4.4 Zpracování metodiky pro účast zástupců občanské společnosti v participativních procesech, Popis závazku, doplnit - vytvořit metodiku pro celou veřejnou správu tj. státní správu a samosprávu. Metodika by měla sloužit nejenom pro participaci vůči NNO, ale celé veřejnosti. Zdůvodnění: V současné době existuje řada metodik a subjektů, které se participací veřejnosti na věcech veřejných zabývají. V tomto ohledu je potřebné přístupy sjednotit, aby veřejná správa měla jednotný postup a doporučení. NNO nejsou jediné, které se do procesu participace zapojují.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno částečně. Metodika bude ze své podstaty zpracovávána tak, aby byla využitelná pro co nejširší okruh adresátů, tj. rovněž pro samosprávu. Zástupci samosprávy rovněž budou zahrnuti do procesu jejího vytváření a text závazku byl v tomto smyslu doplněn. Z hlediska dobré uchopitelnosti a konzistentnosti naplňování tohoto závazku v první fázi ale nepovažujeme za vhodné garantovat, že ve své první verzi, tj. ještě před fází pilotního testování, bude beze zbytku využitelná i pro samosprávu. Rozšíření okruhu adresátů metodiky se a priori nebráníme, pouze považujeme za vhodnější takový postup, kdy bude prvotní metodika upravena v těch místech, kde se její využitelnost na základě prvotních zkušeností pro samosprávu ukáže jako obtížná.</p>
	<p>Str. 20, 4.4 Konzultace k možnosti vytvoření souhrnné veřejně přístupné open-data agregované databáze poskytovatelů a příjemců veřejných prostředků z dotačních titulů, doplnit - do procesu konzultací by</p>	<p>Akceptováno částečně. Definice občanské společnosti obsažena bude již v rámci závazku č.4.4 a není ji tedy nutno znovu opakovat (vizte vypořádání druhé připomínky). Územní samosprávné celky</p>

	<p>měla být zapojena i územní samospráva (obce, kraje a zástupci národních fondů). Chybí definice „občanská společnost“. Zdůvodnění – Územní samosprávné celky poskytují dotace někdy i prostřednictvím zakládaných subjektů, zástupci občanské společnosti je velmi obecný pojem a je potřebné cílovou skupinu konkrétněji definovat.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>jsou již mezi zapojenými státními aktéry výslovně uvedeny. S oslovením zástupců národních fondů a dalších relevantních poskytovatelů dotací v rámci konzultací počítáme (vizte rovněž vypořádání připomínky Technologické agentury ČR).</p>
	<p>Str. 17, 4.5 Zpracování metodiky pro účast zástupců občanské společnosti v participativních procesech, Další informace, doplnění dokumentu - Metodika přípravy veřejných strategií, MMR 2019.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Odkaz na metodiku byl doplněn.</p>
<p>Krajský úřad Karlovarského kraje</p>	<p>K závazku č. 4.5 Konzultace k možnosti vytvoření souhrnné veřejně přístupné open-data agregované databáze poskytovatelů a příjemců veřejných prostředků z dotačních titulů: S vytvořením databáze souhlasíme a vítáme ji, neboť již v minulosti (2018 - 2019) byla vyvinuta obdobná aktivita ze strany Ministerstva pro místní rozvoj, které je správcem národního registru dotací, do kterého povinně přispívají státní orgány a organizace, avšak nikoliv ostatní organizace veřejné správy jako např. kraje či obce. V rámci této aktivity byl proveden počáteční průzkum možností, jak propojit státní systém se systémy již zmiňovaných orgánů územní samosprávy a průzkum zájmu o využití a přispívání do takto sjednoceného národního systému pro evidenci poskytnutých dotací popř. i návratných finančních výpomocí, viz § 10a – 10d zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Jak Ministerstvo pro místní rozvoj dále v této aktivitě pokračuje, není našemu kraji známo. Pokud se jí ujme Ministerstvo spravedlnosti, považuje Karlovarský kraj tento krok za správný.</p>	<p>Vzato na vědomí. Bereme stanovisko Karlovarského kraje na vědomí. Zástupci územních samosprávných celků budou do konzultací přizváni.</p>

	Tato připomínka je doporučující.	
Krajský úřad Královéhradeckého kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad Libereckého kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad Moravskoslezského kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad Olomouckého kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad Pardubického kraje	Připomínky nezaslány.	
Krajský úřad Plzeňského kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek.	
Krajský úřad Ústeckého kraje	Připomínky nezaslány.	
Krajský úřad Kraje Vysočina	Bez připomínek.	
Krajský úřad Zlínského kraje	Bez připomínek.	
Konfederace umění a kultury	Bez připomínek.	
Kancelář veřejného ochránce práv	Připomínky nezaslány.	
Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	Připomínky nezaslány.	
Národní bezpečnostní úřad	Bez připomínek.	
Nejvyšší kontrolní	1. K závazku 4.2	Vzato na vědomí.

<p>úřad</p>	<p>Závazek uvedený v <i>Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2020 až 2022</i> v bodě 4.2 <i>Zvýšení povědomí o problematice oznamovatelů protiprávního jednání</i> byl ve stejném znění uveden již v <i>Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2018 až 2020</i>. Rovněž shodně je v obou plánech uvedeno opatření k plnění tohoto závazku v podobě zvyšování informovanosti a kampaně týkající se problematiky oznamovatelů. Stěžejním problémem je ale chybějící zákonná úprava ochrany oznamovatelů. Vládní návrhy zákona o ochraně oznamovatelů rozeslané do vnějšího připomínkového řízení v říjnu 2018 a únoru 2019 nedospěly do fáze projednání na schůzi vlády; u návrhu rozeslaného do vnějšího připomínkového řízení v červnu 2020 nebylo toto připomínkové řízení k dnešnímu datu vypořádáno. V uvedené souvislosti doporučujeme zvážit, nakolik jsou konkrétní data uvedená v popisu závazku reálná.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Ministerstvo spravedlnosti je si uvedeného rizika vědomo, nicméně podniká veškeré kroky, aby se tak nestalo. Pro informaci v této souvislosti lze uvést, že byly příslušné legislativní materiály již 30. 9. předloženy ve verzi pro jednání vlády a že tak Česká republika vzhledem k implementaci příslušné směrnice EU učinila jako první ze členských států EU.</p>
	<p>2. K závazku 4.5</p> <p>V popisu závazku se uvádí, že v ČR dosud neexistuje souhrnná databáze poskytovatelů a příjemců veřejných prostředků z dotačních titulů, která by zahrnovala informace ze všech úrovní státní správy a samosprávy. K tomu uvádíme, že v rámci připomínkového řízení k <i>Vládní koncepci boje s korupcí na léta 2018 až 2022</i> v září 2018 uplatňoval NKÚ připomínku k vybudování souhrnné databáze poskytovatelů a příjemců dotací v tomto znění: „<i>Pro účely uplatnění kontrolních mechanismů byly v ČR zavedeny různé nástroje sledování dotací, přehledy čerpání finančních prostředků, a jsou také k dispozici seznamy žadatelů, potažmo příjemců dotací. Jedná se například o IS CEDR III, IS DotInfo, IS SMVS/EDS a monitorovací systém strukturálních fondů, IS MS 2004+.</i></p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu bereme na vědomí. Uplatněné připomínky a konkrétní kontrolní závěry budou v rámci konzultací zohledněny.</p>

	<p><i>Nedoporučujeme vytvářet nový informační systém, jehož zavedení by znamenalo další vynaložení peněžních prostředků státního rozpočtu na jeho pořízení, provoz a údržbu. Problémem stávajících informačních systémů je neúplnost, neaktuálnost a nespolehlivost informací o dotacích ze státního rozpočtu a ze zahraničí. Doporučujeme zvážit konsolidaci stávajících informačních systémů tak, aby informace o všech poskytnutých dotacích byly obsaženy v jediném z uvedených IS (např. CEDR III). Na problematiku existence IS s podobným účelem (IS CEDR III a IS DotInfo) upozornil NKÚ v kontrolním závěru č. 15/31, který byl schválen 18. 7. 2016 a zveřejněn v částce 4/2016 Věstníku NKÚ. Shodnou připomínku NKÚ uplatňuje i k návrhu závazku uvedeného v bodě 4.5, přičemž současně bere v úvahu, že obsahem závazku jsou v první fázi pouze konzultace, na základě jejichž shrnutí budou následovat další kroky.</i></p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	
Národní sportovní agentura	Připomínky nezaslány.	
Nejvyšší soud	Bez připomínek.	
Nejvyšší správní soud	Bez připomínek.	
Nejvyšší státní zastupitelství	<p>Připomínky uplatňujeme k závazku pod bodem 4. 1 <i>Zveřejňování rozhodnutí nižších soudů</i>, kdy navrhuje upřesnit a doplnit do podbodu „Co je závazkem?“ za slova „pravomocné“ slova „meritorní“, tak aby bylo postaveno na jisto, že nejde o všechna pravomocná rozhodnutí, například i rozhodnutí čistě procesního charakteru. Dále navrhuje v podbodu „Milníková aktivita s ověřitelným výstupem“ upravit specifikaci, kterých kategorií rozhodnutí se postupné zveřejňování bude týkat a zpřesnit údaj o období, v němž bude probíhat vyhodnocení fungování zveřejněných rozhodnutí. Nyní</p>	<p>Akceptováno částečně. Slovo „meritorní“ bylo do popisu závazku doplněno. Protože je závazek závazkem pokračovacím, v rámci jeho prvního milníku bude vyhodnocováno zveřejňování rozhodnutí v agendě C, která byla vybrána jako pilotní již v předchozím závazku. Text závazku milníku byl v tomto smyslu doplněn. V souladu s druhým milníkem pak budou další kategorie rozhodnutí vybrány na základě výsledků této aktivity. Ze stejného důvodu bude ponecháno i nastavení časového období u první milníkové aktivity.</p>

	<p>je nastaveno, že vyhodnocení bude probíhat již od zahájení této aktivity, aniž by bylo počítáno s dostatečným časovým prostorem nutným pro shromáždění potřebného objemu vstupních dat.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	
Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost	<p>V rámci závazků specifikovaných v bodě 4.1. a 4.3. předkládaného materiálu je uvedeno, že za účelem naplnění závazků mají vzniknout nové informační systémy. Jejich dopady na primární aktiva (zpracovávané informace) lze odhadovat jako významné či dokonce kritické (možné úniky velkého množství osobních údajů či narušení integrity těchto systémů s možnými závažnými následky přímo pro občany). Z tohoto důvodu navrhuje do obsahu těchto závazků zapracovat požadavek nejen na efektivní, ale i bezpečný nástroj/informační systém, který umožní splnit strategický závazek za současného zachování bezpečnosti zpracovávaných informací.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	Akceptováno. Text závazků 4.1 a 4.3 byl doplněn.
Hlavní město Praha	Připomínky nezaslány.	
Kancelář Poslanecké sněmovny	Připomínky nezaslány.	
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání	Připomínky nezaslány.	
Úřad vlády ČR - Rada pro výzkum, vývoj a inovace	Připomínky nezaslány.	
Kancelář Senátu	Připomínky nezaslány.	
Svaz měst a obcí ČR	Bez připomínek.	
Sdružení místních samospráv ČR	Připomínky nezaslány.	

Svaz průmyslu a dopravy České republiky	Připomínky nezaslány.	
Správa státních hmotných rezerv	Připomínky nezaslány.	
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Bez připomínek.	
Technologická agentura	Technologická agentura ČR poskytuje údaje o poskytované podpoře v oblasti aplikovaného výzkumu prostřednictvím ISVAV. Považuje za účelné, aby byla aktivně zapojena do konzultací k možnosti vytvoření souhrnné veřejně přístupné open-data agregované databáze poskytovatelů a příjemců veřejných prostředků z dotačních titulů. Žádáme o zařazení TA ČR do konzultací k tomuto tématu. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno - vysvětleno. Zapojení všech skupin poskytovatelů dotací je již nyní v rámci závazku deklarováno.
Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí	Připomínky nezaslány.	
Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví	Připomínky nezaslány.	
Úřad národní rozpočtové rady	Bez připomínek.	
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže	Bez připomínek.	
Úřad pro ochranu osobních údajů	Bez připomínek.	
Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře	Připomínky nezaslány.	

Úřad průmyslového vlastnictví	Bez připomínek.	
Ústavní soud	Připomínky nezaslány.	
Ústav pro studium totalitních režimů	Připomínky nezaslány.	
Unie zaměstnavatelských svazů ČR	Připomínky nezaslány.	
Úřad pro zahraniční styky a informace ČR	Připomínky nezaslány.	
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových	Bez připomínek.	
České priority (mimo MPŘ)	K závazku 4.3 "Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě" doporučujeme dodat, že cílem by mělo být také doplnit dostupnost relevantních dat umožňujících akademickým výzkumníkům i zástupcům občanského sektoru monitorovat a systematicky analyzovat kvalitu vzdělávání v ČR.	Akceptováno částečně. Text závazku 4.3 byl doplněn avšak zevšeobecněn pro širokou veřejnost, nikoliv jen pro její část. Nelze se však zavázat k možnosti systematické analýzy na základě získaných dat, protože nelze jednoznačně vymezit pojem „systematické analýzy“ a RIS MŠMT ji sám o sobě nebude umět.
	Zároveň bychom rádi podtrhli důležitost závazku 4.4 "Zpracování metodiky pro účast zástupců občanské společnosti v participativních procesech", a dodali, že v rámci tvorby metodiky je žádoucí (zejm. na základě zahraničních zkušeností) prozkoumat možnosti aplikace inovativních přístupů k celospolečenské participaci, nejen k participaci zástupců občanské společnosti.	Vzato na vědomí. V rámci tvorby metodiky budou mezi zvažovanými metodami vyhodnocovány i metody s uvedeným přesahem.

V Praze 2. listopadu 2020

Vypracoval: Ing. František Kučera