

**Záznam z 22. jednání pracovní komise
předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí
k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy**

konané v úterý 10. března 2020 od 09:00 do 10:30
v budově Ministerstva spravedlnosti, Vyšehradská 16, Praha 2

Přítomní členové a náhradníci: 8 (po odchodu JUDr. Víta Samka 7)
Usnášeníschopnost: 8

Přítomní členové:

Mgr. Jan Dupák – Transparency International ČR
Ing. Jan Lokajíček – Ministerstvo financí
JUDr. Vít Samek – Českomoravská konfederace odborových svazů

Omluvení členové s náhradou:

JUDr. Klára Cetlová – předsedkyně, Ministerstvo spravedlnosti
→ *náhradník JUDr. Jeroným Tejc, Ministerstvo spravedlnosti*
Ing. Petra Fejfarová – Ministerstvo zdravotnictví
→ *náhradník Ing. Karel Gruntorád – Ministerstvo zdravotnictví*
Tamara Kováčová – EDUin a Aliance pro otevřené vzdělávání
→ *náhradník Mgr. Josef Šmída, Nadace Open Society Fund*
Mgr. Tomáš Kroupa – Ministerstvo vnitra
→ *náhradník Mgr. Michal Kubáň – Ministerstvo vnitra*
Mgr. et Mgr. Lenka Mlynařík Habrnálová – Ministerstvo spravedlnosti
→ *náhradník Ing. František Kučera – Ministerstvo spravedlnosti*

Omluvení členové:

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. – VŠE v Praze
Mgr. Jiří Károly – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Ing. Mgr. Oldřich Kužílek – Otevřená společnost
Mgr. Jaroslav Tauchman – Krajské protikorupční pracoviště
Ing. Kateřina Vojtová, MPA – Ministerstvo vnitra
Mgr. Marek Zelenka, LL. M. – Oživení

Hosté:

JUDr. Lukáš Králík – Úřad pro ochranu hospodářské soutěže / Univerzita Palackého v Olomouci
Kamil Melichárek – Česká školní inspekce
Bc. David Pánek – Ministerstvo spravedlnosti
Mgr. Kristína Sedláčková – Ministerstvo spravedlnosti
Mgr. Přemysl Sezemský – Ministerstvo spravedlnosti
Marta Smolíková – Česká ženská lobby
Ing. Jana Stehnová – Transparency International ČR
Ing. Bc. Petra Voráčková – Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy
RNDr. Hana Žufanová, Ph.D. – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání

Jednání zahájil **Jeroným Tejc**, náměstek pro řízení sekce koordinace boje proti korupci, který sdělil, že do doby nominace na postu předsedy pracovní komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy (dále jen **komise**) bude komisi předsedat v zastoupení náměstkyně Kláry Cetlové. Dále uvedl, že komise je usnášeníschopná. Poté představil program jednání, o kterém nechal hlasovat – program byl schválen jednomyslně.

Schválený program jednání:

1. Úvodní slovo
2. Akční plán České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2018 až 2020 – průběžný stav implementace závazků – prosinec 2019 až únor 2020
3. Prezentace obdržných návrhů na závazky Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2020 až 2022 a schválení dalšího postupu
4. Různé

2. Akční plán České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2018 až 2020 – průběžný stav implementace závazků – prosinec 2019 až únor 2020

František Kučera jako kontaktní osoba pro Partnerství pro otevřené vládnutí (OGP) otevřel diskusi k jednotlivým dílčím závazkům aktuálního Akčního plánu OGP.

Závazek: 4.1.1 Zavádění principů řízení kvality ve služebních úřadech (v rozsahu kritérií zlepšování nebo v rozsahu komplexních metod řízení kvality) – MV

František Kučera uvedl, že je závazek plněn v souladu s Postupem zavádění systému řízení kvality v rámci služebního úřadu uvedeným v Metodickém pokynu pro řízení kvality ve služebních úřadech (schváleného usnesením vlády ze dne 4. dubna 2018 č. 214).

Závazek: 4.2.1 Zlepšení výroční statistické zprávy českého soudnictví – MSp

David Pánek sdělil, že ve sledovaném období došlo ke zveřejnění tiskové zprávy. Oproti předchozímu období dorazily pouze relevantní podněty, což představuje výrazné kvalitativní zlepšení. Oba došlé podněty byly vyhodnoceny. Jeden z nich bude zapracován. Druhý bude zapracován až po úspěšném ukončení elektronizace justice, kdy budou k dispozici odpovídající data. Ukázalo se, že Výroční statistická zpráva, která byla průběžně upravována na základě příchozích podnětů, je kvalitativně ve velmi pokročilém stavu, a v současné podobě skýtá pouze minimální možnosti pro relevantní zlepšení v rámci obsahu a rozsahu. S ohledem na výše uvedené jsou zintenzivněny aktivity vedoucí k horizontálnímu rozšíření disponibilních dat, které by mohly být v budoucnu použity pro nové informační kanály české justice – např. z oblasti insolvenční.

František Kučera se dotázal, zda je plánováno shrnutí podnětů pro účely zveřejnění pro veřejnost.

David Pánek uvedl, že je připravena a je možno ji tímto způsobem využít – tabulka s vypořádáním jednotlivých podnětů.

Závazek: 4.2.2 Zveřejňování rozhodnutí nižších soudů – MSp

Přemysl Sezemský uvedl, že ve věci Databáze rozhodnutí Judikatura probíhá spolupráce s dodavatelem v souvislosti s grafickým zobrazením Databáze, zlepšení uživatelské přívětivosti aj., tj. projekt je ve finální fázi a již se ladí jen designové věci. V případě anonymizačního nástroje probíhá testování a stále probíhá vývoj nástroje. Jelikož se během testování objevily určité nejasnosti, je dopracovávána rovněž metodika pro soudy. Spuštění lze očekávat během roku 2020.

Lukáš Králík se dotázal, jaké agendy budou takto zveřejňovány.

Přemysl Sezemský odpověděl, že jde o agendu civilní na krajských soudech, agendu žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb., rozhodnutí povinně zveřejňované podle evropské legislativy (kde je aplikováno nařízení nebo přímo použitelná směrnice, vybrané trestné činy). Až dojde k otestování nástroje u krajských soudů, bude v další fázi pokračovat spolupráce s vrchními soudy. Ve věci metodiky při anonymizaci bylo nejprve nutno sjednotit rozdílnou praxi aplikovanou u vrcholových soudů. A je předpoklad, až se v praxi bude bez problému aplikovat anonymizační nástroj, že i vrcholové soudy se připojí.

Jeroným Tejc shrnul, že jde o výrazný posun a že postupem času bude anonymizace rozhodnutí aplikována i u okresních soudů, u trestních věcí atd. Není však uvažováno o zpřístupnění opatrovnických věcí (zde by mohlo dojít k poškození zájmů dítěte, pokud by došlo k odanonymizování zveřejněných případů).

Závazek: 4.2.3 Zvýšení povědomí o problematice oznamovatelů protiprávního jednání (whistleblowerů) – MSp

František Kučera informoval, že ve sledovaném období probíhala intenzivní příprava realizace projektu v programu Good Governance financovaného z fondů EHP a Norska, který by měl být zahájen od 1. května 2020 a v rámci kterého by mělo být realizováno množství aktivit směřujících k naplnění milníků 1 a 2. V souvislosti se zpracováváním komparativní analýzy (milník 3) se zástupce Odboru střetu zájmů a boje proti korupci MSp zúčastnil jednání platformy Network of European Integrity of Whistleblowing Authorities (NEIWA), které se konalo 2. prosince 2019 v Paříži a navazující konference k ochraně oznamovatelů pod záštitou Úřadu pro ochranu práv (Défenseur des Droits), jejímž hlavním cílem bylo zvýšení povědomí o institutu ochrany oznamovatelů včetně podání informace o směrnici. Jednání platformy NEIWA, kterou založili zástupci úřadu ombudsmana v Nizozemsku v polovině roku 2019 v reakci na přijetí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. října 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie (dále jen **směrnice**), se zúčastnili především zástupci veřejného sektoru, kteří jsou nebo budou prošetřovateli oznámení protiprávních jednání – NEIWA byla ustavena pro pomoc členským státům s implementací směrnice, zároveň však funguje jako platforma, která se zabývá praktickými dopady právní úpravy do praxe. Na konferenci pořádané Úřadem pro ochranu práv (Défenseur des Droits) patřili mezi hosty např. oznamovatelka v případě Mediator, zakladatelé platformy NEIWA, zástupkyně Transparency International, či francouzská ministryně spravedlnosti. Návrh zákona je dopracováván (např. je kladen velký důraz na kvalitní zpracování závěrečné zprávy RIA), aby mohl být v brzké době předložen do opakovaného mezirezortního připomínkového řízení.

Jan Dupák se dotazoval na slibovanou obměnu pracovní komise k whistleblowingu a zda budou mít zástupci nestátních neziskových organizací prostor návrh zákona připomínkovat před připomínkovým řízením.

Jeroným Tejc přislíbil, že ano a že TI bude dána možnost se k návrhu zákona vyjádřit.

Závazek: 4.3.1 Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě – MŠMT

Petra Voráčková uvedla, že stále probíhá zadávací řízení veřejné zakázky na Dodávku a podporu provozu RIS MŠMT a probíhá hodnocení nabídek odbornou komisí. Zadávací řízení na veřejnou zakázku Odborné konzultace a dozor při implementaci RIS MŠMT, bylo vyhlášeno již podruhé (v období od 17. prosince 2019 do 3. února 2020) a v obou případech MŠMT neobdrželo žádnou nabídku. Tato veřejná zakázka bude v nejbližší době vyhlášena znovu.

Závazek: 4.3.2 Otevření dat – informace o školách a školských zařízeních z informačního systému InspIS – ČŠI

Kamil Melichárek sdělil, že ve sledovaném období byla publikována poslední datová sada s detailními informacemi o jednotlivých školách. Zároveň také došlo k pravidelné aktualizaci kvartální aktualizaci druhé datové sady zveřejňované v rámci tohoto závazku (Inspekční zprávy z provedených hodnocení škol a školských zařízení). Tímto je závazek zcela naplněn a v budoucnu bude prováděna právě taková pravidelná aktualizace, přičemž s ohledem na předběžné výstupy (resp. doporučení) zprávy Nezávislého hodnotícího mechanismu OGP se Česká školní inspekce bude zároveň věnovat zajišťování dostatečné publicity výstupů tohoto závazku.

Závazek: 4.3.3 Otevření dat – agregovaná zjištění z výstupů činnosti České školní inspekce – ČŠI

Kamil Melichárek uvedl, že ve sledovaném období byla již nad rámec obecně formulovaného závazku publikována celá řada datových sad, přičemž se jednalo o ustálenou a již dříve popisovanou (zpráva za období 3-5/2019) množinu sad ve složení a) data z hospitačních záznamů, b) data z dotazníků pro ředitele a c) data z dotazníků pro učitele, vždy v modifikacích za mateřské, základní a střední školy, a to tentokrát za školní rok 2016/2017, přičemž pro následující období se chystá publikace stejných sad a jejich modifikací za školní rok 2018/2019, pro který již byla vydána pravidelná výroční zpráva, takže je možné data i za toto období zveřejnit. V únoru 2020 byl schválen Plán publikace otevřených dat, a to i s ohledem na předběžné výstupy (resp. doporučení) zprávy Nezávislého hodnotícího mechanismu OGP. V tomto ohledu se Česká školní inspekce zároveň zaměří na zajišťování dostatečné publicity výstupů tohoto závazku a ve spolupráci s dalšími partnery rovněž na identifikaci případných dalších atraktivních dat k další publikaci nad rámec doposud zveřejňovaného uceleného souboru.

Závazek: 4.3.4 Zajistit uveřejňování digitálních obsahů nejrůznějšího charakteru, které jsou podpořeny z veřejných prostředků, pod otevřenou licencí Creative Commons (příp. jinou), a tím k nim zjednodušit přístup a umožnit jejich úpravy a sdílení všem aktérům ve vzdělávání – MŠMT a MPSV

František Kučera informoval, že je závazek ze strany MPSV postupně naplňován. Krom již uvedeného je závazek rozšířen i na rezortní výzkumné organizace MPSV. V rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory na rozvoj výzkumné organizace pro rok 2020 bude Výzkumnému ústavu práce a sociálních věcí, v. v. i., a Výzkumnému ústavu bezpečnosti práce, v. v. i., uložena podmínka zveřejňovat výsledky výzkumu pod otevřenou licencí Creative Commons.

Josef Šmída přednesl připomínku ke zveřejňování výstupů v rámci Evropského sociálního fondu, kdy často není uvedeno, pod jakou licencí jsou tyto výstupy zveřejňovány. Na www.esfcr.cz se data sice dají stáhnout, ale není označeno, pod jakou licencí. Je potřeba, aby se naplňování závazku „propsalo“ do dokumentů samotných. Dále zmínil

Strategii digitální gramotnosti, resp. projekt „Rozvoj systémové podpory digitální gramotnosti“.

Po skončení diskuze Jeroným Tejc navrhl následující usnesení:

Pracovní komise bere informace o průběžném stavu implementace závazků za období prosinec 2019 až únor 2020 na vědomí.

Usnesení bylo přijato všemi přítomnými.

3. Prezentace obdržených návrhů na závazky Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2020 až 2022 a schválení dalšího postupu

František Kučera krátce informoval o průběhu workshopu, který se uskutečnil dne 2. března 2020. Jednotlivé návrhy byly komisí prodiskutovány se záměrem vyhodnotit, zda mají být dále projednávány a zda mají být postoupeny k vyjádření potenciálních gestorů.

První podnět přišel od Mgr. Tomáše Jadlovského, Ph.D., a Ing. Aleše Hodiny, dr. h. c. (Mezinárodní institut pro rodinu a dítě, z. ú.), kteří navrhují zajistit dosud neexistující rovnost mužů a žen v oblasti porozvodové péče o děti a vymahatelnost práva (zejména v otázce střídavé péče).

Jelikož se podnět nepřekrývá s cílem/účelem, jak by měl být závazek formulován z hlediska zapojení občanské společnosti, závazek nebyl doporučen k dalšímu projednávání.

Pracovní komise nedoporučuje další projednávání podnětu Tomáše Jadlovského a Aleše Hodiny v rámci OGP na léta 2020 až 2022.

Usnesení bylo přijato všemi přítomnými.

*Z dalšího průběhu jednání se omluvil a odešel **Vít Samek**.*

Další podnět zaslal JUDr. Jan Horník, Ph.D., tajemník Městského úřadu Dobříš, který doporučuje rozšíření databáze strategií a koncepcí o další materiály a dále navrhuje vytvořit databázi úkolů a oprávnění/zmocnění územních samosprávných celků.

Jeroným Tejc uvedl, že první námět se mu zdá smysluplný – je otázkou, zda je technicky proveditelný (bez vyhledávače by shluk dokumentů nedával smysl) a v jakém rozsahu. U druhého podnětu vidí riziko ve zdvojování právního řádu (když se zapomene něco zapsat do databáze, jaký dopad to bude mít na činnost úředníka?) – zlepšení by mohla přinést skutečnost, že účinnost právních předpisů by měla být pro přehlednost k 1. lednu a 1. červenci. Navíc by měla pomoci řádná metodika příslušných rezortů.

Lukáš Králík se vyjádřil též v tom smyslu, že dvojkolejnost není vhodná.

Michal Kubáň doplnil, že databáze strategií je v gesci Ministerstva pro místní rozvoj. Nepovažuje za šťastné vytvářet další státní registr s metodickou podporou těm subjektům, které by ho plnily – kontrolovaly by, zda jsou vkládané informace správné, validní. Řešením by bylo rozšíření databáze strategií o modul, který notifikuje a upozorňuje na deadlines.

Marta Smolíková doporučila databázi rozšířit a aktualizovat, neboť stávající databáze strategií je dost neaktuální.

I. Pracovní komise doporučuje další projednávání podnětu Jana Horníka v rámci OGP na léta 2020 až 2022 ohledně rozšíření databáze strategií.

II. Pracovní komise nedoporučuje další projednávání podnětu Jana Horníka v rámci OGP na léta 2020 až 2022 ohledně zřízení databáze úkolů a oprávnění/zmocnění územních samosprávných celků z důvodu nevhodnosti vytvářet/vyvářet duplicitní výčet povinností, u kterého by vznikalo riziko chybovosti a nežádoucí dvojkolejnosti, pokud by měl být brán jako úplný a autoritativní pro účely kontroly plnění povinností územních samosprávných celků.

Bude hlasováno per rollam.

Další podnět zaslala Komora veterinárních lékařů, která doporučuje trvat na principu řádného, vyváženého a vydiskutovaného legislativního procesu, který nebude do českého práva vnášet paskvilní ustanovení, která následně ztěžují chod a fungování jimi regulované oblasti lidské činnosti. Dále je navrhováno oddělení Státní veterinární správy ČR od Ministerstva zemědělství, tedy změna statusu Státní veterinární správy ČR z podřízeného správní úřadu na správní úřad nezávislý.

Jeroným Tejc vidí u prvního podnětu KVL problém ve změně Ústavy ČR, že by poslanec měl právo podávat návrh zákona i nadále, ale pozměňovací návrh už nikoli. Navíc by změna musela být promítnuta do zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, což je problematické zakotvit jako závazek vlády. Nicméně navrhl, aby námět nebyl brán jako samostatný návrh na závazek, ale ve spojitosti s relevantními návrhy na závazky Transparency International ČR.

III. Pracovní komise nedoporučuje další projednávání podnětu Komory veterinárních lékařů v rámci OGP na léta 2020 až 2022 ohledně poslaneckých pozměňovacích návrhů vzhledem k existenci obdobného návrhu závazku ze strany Transparency International ČR k lobbingu, který se jeví jako specifitější a více navázaný na principy OGP.

IV. Pracovní komise nedoporučuje další projednávání podnětu Komory veterinárních lékařů v rámci OGP na léta 2020 až 2022 ohledně oddělení Státní veterinární správy ČR od Ministerstva zemědělství z důvodu chybějící jasné návaznosti principy OGP, především ve vztahu ke zvýšení participace občanské společnosti.

Bude hlasováno per rollam.

Další skupinu námětů zaslala Transparency International – Česká republika:

1) **Zvýšení povědomí o problematice oznamovatelů protiprávního jednání (whistleblowerů)** – pokračovat v stávajícím závazku (samozřejmě, pokud se nepodaří do konce stávajícího období dosáhnout stanovených milníků; v opačném případě bychom navrhovali nějaké další milníky, pro kontinuální rozšiřování povědomí...)

Jeroným Tejc doplnil, že návrh zákona počítá se zřízením Agentury pro ochranu oznamovatelů při Ministerstvu spravedlnosti (ale dokáže si představit spojení s již existujícím Úřadem pro dohled nad hospodařením politických stran a hnutí).

František Kučera doplnil, že závazek bude pokračovat, je jen potřeba naformulovat úkol v závislosti na legislativním vývoji návrhu zákona o ochraně oznamovatelů.

2) **Zvýšení povědomí o problematice lobbingu a jeho regulace** – osvěta o lobbingu (veřejné akce, kampaně, letáky...); vytvoření (otevřeného) registru lobbistů (v případě přijetí zákona o lobbingu povinného pro vymezené subjekty, jinak alespoň dobrovolného); metodická podpora (vzorový lobbistický diář, on-line platforma pro dotčené strany i veřejnost → sdílení metodiky a vzorů, příkladů dobré praxe, pro veřejnost by platforma plnila funkci osvětovou (co je lobbing, proč, kdo...))

Jeroným Tejc slíbil, že po přijetí zákona bude veřejnosti osvěta určitě poskytnuta (je však nutno vyčkat finální podoby legislativního textu).

- 3) **Adaptace závazku zemí G20 k Principům transparentního odhalování koncových vlastníků** – připojení ČR k dalším partnerským zemím přihlášením se k principům otevřeného přístupu ke skutečným majitelům

Jeroným Tejc poukázal na vládní novelu tzv. AML zákona (MSp ve spolupráci s MF).

Jan Dupák blíže osvětlil, že dnes je zákonná povinnost ze strany úřadu plně ryze formalisticky – je potřeba, aby byly úřady metodicky vedeny k tomu, aby rejstřík skutečných vlastníků řádně využívaly.

- 4) **Vytvoření souhrnné veřejně přístupné open-data agregované databáze poskytovatelů a příjemců veřejných prostředků z dotačních titulů** – data ve formátu open data, agregovaná data o poskytnutých dotacích z veřejných prostředků Unie i národních (konkrétně dotace ESIF, národní, krajské i obecní dotace). Přehledná ucelená veřejná databáze dotací umožňující vyhledávání podle poskytovatele, příjemce dotace nebo typu dotace.

Podobu všech závazků je nutno dále diskutovat, některé rovněž s MMR a MF, a upřesnit jejich zaměření, aby bylo zřejmé, jak náměty uchopit a zda je lze realizovat. V této fázi tedy nebylo účelné navrhnout usnesení, zda závazky k dalšímu projednávání doporučit, nebo ne.

Další návrh uplatnil JUDr. Luboš Melichar, který navrhuje prosadit návrh zákona o obecném referendu, přičemž zaslal několik připomínek.

Jeroným Tejc uvedl, že historické pokusy o přijetí zákona o celostátním referendu tu už byly. Navrhuje místo podpory závazku předat připomínky zpracovatelům návrhu ústavního zákona, který je již v legislativním procesu, aby je případně zapracovali.

V. Pracovní komise nedoporučuje další projednávání podnětu JUDr. Luboše Melichara v rámci OGP na léta 2020 až 2022 ohledně zpracování návrhu o obecném referendu a předat jej zpracovatelům současného legislativního návrhu.

Bude hlasováno per rollam.

Další závazek v podobě zveřejňování záznamů z jednání soudů on-line, a to i zpětně, zaslal Aleš Endl.

Jeroným Tejc se vyslovil proti tomuto závazku, protože už je z hlediska ochrany osobních údajů dle jeho názoru nepřiměřené. Jako příklad uvedl již složitost debaty v rámci MSp, zda anonymizovat rozsudky, když jsou veřejně vyhlášovány i s osobními údaji. Dále zopakoval v deanonymizace v případě anonymizovaného rozsudku, pokud se tato databáze spojí s veřejně přístupným seznamem soudních jednání.

Marta Smolíková upozornila, že v USA je zakázáno v rámci veřejně přístupných jednání soudů např. pořizovat fotografie. K tomu **Jeroným Tejc** doplnil, že jde právě o otázku, do jaké míry má být aplikována veřejná kontrola výkonu soudní moci a zda chceme zveřejňovat data ze soudních jednání.

Lukáš Králík doplnil, že je možné aplikovat test, zda je ten který dokument (rozsudky, protokoly) zveřejnitelný podle zákona č. 106/1999 Sb.

Jeroným Tejc na základě diskuze přislíbil doplnit stanovisko MSp k problematice ochrany osobních údajů vzhledem k navrhovanému závazku.

VI. Pracovní komise nedoporučuje další projednávání podnětu Aleše Endla v rámci OGP na léta 2020 až 2022 ohledně zveřejňování záznamů z jednání soudů on-line.

Odůvodnění bude doplněno na základě stanoviska MSP. Bude hlasováno per rollam.

Poslední sadu námětů poslal JUDr. Lukáš Králík, Ph.D.:

- 1) **Rozšířit stávající závazek ke zveřejňování soudních rozhodnutí okresních a krajských soudů i na soudy vrchní.**
- 2) **Zefektivnit a doplnit možnosti vyhledávání v rámci eKLEPu pro veřejnost a doplnit některé další funkcionality, např. možnost sledovat vzájemnou vazbu/souvislost mezi jednotlivými dokumenty.**
- 3) **Povinnost vyhledávat na stránkách jednotlivých úřadů veřejné konzultace, pokud daný úřad vyjednává o návrhu nového legislativního nebo nelegislativního aktu EU (směrnice, nařízení apod.) tak, aby laická, ale především i odborná veřejnost měla možnost se seznámit s harmonogramem a potenciálně i s průběžnými výsledky jeho vyjednávání – sama Evropská komise vyzývá ČR k větší transparentnosti a konzultacím s odbornou veřejností.**

Jeronym Tejc navrhl nehlasovat o těchto námětech a konzultovat náměty 2 a 3 s potenciálním gestorem (Úřad vlády ČR) a ujasnit si jejich obsah. Námět 1 pak bude zohledněn při přípravě navazujícího závazku MSP ke zveřejňování rozhodnutí soudů.

Marta Smolíková uplatnila na místě námět, aby se v rámci statistik Policie ČR začalo sledovat domácí násilí a sexuálně orientované násilí.

David Pánek uvedl, že MSP v rámci justiční statistiky je sledováno domácí násilí a je v připomínkovém řízení rozšíření, protože evropská agentura EIGE vyžaduje více sledovat partnerské násilí na ženách.

VII. Pracovní komise doporučuje další projednávání podnětu Marty Smolíkové v rámci OGP na léta 2020 až 2022 ohledně rozšíření policejní statistiky.

Bude hlasováno per rollam.

Jeronym Tejc shrnul, že per rollam proběhne hlasování o vybraných návrzích s konkrétními důvody, proč se závazek ne/doporučuje dále projednávat. U některých podnětů bude vyjasněn obsah a možnosti realizace, přičemž po projednání s jednotlivými potenciálními gestory bude na dalším jednání komise prezentováno, proč není shoda nad závazkem, anebo bude sděleno, jak byl závazek formulován.

4. Různé

Nikdo neměl podnět k projednání.

5. Závěr

Jeronym Tejc sdělil, že další jednání plánuje dle aktuální situace Ministerstvo spravedlnosti svolat na 21. dubna 2020.

Zapsal: JUDr. Jan Horník, Ph.D.