

Náměty a podněty k Výroční statistické zprávě za rok 2019

Zdroj	Věc	Kapitola Zprávy	Stránka Zprávy dle originálu	Vypořádání	Poznámka
KS ÚSTÍ n. L.	rozdíl (kladný či záporný) v obsazení soudu oproti systemizaci (například za posledních 5 roků) - jsou soudy chronicky podobsazené a soudy chronicky nadobsazené - bylo by příhodné vidět, kde dlouhodobě chybí soudci "ve výkonu" (tj. bez rodičovských a bez stáží, ti vskutku ve výkonu nejsou) oproti plánovanému počtu (tj. kolik soudcůroků schází či přebývá oproti plánům na plné obsazení soudu "ve výkonu")	2.1 a 3.1	-	Akceptováno. Připraveno a zařazeno mezi případné náměty na využití do příští edice zprávy za další rok.	Podnět zapracován. S ohledem na fyzický rozsah VSZ bude v rámci připomínek rozhodnuto, zda bude podnět publikován, či nikoliv - s ohledem na informační hodnotu dané sestavy.
??	1) Výkaz o stavu agendy insolvenčního řízení I. stupeň, II. stupeň - dle senátů jednotlivých soudů. 2) Chybí statistické přehledy o počtu insolvenčních správců (se sídlem či provozovnou) v jednotlivých kalendářních měsících vždy k poslednímu dni v měsíci u jednotlivých insolvenčních soudů. 3) Chybí statistické přehledy o využitosti jednotlivých insolvenčních správců v rámci jednotlivých insolvenčních soudů (se sídlem či provozovnou) zejm. kolik má konkrétní insolvenční správce přidělen nových případů a kolik případů v daném měsíci ukončí vždy k poslednímu dni kalendářního měsíce.	-	-	Neakceptováno. Zařazeno mezi případné náměty na využití do příští edice zpráv v dalších letech.	Bod 1 podnětů mříí na pravidelně zpracovávané soudní výkazy V(MS) 141 a 142 spíše než do VSZ = přepsáno do podnětů k soudním výkazům na rok 2020. Body 2-3 se obsahově netýkají předmětné zprávy, která se z objektivních důvodů zabývá čistě soudnictvím.