

**Záznam z 21. jednání pracovní komise
předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí
k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy**

konané ve čtvrtek 16. ledna 2020 od 09:00 do 10:00
v budově Ministerstva spravedlnosti, Vyšehradská 16, Praha 2

Přítomní členové a náhradníci: 11
Usnášeníschopnost: 8

Přítomní členové:

JUDr. Klára Cetlová – předsedkyně, Ministerstvo spravedlnosti
Mgr. Jan Dupák – Transparency International ČR
prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. – VŠE v Praze
JUDr. Vít Samek – Českomoravská konfederace odborových svazů
Ing. Kateřina Vojtová, MPA – Ministerstvo vnitra

Omluvení členové s náhradou:

Ing. Petra Fejfarová – Ministerstvo zdravotnictví
náhradnice Ing. Tereza Pavlíčková – Ministerstvo zdravotnictví
Mgr. Jiří Károly – Ministerstvo práce a sociálních věcí
náhradnice Ing. Šárka Klinská – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Tamara Kováčová – EDUin a Aliance pro otevřené vzdělávání
náhradník Mgr. Josef Šmída, Nadace Open Society Fund
Ing. Jan Lokajíček – Ministerstvo financí
náhradnice Ing. Michaela Plachá – Ministerstvo financí
Mgr. et Mgr. Lenka Mlynařík Habrnálová – Ministerstvo spravedlnosti
Náhradník Ing. František Kučera – Ministerstvo spravedlnosti
Mgr. Marek Zelenka, LL. M. – Oživení
náhradník Mgr. Jan Nevyjel – Oživení

Omluvení členové:

Mgr. Tomáš Kroupa – Ministerstvo vnitra
Ing. Mgr. Oldřich Kužílek – Otevřená společnost
Mgr. Jaroslav Tauchman – Krajské protikorupční pracoviště

Hosté:

Mgr. Bc. Dalibor Fadrný – Ministerstvo spravedlnosti
Ing. Jan Michálek – Ministerstvo zdravotnictví
Ing. Tomáš Obruba – Ministerstvo spravedlnosti
Mgr. Kristína Sedláčková – Ministerstvo spravedlnosti
Marta Smolíková – Česká ženská lobby
Ing. Jana Stehnová – Transparency International ČR

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání

Jednání zahájila předsedkyně pracovní komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy (dále jen **komise**) **Klára Cetlová** přivítáním všech přítomných, kterým popřála do nového roku vše dobré. Úvodem sdělila, že komise je usnášeníschopná. Následně představila program jednání, o kterém nechala hlasovat – program byl schválen jednohlasně.

Schválený program jednání:

1. Úvodní slovo
2. Sektorová analýza korupce ve zdravotnictví
3. Návrh harmonogramu vytváření Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2020 až 2022
4. Zpráva z ex post hodnocení dopadů regulace (RIA) k zákonu č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů
5. Různé

2. Sektorová analýza korupce ve zdravotnictví

Tereza Pavlíčková informovala, že Sektorová analýza korupce ve zdravotnictví je předkládána na základě Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2018 až 2022, resp. úkolu z Akčního plánu boje s korupcí na rok 2019. Ministerstvo zdravotnictví již v roce 2016 na základě předchozích akčních plánů představilo jednu sektorovou analýzu, která byla pracovní komisí i Radou vlády rovněž projednávána a která byla následně předkladatelem stažena k přepracování; nyní se jedná o sektorovou analýzu zcela novou. Cílem analýzy je identifikovat korupční rizika v oblasti zdravotnictví a přijmout konkrétní účinná opatření. Analýza se týká nejen samotného Ministerstva zdravotnictvím, ale celého sektoru zdravotnictví, což je velmi velká oblast. Analýza člení je členěna na sektory: pacient, poskytovatelé zdravotních služeb, lékárny, zdravotní pojišťovny, soukromý sektor, ministerstvo a veřejně prospěšné společnosti působící v oblasti zdravotnictví. Podařilo se zapojit mnoho účastníků – např. profesní komory, nemocnice, patientská rada, VZP, asociace, Rekonstrukce státu. Na Ministerstvu zdravotnictví byla vytvořena pracovní skupina. Identifikované oblasti: a) kontrola státní zdravotní politiky (nedostatečná kontrolní činnost v rámci městských a krajských nemocnic), b) obsazování vedoucích pozic v nemocnicích, c) veřejné zakázky, d) spolupráce dodavatelů léčivých přípravků a zdravotnických potřeb a poskytovatelů zdravotnické péče, e) korupce mezi pacientem a poskytovatelem zdravotní péče, f) smlouvy mezi poskytovateli zdravotní péče s pojišťovnami. U všech oblastí jsou navržena opatření – některá z nich ministerstvo již zavedlo. Analýza byla projednána a opřipomínkována se všemi zainteresovanými subjekty, proto lze očekávat, že bude bezrozporná.

Vladimíra Dvořáková zhodnotila, že byly identifikovány očekávatelné oblasti a navržená doporučení jsou rozumná – materiál je zpracován kvalitně. Obecně však v republice není pojmenované riziko – nastavení politik v jednotlivých oblastech, resp. je např. problematické se dozvědět, kdo se v jakých sférách podílí na vytváření politik (kdo ovlivňuje, kdo je poradcem, na základě čeho, jakým způsobem se podílí atd.).

Tereza Pavlíčková doplnila, že v brzké době bude analýza předložena k projednání Radě vlády pro koordinaci boje s korupcí.

Jan Michálek doplnil, že na internetové stránce ministerstva je k dohledání seznam poradců a poradních skupin včetně jejich složení. Legislativní proces tvorby materiálu na ministerstvu je poměrně podrobně popsán, a je tak transparentní. Problém bývá, pokud do textu návrhů zákonů zasahuje Poslanecká sněmovna.

Jan Dupák uvedl, že identifikované problémy odpovídají poznatkům Transparency International a materiál odpovídá představám, jak by měl materiál vypadat. Jan Dupák se dotázal představitelky Ministerstva zdravotnictví Terezy Pavlíčkové, zda by bylo možné komisi neformálně seznámit s průběžnými pokroky v implementaci navrhovaných řešení již po uplynutí termínu pro řešení velké části závazků, tj. 30. 6. 2020.

Tereza Pavlíčková potvrdila, že Ministerstvo zdravotnictví může komisi neformálně informovat.

Po skončení diskuze předsedkyně komise přednesla následující návrh usnesení:

Pracovní komise doporučuje Radě vlády pro koordinaci boje s korupcí předložený materiál „Sektorová analýza korupce ve zdravotnictví“ schválit.

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

3. Návrh harmonogramu vytváření Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2020 až 2022

František Kučera jako kontaktní osoba pro Partnerství pro otevřené vládnutí (OGP) představil předložený návrh harmonogramu (připomněl, že pracovní komise se jako tzv. „multi-stakeholder fórum“ podílí na procesu vytváření a následného implementování akčních plánů České republiky v rámci OGP)

František Kučera jednotlivé kroky detailně popsal a znovu vyzval členy pracovní komise k aktivní účasti na tomto procesu a o zapojení dalších aktérů do tvorby akčního plánu OGP.

Diskuze k tomuto bodu nebyla žádná.

Následně předsedkyně komise přednesla následující návrh usnesení:

Pracovní komise schvaluje harmonogram vytváření Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2020 až 2022.

Usnesení bylo schváleno nadpoloviční většinou hlasů. Nikdo nehlasoval proti, zdržel se **Vít Samek**.

Schválený harmonogram byl návazně na projednání bodu zveřejněn na: <https://korupce.cz/wp-content/uploads/2020/01/Harmonogram-vytv%C3%A1%C5%99en%C3%AD-Ak%C4%8Dn%C3%ADho-pl%C3%A1nu-%C4%8Cesk%C3%A9-republiky-Partnerstv%C3%AD-pro-otev%C5%99en%C3%A9-vl%C3%A1dnu%C3%AD-na-l%C3%A9ta-2020-a%C5%BE-2022.pdf>

4. Zpráva z ex post hodnocení dopadů regulace (RIA) k zákonu č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů

František Kučera informoval, že materiál je na jednání předkládán vzhledem ke svému věcnému zaměření a k historickému projednávání většiny materiálů, které měly souvislost se zákonem o státní službě, a dále na základě předchozích dotazů k vytváření tohoto materiálu, které zazněly na předchozích jednáních komise. Cílem projednání tohoto materiálu je členy

komise upozornit na zveřejnění předmětného materiálu, informovat je o způsobu jeho vytváření, nastítnit, jak mohou vypadat ze strany Sekce pro státní službu Ministerstva vnitra případné další návazné kroky, případně v jakém horizontu se s nimi počítá, a v neposlední řadě vytipovat pro komisi zajímavé okruhy témat, ke kterým by bylo možné se v případě zájmu komise a ve spolupráci s gestorem zákona o státní službě vrátit v rámci některého z budoucích jednání. Zdůraznil, že se nejedná o materiál Ministerstva vnitra, ale o materiál vypracovaný nezávisle.

Kateřina Vojtová uvedla, že zpráva byla vytvořena v rámci projektu Podpora profesionalizace a kvality státní služby a státní správy. Analýza je zaměřena na naplňování pěti základních cílů, které zákon o státní službě měl přinést. Ministerstvo vnitra obdrželo řadu doporučení, která se týkají ex post přezkumu a která by měla být realizována. Zdůraznila, že zpráva byla zpracována ke stavu zákona o státní službě v roce 2018, tj. není zohledněna poměrně zásadní novela z roku 2019 – účinnost poslední novely bude Ministerstvo vnitra vyhodnocovat, ale je nutné mít určitou aplikační praxi.

Vladimíra Dvořáková se dotazovala, zda jakým způsobem byla vybrána společnost zpracovávající zprávu – jedná se o spol. KPMG Česká republika, s. r. o., která nabídla v rámci zadávacího řízení nevýhodnější nabídku. Dále se dotazovala na zprávou zmiňovanou kontradikci zásad transparentnosti a efektivity – příklad: výběrová řízení nebo zavádění správního řízení z důvodu zvýšení transparentnosti procesu, kdy opatření vedoucí ke zvýšení transparentnosti s sebou přinesla zvýšení nároku na pracnost a administrativní zátěž.

Klára Cetlová potvrdila, že výběrová řízení jsou formálním byrokratickým procesem, který se stal významně delší a složitější, tedy se zneefektivnil.

Vladimíra Dvořáková upřesnila, že významným pokrokem je např. zveřejňování profesních životopisů, neboť je zřejmé, kdo se uchází a následně zastává významné vedoucí pozice, ačkoli jsou některé životopisy tak velmi obecné, že lze stěží vyhledat profesní erudici dotyčného. Dále upozornila, že mnohdy se činí opatření, která jsou velmi byrokratická, ale to podstatné z hlediska dopadu na kvalitu veřejné správy se neobjeví. Dále se dotazovala, zda Ministerstvo vnitra počítá s porovnáním závěrů a doporučení zprávy zpracované externí společností s dopady zásadní novely č. 35/2019 Sb. (zda to je odpovídající nebo naopak to jde proti sobě).

Kateřina Vojtová odpověděla, že ano, že s tím Ministerstvo vnitra počítá – jako příklad uvedla úpravu výběrových řízení. A doplnila, že přestože byla zpracovávána ke stavu roku 2018, obsahuje i poznámky zohledňující novelu z roku 2019.

Klára Cetlová upozornila, že zpráva poukazuje na slabá místa, na která je potřeba si dát pozor: 1) výběrová řízení, 2) kárná řízení v rámci kárné odpovědnosti, 3) služební poměr, 4) úloha a postavení státního tajemníka, 5) služební hodnocení, 6) definice oborů služby a 7) manažerské řízení. Vzhledem k předložené zprávě zmínila, že nezávislost a odbornost garantuje doc. Ing. Zdeněk Tůma, CSc., jako vedoucí řešitelského týmu za KPMG.

Vladimíra Dvořáková upozornila, že i když zprávu zpracovala externí nezávislá společnost, že záleží na definování cílů, kterých mělo být dosaženo – ty definovalo Ministerstvo vnitra v rámci zadávacího řízení.

Michaela Plachá se dotazovala na výběrová řízení, resp. upozornila, že i když je proces nastaven pro služební úřady stejně, někde trvá 2 měsíce a někde až 6 měsíců. Upozornila, zda nebude problém spíše v personálním a organizačním procesu než ve skutečnosti, že přibýly nějaké povinnosti. Poukázala např. na neznalost správního řádu ze strany personalistů.

Kateřina Vojtová zmínila, že je překvapivě velmi negativně vnímáno kárné hodnocení.

Klára Cetlová požádala, zda by mohlo Ministerstvo vnitra komisi informovat o dalším vývoji zprávy a samotného hodnocení zákona o státní službě.

Kateřina Vojtová přislíbila zpracování a zaslání harmonogramu činností, které bude Ministerstvo vnitra realizovat.

Následně předsedkyně komise přednesla následující návrh usnesení:

Pracovní komise bere materiál Zpráva z ex post hodnocení dopadů regulace (RIA) k zákonu č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů na vědomí.

Usnesení bylo schváleno všemi přítomnými členy komise.

5. Různé

Nikdo neměl bod k projednání.

6. Závěr

Klára Cetlová sdělila, že další jednání plánuje Ministerstvo spravedlnosti svolat nejpozději na 10. března 2020.

Jelikož nebyly žádné další podněty, Klára Cetlová poděkovala všem přítomným za aktivní účast, popřála hezký zbytek dne a jednání komise ukončila.

Zapsal: JUDr. Jan Horník, Ph.D.