

**Záznam z 20. jednání pracovní komise
předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí
k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy**

konané v pondělí 4. prosince 2019 od 13:00 do 15:00
v budově Ministerstva spravedlnosti, Vyšehradská 16, Praha 2

Přítomní členové a náhradníci: 10
Usnášeníschopnost: 8

Přítomní členové:

JUDr. Klára Cetlová – předsedkyně, Ministerstvo spravedlnosti
Mgr. Jan Dupák – Transparency International ČR
prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. – VŠE v Praze
Ing. Mgr. Oldřich Kužílek – Otevřená společnost
JUDr. Vít Samek – Českomoravská konfederace odborových svazů
Ing. Kateřina Vojtová, MPA – Ministerstvo vnitra

Omluvení členové s náhradou:

Ing. Petra Fejfarová – Ministerstvo zdravotnictví
náhradnice Ing. Tereza Pavlíčková – Ministerstvo zdravotnictví
Ing. Jan Lokajíček – Ministerstvo financí
náhradnice Ing. Michaela Plachá – Ministerstvo financí
Mgr. et Mgr. Lenka Mlynařík Habrnálová – Ministerstvo spravedlnosti
náhradnice RNDr. Hana Žufanová, Ph.D. – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Mgr. Marek Zelenka, LL. M. – Oživení
náhradník Mgr. Jan Nevyjel – Oživení

Omluvení členové:

Mgr. Jiří Károly
Tamara Kováčová – EDUin a Aliance pro otevřené vzdělávání
Mgr. Tomáš Kroupa – Ministerstvo vnitra
Mgr. Jaroslav Tauchman – Krajské protikorupční pracoviště

Hosté:

JUDr. Lukáš Králík, Ph.D. – Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
Ing. František Kučera – Ministerstvo spravedlnosti
Ing. Tomáš Obruba – Ministerstvo spravedlnosti
Mgr. Přemysl Sezemský – Ministerstvo spravedlnosti
Marta Smolíková – Česká ženská lobby
Ing. Jana Stehnová – Transparency International ČR
Ing. et Bc. Petra Voráčková – Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání

Jednání zahájila předsedkyně pracovní komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy (dále jen „komise“) **Klára Cetlová** přivítáním všech přítomných. Úvodem sdělila, že komise je usnášeníschopná, a informovala o rezignaci Mgr. Petry Bielinové na členství v komisi. Následně představila program jednání, o kterém nechala hlasovat – program byl schválen jednomyslně.

Schválený program jednání:

1. Úvodní slovo
2. Akční plán České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2018 až 2020 – průběžný stav implementace závazků – září 2019 až listopad 2019
3. Představení procesu spoluvytváření Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2020 až 2022 v nadcházejícím roce
4. Různé

2. Akční plán České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2018 až 2020 – průběžný stav implementace závazků – září 2019 až listopad 2019

František Kučera jako kontaktní osoba pro Partnerství pro otevřené vládnutí (OGP) otevřel diskusi k jednotlivým dílčím závazkům aktuálního Akčního plánu OGP. K tomu doplnil, že dokument projednávaný na minulém jednání komise byl zveřejněn na webové stránce.

Závazek: 4.1.1 Zavádění principů řízení kvality ve služebních úřadech (v rozsahu kritérií zlepšování nebo v rozsahu komplexních metod řízení kvality)

Kateřina Vojtová sdělila, že závazek běží plynule – jsou připravovány projekty (řada úřadů připravuje projekty na zavádění metody řízení kvality). Ministerstvo vnitra poskytuje konzultace (i těm úřadům, které nebudou realizovat projekt z evropských fondů) a metodickou pomoc. MV rovněž sleduje, kam se úřady posouvají.

František Kučera doplnil, že informace a dokumenty k zavádění řízení kvality ve služebních úřadech jsou průběžně zveřejňovány na <https://www.mvcr.cz/sluzba/clanek/podpora-zavadeni-rizeni-kvality-ve-sluzebnich-uradech.aspx>.

Závazek: 4.2.1 Zlepšení výroční statistické zprávy českého soudnictví

František Kučera informoval o vývoji plnění závazku od posledního jednání komise, kdy za období září až listopad 2019 bylo v návaznosti na výsledky interní evaluace, která probíhala v předchozím monitorovacím období, připraveno dotazníkové schéma pro primární průzkum, které bylo následně zpracováno do online podoby – ve formě strukturovaného formuláře. Sběr dat bude probíhat anonymně. Získané odpovědi budou uloženy v tabulkovém formátu. Jednotlivé odpovědi budou po skončení sběru podnětů v lednu 2020 překódovány, aby mohly být následně statisticky vyhodnoceny. K jednotlivým podnětům bude přístupováno na základě klíče, který vyplyne z obsahu odpovědí. Byla připravena webová stránka s průvodním textem pro sběrný formulář. Stránka bude publikována a propagována ve spolupráci s tiskovým oddělením ministerstva. Propagace se plánuje ve dvou vlnách během následujícího milníku v měsících prosinec 2019 a leden 2020.

Závazek: 4.2.2 Zveřejňování rozhodnutí nižších soudů

Přemysl Sezemský informoval, že pro paní ministryni je tento projekt prioritou a velmi ho podporuje. Je již zpracován nástroj pro anonymizaci – nyní se řeší metodické nastavení anonymizéru, aby to fungovalo na všech soudech stejně. Dále se řeší napojení všech agendových systémů soudů. Předpoklad je závazek splnit řádně a včas.

Lukáš Králík se jako autor návrhu závazku dotázal, jestli bude justiční anonymizér vycházet z aplikace, kterou zdarma vyvinul kolega Vlastimil Pihera, nebo zda půjde o jiný program. Dále se dotázal na jednotná pravidla pro anonymizaci, která sám chtěl navrhnout – kdo je vytváří a zda budou pro kompletní soudní soustavu? Rovněž se dotazoval na stávajícího smluvního partnera – zda bude ve spolupráci pokračováno? A nakonec se dotázal, jaké všechny agendy budou předmětem zveřejňování?

Přemysl Sezemský sdělil, že anonymizér Vlastimila Pihery bude použit pro všechny soudy (vyvíjí ho v rámci svého zaměstnání na Okresním soudu v Mostě). Na tvorbě metodických pravidel se chtějí podílet všechny vrcholné soudy, proto bude počátkem roku 2020 zřízena pracovní skupina, která bude pravidla pro anonymizaci zpracovávat. Bylo by nevhodné, aby soudy nižších stupňů měly odlišná pravidla pro anonymizaci, kdy by se mohlo stát, že při anonymizování dokumentů u vyšších soudů by mohlo dojít k odanonymizování případu. Ve věci smluvního dodavatele díla uvedl, že stávající závazek sloužící pro judikaturu nebude využit, že bude vytvořen nový systém. MSp v pilotní fázi počítá se zapojením krajských soudů a nově Okresního soudu v Mostě – je velká šance během roku 2020 zvládnout i okresní soudy a i další agendy krajských soudů než jen vybranou civilní. Po vyřešení technického propojení bude jedno, kolik agend bude zapojeno – půjde spíše o personální problém s počtem pracovníků.

Oldřich Kužilek se dotázal, zda je počítáno s připomínkovým řízením, kde by bylo možno vylákat případná negativa (např. žadatel o informace požádá o rozsudek, bude odkázán na již zveřejněnou anonymizovanou verzi, s čímž nebude souhlasit, protože bude anonymizováno více, než je právně podle zákona nutné, a bude muset obdržet verzi s anonymizováním pouze toho, co zákon ukládá). Dále upozornil na formát zveřejňování – že PDF není strojově čitelné a na případ, že žadatel bude trvat na poskytnutí informace v DOC.

Přemysl Sezemský sdělil, že bude snaha sjednotit anonymizaci tak, aby to odpovídalo i zákonu č. 106/1999 Sb. – bude řešeno interním předpisem ministryně. Co se týče formátu, bude zveřejněno volně v systému s tím, že to půjde vyexportovat do PDF nebo strojově čitelného formátu. Samotná anonymizaci bude probíhat formou zobecnění textu.

Klára Cetlová doplnila, že tato rizika jsou známá od počátku, ale je potřeba konečně začít, proto se projekt spouští pilotně na jedné agendě. Navíc je v počátku rovněž nutno počítat s lidským faktorem (chybovost v anonymizování textu).

Závazek: 4.2.3 Zvýšení povědomí o problematice oznamovatelů protiprávního jednání (whistleblowerů)

František Kučera informoval, že dne 26. září 2019 proběhlo další jednání pracovní komise k whistleblowingu, na kterém byly pod vedením zástupců Ministerstva spravedlnosti projednány zbývající články návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) o ochraně osob oznamujících porušení práva Unie, které nebyly projednány na jednání předchozím, a rovněž byly diskutovány jednotlivé možnosti jejich implementace v rámci vládního návrhu zákona o ochraně oznamovatelů. Ve čtvrtek 17. října 2019 zástupce Ministerstva spravedlnosti aktivně vystoupil na konferenci Business Integrity Forum, kterou pořádala Transparency International ČR společně s EY Česká republika. Mezi tématy byla

rovněž problematika whistleblowingu a diskutován byl také příslušný návrh evropské směrnice (<https://www.transparency.cz/business-integrity-forum-duvera-je-nejdulezitejsi-slozkou-pro-efektivni-fungovani-mechanismu-v-oblastech-whistleblowingu-a-compliance/>).

Návrh zmíněné směrnice byl následně dne 23. října 2019 schválen. Návazné aktivity Ministerstva spravedlnosti tak budou směřovat k urychlenému přijetí příslušné implementační právní úpravy a k vysvětlování jejich principů jak v rámci legislativního procesu, tak odborně i laické veřejnosti.

Jan Dupák se dotázal, zda po dopracování vládního návrhu zákona o ochraně oznamovatelů po vydání směrnice EU bude opakováno mezirezortní připomínkové řízení.

František Kučera sdělil, že ano, že je návrh zákona zařazen do Plánu legislativních prací vlády na rok 2020. Součástí materiálu bude i srovnávací (implementační) tabulka.

Klára Cetlová doplnila, že snaha ministerstva bude návrh zákona dopracovat co nejdříve a není dosud jasné, zda paní ministryně nerozhodne o zkráceném připomínkovém řízení.

Závazek: 4.3.1 Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě

Petra Voráčková informovala o dílčím úspěchu MŠMT v rámci realizace tohoto závazku – schválení posunutí termínu ukončení realizace projektu do 31. března 2023. Během září byla předložena řídicímu orgánu IROP zadávací dokumentace pro nadlimitní veřejnou zakázku na „Dodávku a podporu provozu RIS MŠMT“. Řídicí orgán IROP provedl důslednou kontrolu této dokumentace. Následovalo vyjasnění a zapracování všech doporučení a připomínek vznesených řídicím orgánem. Zadávací řízení veřejné zakázky na „Dodávku a podporu provozu RIS MŠMT“ tak bylo následně zahájeno 30. září 2019 (zveřejněním v NEN) a lhůta pro podání námitek uplynula 14. listopadu 2019. Nyní probíhá hodnocení nabídek hodnotící komisí, které směřuje k výběru vhodného dodavatele. Mezitím bylo dne 8. listopadu 2019 zahájeno zadávací řízení na veřejnou zakázku „Odborné konzultace a dozor při implementaci RIS MŠMT“, jehož lhůta pro podání nabídek uplynula 9. prosince 2019. Bude následovat rovněž hodnocení komisí a následný výběr dodavatele. K realizaci veřejné zakázky tedy dojde nejpozději k 1. dubnu 2020.

Oldřich Kužilek se dotazoval na proces řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

Petra Voráčková popsala průběh ročního řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a důvody, proč nebyl u posledního rozhodnutí podán rozklad.

Závazek: 4.3.2 Otevření dat – informace o školách a školských zařízeních z informačního systému InspIS

František Kučera uvedl, že ve sledovaném období byl upraven automatický exportní mechanismus, který nově zohledňuje nové položky, které jsou u škol evidovány. Zároveň s ohledem na značné změny relevantních dat (změna základního rejstříku škol a školských zařízení MŠMT k 1. září 2019 publikovaná až v závěru září 2019; nárůst počtu škol, které nově vyplnily/aktualizovaly své údaje po výzvě České školní inspekce právě ve sledovaném období) nakonec nebyly takto vytvořené sady (výstup exportního mechanismu) publikovány, a to s ohledem na to, že při jejich první publikaci a uvažované periodě (aktualizace 4x za kalendářní rok) by zveřejnění takto dynamického stavu databáze nebylo šťastné. Ke zveřejnění této sady a tedy naplnění závazku tedy došlo až na přelomu listopadu a prosince 2019. K doposud zveřejněné a v souladu s plánem již také aktualizované datové sadě inspekčních zpráv Česká školní inspekce neobdržela žádné připomínky, avšak tato sada byla v kontextu řešené problematiky a požadavku na data České školní inspekce s výhodou odkázána k využití v rámci rezortní spolupráce Národnímú institutu pro další

vzdělávání. Dále doplnil, že se paralelně uskutečňují různé akce publicity jako např. tzv. regionální informační panely pro ředitele škol a celá řada dalších akcí pro nejrůznější aktéry v oblasti vzdělávání (zřizovatelé, škol, odborná veřejnost, neziskový sektor, apod.), kde je problematika zveřejňování datových sad České školní inspekce prezentována. Obdobně byl také publikován článek v Informačním bulletinu České školní inspekce (z 9. září 2019).

Závazek: 4.3.3 Otevření dat – agregovaná zjištění z výstupů činnosti České školní inspekce

František Kučera sdělil, že ve sledovaném období došlo již pouze (s ohledem na naplnění závazku) k úpravě datových souborů s ohledem na připomínky obdržené z Nadace OSF. Žádné další připomínky, ohlasy nebo náměty Česká školní inspekce neobdržela. Připravovány jsou však další datové sady v obdobné struktuře stávajících datových sad, a to za školní rok 2018/2019, avšak tyto a další sady budou publikovány až po dokončení a zveřejnění aktuálně dokončované výroční zprávy České školní inspekce, která je cenným zdrojem informací pro adekvátní interpretaci takových dat. Rovněž i u tohoto závazku se paralelně uskutečňují různé akce publicity jako např. tzv. regionální informační panely pro ředitele škol a celá řada dalších akcí pro nejrůznější aktéry v oblasti vzdělávání (zřizovatelé, škol, odborná veřejnost, neziskový sektor, apod.), kde je problematika zveřejňování datových sad České školní inspekce prezentována. Obdobně byl také publikován článek v Informačním bulletinu České školní inspekce (z 9. září 2019).

Závazek: 4.3.4 Zajistit uveřejňování digitálních obsahů nejrůznějšího charakteru, které jsou podpořeny z veřejných prostředků, pod otevřenou licencí Creative Commons (příp. jinou), a tím k nim zjednodušit přístup a umožnit jejich úpravy a sdílení všem aktérům ve vzdělávání

František Kučera shrnul, že závazek je za strany MPSV průběžně naplňován. Povinnost příjemců finančních prostředků poskytnutých ve smyslu § 320 zákoníku práce subjektům Rady hospodářské a sociální dohody zveřejňovat analytické a další materiály vzniklé z těchto prostředků však vejde v účinnost až od roku 2020. Povinnost zveřejňovat výstupy projektů, které mají vzdělávací nebo metodický charakter, a umožnit jejich další šíření však platí i pro příjemce finančních prostředků OP Zaměstnanost, a to na základě Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu zaměstnanost. Výstupy jsou zveřejňovány na stránkách www.esfcr.cz. Aktuálně je zde zveřejněno na 643 produktů vzniklých v rámci OP Zaměstnanost (jedná se zejména o metodiky, analýzy, vzdělávací materiály a evaluační zprávy). Nadace Open Society Fund zaslala připomínky k textu tohoto plnění úkolu, který bude MPSV předán k zapracování (materiály jsou na www.esfcr.cz těžko dohledatelné, není dostupná licence) – bude pracováno na nápravě, aby došlo ke zlepšení dostupnosti předmětných dokumentů.

Hana Žufanová sdělila, že je závazek plněn i ze strany MŠMT v rámci OP VVV, které i nadále pokračuje v závazku a zaslavněním příjemců podpory z OP VVV (prioritních os 2 a 3) ve využívání otevřených licencí Creative Commons ve variantě BY nebo BY-SA. Závazek je v OP VVV součástí Pravidel pro žadatele a příjemce – obecné části. Probíhají jednání pro další rozšíření využívání otevřených licencí Creative Commons ve variantě BY nebo BY-SA. MŠMT také v rámci zpracovávání návazných operačních programů na programové období 2021–2027 počítá s promítnutím výše uvedených licencí průřezově do všech výzev OP JAK a dále do dalších budoucích operačních programů pod správou jiných rezortů, které ale bohužel nejsou v gesci MŠMT, takže bude záležet na vůli ostatních řídicích orgánů. Zároveň platí, že MŠMT provede podrobnou evaluaci současného programového období v rámci OP VVV v oblasti otevřených licencí a jejich využití. Konkrétní

otevřené vzdělávací zdroje jsou průběžně zveřejňovány na následujících webech: <https://ema.rvp.cz/> (katalog digitálních vzdělávacích zdrojů), <https://www.imysleni.cz/> (podpora inforatického myšlení), <https://pages.pedf.cuni.cz/digitalni-gramotnost/> (podpora rozvoje digitální gramotnosti) nebo <https://database.op-vk.cz/> (databáze výstupů projektů OP VK).

Oldřich Kužilek požádal o vysvětlení, zda bylo zkoumáno, zda se jedná o autorské dílo, když někdo za veřejné zdroje vytvoří materiál, který bude volně šiřitelný na základě licence Creative Commons – upozornil na možný rozpor se směrnicí o opakovaném užití informací veřejného sektoru (pokud by se materiál nesměl použít pro komerční použití), ale pokud nejde o autorské dílo, jsou určeny pro komerční využití.

František Kučera uvedl, že existuje několik variant, přičemž předmětná licence Creative Commons má podmínku „citujte původ“ nebo „citujte původ a zachovejte původní licenci“, tudíž tato licence není v rozporu s užitím pro komerční účely.

Hana Žufanová doplnila, že záleží, co je v podmínkách dotací, a blíže popsala, kde se publikují jaké publikace.

František Kučera rovněž přítomné seznámil s dílčími výtkami Josefa Šmídy, které byly zaslány e-mailem a které se týkaly způsobu plnění závazku ze strany MPSV, a s jeho názorem, že závazek ze strany MPSV stále naplňován není.

Následně předsedkyně komise navrhla následující usnesení:

Pracovní komise bere informace o průběžném stavu implementace závazků za období září až listopad 2019 na vědomí.

Usnesení bylo přijato všemi přítomnými.

3. Představení procesu spoluvytváření Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na léta 2020 až 2022 v nadcházejícím roce

František Kučera informoval, že v pořadí již pátý akční plán bude vytvářen v období od začátku února 2020 do konce srpna 2020. Proces spoluvytváření akčního plánu se řídí pravidly OGP – je nutné dodržet alespoň minimální požadavky na tento proces. Harmonogram procesu vytváření akčního plánu bude komisi předložen ke schválení na jejím jednání v lednu. V průběhu procesu vytváření akčního plánu je povinností, aby komise jednala nejméně jednou měsíčně, ať už osobně, nebo jinou vhodnou formou. Komise se spolupodílí na tvorbě vhodné metodologie veřejných konzultací, na celém procesu tvorby, dohlíží nad ním a projednává relevantní výstupy. Více na <https://www.opengovpartnership.org/ogp-participation-co-creation-standards/>. Základní harmonogram: informovat veřejnost o plánu (bude realizováno tiskovou zprávou); následovat bude schvalování konkrétního harmonogramu (akcí); následovat bude období sběru podnětů do akčního plánu; ty budou prezentovány gestorům a komisi; poté dojde k výběru či odmítnutí návrhu do akčního plánu, který po zpracování bude předložen jak do mezirezortního připomínkového řízení, tak široké veřejnosti ke konzultacím; následovat bude vypořádání připomínek, zpracování finálního návrhu akčního plánu, jeho předložení vládě ke schválení a po schválení zahájení procesu plnění jednotlivých závazků – zde už bude probíhat monitoring implementace závazků. Vyzval členy komise k aktivní účasti na tomto důležitém procesu – v současné době šířit informaci o možnosti zapojit se do vytváření závazků. Závazky musejí mít vazbu na základní principy OGP, být termínované, splnitelné, sledovatelné, musí obsahovat prvek předávání dat veřejnosti nebo spoluvytváření/spolurozhodování o podobě závazku atd.

Jan Dupák se dotázal, kde lze najít podmínky, jak mají závazky vypadat.

František Kučera odpověděl, že bude vytvořen souborný materiál k veřejným konzultacím, ale již nyní je vše dostupné na www.korupce.cz v rubrice „Partnerství pro otevřené vládnutí (OGP)“ (<https://korupce.cz/partnerstvi-pro-otevrene-vladnuti-ogp/>).

Oldřich Kužilek by rád osamostatnil proces ochrany osobních údajů a práva na informace. Úřad pro ochranu osobních údajů by neměl být jen dozorový orgán, ale měl by být více samostatný i jako metodický orgán (systémově není dobře, když je svoboda informací součástí výkonné moci, tedy v současné době na Ministerstvu vnitra).

Jan Dupák vyzdvihl směr zjišťování skutečných majitelů – dotázal se na aktuální stav legislativních prací implementace příslušné směrnice EU – kdy bylo sděleno, že je ve fázi vypořádávání připomínkového řízení. Tento závazek se totiž objevuje v akčních plánech mnoha jiných zemí

K tomuto bodu programu nebylo třeba přijímat žádné usnesení.

4. Různé

Jan Dupák se dotazoval na novelu zákona o svobodném přístupu k informacím – jak byly reflektovány návrhy a připomínky komise, protože sice došlo k dílčím změnám návrhu novely, ale upravený návrh nebyl komisi předložen a byl v legislativním procesu posunut dále. Dokonce je i součástí akčního plánu boje s korupcí, přestože komise upozornila, že v předložené podobě má velký prokorupční charakter. Má komise ještě možnost se k tomu nějakým způsobem vyjádřit?

František Kučera sdělil, proč došlo k opětovnému zařazení návrhu do akčního plánu boje s korupcí, tj. aby byl vývoj stále sledován a aby byla větší opora pro komunikaci s gestorem úkolu.

Oldřich Kužilek upozornil, že z časového hlediska už není žádný moment, kde by bylo možno v rámci legislativního procesu se oficiálně vyjádřit. Navrhl, aby byl gestor alespoň upozorněn, aby přestal novelu označovat za protikorupční opatření, když pravý opak je pravdou.

Klára Cetlová uvedla, že komise i samotná Rada vlády je poradním orgánem vlády. Proto pokud je materiál již v Poslanecké sněmovně jako vládní návrh zákona, oficiálně nemá komise možnost se k tomu ještě vyjadřovat.

Oldřich Kužilek nadnesl filozofickou otázku, proč jsou vytvářeny orgány jako komise, složené napůl z ministerstev a napůl z neziskových organizací, akademické sféry, odborné veřejnosti apod. a sdělil že je legitimní, aby takovýto orgán upozornil neortodoxním způsobem typu „vyjadřujeme údiv, překvapení“. Doporučil, aby „komise vyjádřila údiv nad tím, že aktuálně předložená novelizace zákona o svobodném přístupu k informacím, která vykazuje prokorupční rysy, je vydávána za nástroj boje s korupcí“.

Jan Dupák v tomto smyslu odkázal na rozporuplný postoj Transparency International ČR k hlasování per rollam k návrhu Akčního plánu boje s korupcí na rok 2020 v rámci Rady vlády, kde není prostor vyjádřit nesouhlas s jedním ze 30–40 protikorupčních úkolů. Proto by bylo vhodné na to alespoň upozornit touto cestou.

Klára Cetlová vyjádřila názor, že taktické je schválit celý plán, byť s jedním sporným úkolem, než kvůli jednomu spornému bodu nemít nic.

Lukáš Králík se dotázal na formulaci, jak byl úkol zadán v Akčním plánu boje s korupcí na rok 2019, na základě něhož byla novela zpracována.

Vladimíra Dvořáková doplnila, že pokud je stanoven akční plán boje s korupcí, kdy jeden z úkolů má zcela odlišný charakter, tak by se někde, minimálně ve stanovisku komise, měl tento názor projevit.

Jedna ze zástupkyň neziskového sektoru sdělila, že i když je novela v Poslanecké sněmovně a bude vydávána za protikorupční opatření, lze poslancům sdělit doprovodnou informaci, že i přes standardní legislativní proces tu existuje skupina odborníků, která má jiný názor.

Klára Cetlová doplnila, že vládní návrh v Poslanecké sněmovně obhájí jeho gestor (zde ministr vnitra), který nemá mandát k tomu sdělovat, že poradní orgány vlády mají odlišný názor, když vláda jejich názor či doporučení neakceptovala.

František Kučera doplnil, že vyhodnocování protikorupční úkolů mají gestoři zasílat do konce ledna po ukončení příslušného kalendářního roku a vládě je souhrnný materiál předkládán do konce března následujícího roku.

Oldřich Kužilek se pozastavil nad tím, že úkol novelizovat zákon o svobodném přístup k informacím nebyl součástí Akčního plánu boje s korupcí na rok 2019, ale v Akčním plánu na rok 2020 se objevuje již úkol dokončit proces přijetí novely – ale už se odhlíží od obsahu úkolu.

František Kučera vyvrátil, že by návrh novely zákona č. 106/1999 Sb. nebyl součástí Akčního plánu na rok 2019. Proto je úkol obsažen rovněž v Akčním plánu na rok 2020, aby bylo možné alespoň nějakým sledovat i implementaci daného úkolu, i když jde o sféru mimo kompetence vlády.

Oldřich Kužilek se dotázal, kdy se v životním cyklu obdobných úkolů stane, že je zpracován i přesný opak zamýšleného, aniž by to bylo postihnuto?

Lukáš Králík přednesl návrh, aby zhodnocení splnění úkolů v akčním plánu proběhlo přes připomínkové řízení obdobně jako při tvorbě akčního plánu.

František Kučera odpověděl, že toto se děje, neboť souhrnná zpráva prochází klasickým připomínkovým řízením, materiál je předkládán k projednání Radě vlády pro koordinaci boje s korupcí a je předkládán i vládě, která jej tradičně bere na vědomí.

Lukáš Králík proto upřesnil, zda by souhrnné zhodnocení mohlo být předloženo veřejnosti k připomínkování.

Vladimíra Dvořáková znovu upozornila, že by bylo vhodné poznamenat, že má komise ve věci novely zákona č. 106/1999 Sb. odlišný názor, neboť poslanci budou určitě upozorněni např. neziskovými organizacemi a opět to zkomplikuje legislativní proces.

5. Závěr

Klára Cetlová sdělila, že další jednání plánuje Ministerstvo spravedlnosti svolat na leden 2020.

Jelikož nebyly žádné další podněty, Klára Cetlová poděkovala všem přítomným za aktivní účast, popřála klidná svátky a jednání komise ukončila.

Zapsal: JUDr. Jan Horník, Ph.D.