

**Záznam z 13. jednání pracovní komise
předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí
k hospodárnému nakládání s majetkem státu**

konané ve středu 22. května 2019 13:00-15:00 hod.
v budově Ministerstva spravedlnosti, místnost č. 108

Přítomní členové:

Ing. František Kučera, předseda, Ministerstvo spravedlnosti, Odd. boje proti korupci (MSp)
Mgr. Martin Čech, Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR)
Mgr. Irena Bartoňová Pálková, Hospodářská komora (HK)
Mgr. Tereza Koucká Höfferová, Nejvyšší kontrolní úřad (NKÚ)
JUDr. Lukáš Králík, Ph.D., Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS)
Mgr. Petr Leyer, Transparency International ČR (TI ČR)

Omluvení členové s náhradou:

Ing. Julie Nováková Zelená, Ph.D., NCOZ náhradník pplk. JUDr. PhDr. Jiří Pokorný, NCOZ
Mgr. Marek Zelenka, LL.M., Oživení náhradník Mgr. Jan Nevyjel, Oživení

Omluvení členové:

PhDr. Ing. Jiří Skuhrovec, zIndex

Přítomní hosté:

PhDr. Michal Bavšenkov, Hospodářská komora
Mgr. František Korběl, Ph.D., Hospodářská komora
JUDr. Vladimíra Sedláčková, Ministerstvo pro místní rozvoj
Ing. Roman Vodný, Ph.D., Ministerstvo pro místní rozvoj
JUDr. Aleš Mácha, Ph.D., Ministerstvo pro místní rozvoj
Mgr. Matej Blažek, Ministerstvo spravedlnosti, Oddělení boje proti korupci

1) Zahájení jednání

Předseda František Kučera (**MSp**) přivítal členy pracovní komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí k hospodárnému nakládání s majetkem státu (dále jen „pracovní komise“) a pozvané hosty. Před zahájením jednání se dotázal, zda někdo z přítomných nenamítá něco proti tomu, že bude jednání pro účely pořizení zápisu nahráváno. Nikdo z přítomných proti tomu nic nenamítl.

Dále František Kučera (**MSp**) konstatoval, že pracovní komise je v počtu 8 přítomných členů nebo jejich zástupců usnášeníschopná. Všem přítomným představil již předem rozeslaný program jednání. S navrženým programem přítomní souhlasili.

František Kučera (**MSp**) předal slovo předkladateli (MMR), aby věcný záměr stavebního zákona v základních bodech představil.

2) Věcný záměr stavebního zákona

Roman Vodný (**MMR**), ředitel Odboru územního plánování, nejprve představil svou kolegyni paní Vladimíru Sedláčkovou, ředitelku Odboru stavebního řádu, a kolegu pana Aleše Máchu z Odboru legislativně právního.

V úvodu představení věcného záměru Roman Vodný (**MMR**) uvedl, že je rekodifikace stavebního práva prioritou vlády a odkázal na další vládní dokumenty. Krátce se vyjádřil k meziresortnímu řízení z února 2019, v němž bylo uplatněno necelých 1200 zásadních připomínek a další stovky doporučujících připomínek. Návazně na to v březnu 2019 proběhlo vypořádání těchto připomínek.

Pan Roman Vodný (**MMR**) dále uvedl, že se nepodařilo vypořádat veškeré rozpory – mezi ně patří například téma absence analýz, integrace stavebních úřadů do jednotné soustavy, nové postavení dotčených orgánů a dále velmi diskutované téma automatického generování rozhodnutí v prvním stupni, či podoba řízení o odvolání.

Platnost nové právní úpravy je zamýšlena k začátku roku 2021 s tím, že bude nutná delší legisvakantní lhůta pro nabytí účinnosti zákona.

Téma: obecně k věcnému záměru

Paní Bartoňová Pálková (**HK**) uvedla několik argumentů pro věcný záměr – transparentnost, digitalizace řízení, základní zveřejňování informací, či posílení nezávislosti stavebního úřadu a řešení systémové podjatosti.

Za velký problém stavebních řízení označila dotčené orgány, které řízení často zdržují, a ve složitějších případech trvá takové řízení roky.

Pan František Korbel (**HK**) uvedl, že věcný záměr přináší významnou redukci formálněprávních procesů. Za velký přínos považuje integraci stanovisek dotčených orgánů do jednoho meritorního rozhodnutí úřadu a celkově věcný záměr považuje za významný posun ke zlepšení stávajícího stavu.

Téma: spolupráce Ministerstva pro místní rozvoj a Hospodářské komory na věcném záměru

Pan Petr Leyer (**TI ČR**) se dotázal předkladatele na okolnosti vzniku a existence memoranda mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a Hospodářskou komorou ČR. Předkladatel (**MMR**) a pan František Korbel (**HK**) uvedli, že na základě memoranda vznikla expertní skupina, která disponuje kapacitním aparátem, který nemá Ministerstvo pro místní rozvoj k dispozici.

Pan Petr Leyer (**TI ČR**) vyjádřil pochybnosti, proč právě Hospodářská komora ČR byla vybrána jako spoluautor při vytváření věcného záměru. Paní Bartoňová Pálková a pan František Korbel (**oba HK**) zopakovali předešlou argumentaci a doplnili, že Hospodářská komora ČR zkoncentrovala know-how a vytvořila sama materiál, který byl již dříve jako poziční návrh předložen MMR a na základě toho začala spolupráce.

Pan předseda František Kučera (**MSp**) se dotázal, zda má pan Petr Leyer (**TI ČR**) pro účely hlasování návrh formulace doporučení či připomínky. Pan Petr Leyer (**TI ČR**) uvedl, že nemá v tuto chvíli žádný návrh.

Téma: analýza dopadů

Paní Koucká Höfferová (**NKÚ**) poděkovala předkladateli za materiál, ale zároveň upozornila, že NKÚ neobdržel materiál k připomínkám v rámci meziresortního připomínkového řízení a uvedla, že NKÚ opakovaně upozorňuje na problematiku dlouhých stavebních řízení, což demonstrovala na připravené statistice.

Paní Koucká Höfferová (**NKÚ**) se společně s předsedou Františkem Kučerou (**MSp**) a některými dalšími členy shodli, že současné odůvodnění dopadů navrhované právní úpravy není dostatečné. Předseda František Kučera (**MSp**) zároveň uvedl, že je v rámci věcného záměru nutné mnohem šířeji a přesněji vyhodnotit v něm obsažené protikorupční opatření.

Předseda František Kučera (**MSp**) navrhl hlasovat o doporučení pracovní komise:

Dopracovat rozpočtové dopady a zhodnocení korupčních rizik.

Vzhledem k tomu, že nikdo z členů komise nehlasoval proti, dva členové se hlasování zdrželi, **byl tento návrh nadpoloviční většinou přítomných členů komise přijat.**

Téma: odpovědnost za vydané rozhodnutí

Pan František Korbel (**HK**) uvedl, že ve věcném záměru dochází ke koncentraci procesní i institucionální. Specialisté – expertní úředníci – se budou ve více osobách podílet na vydání jediného meritorního rozhodnutí.

Pan Petr Leyer (**TI ČR**) se dotázal na automatické rozhodování a dohledatelnosti či přiřaditelnosti odpovědnosti. Pan František Korbel (**HK**) vysvětlil, že automaticky generované rozhodnutí bude fungovat jen v prvním stupni, bude sloužit proti případné nečinnosti; stupeň druhý v řízení proběhne vždy, pokud jde např. o odvolání. Současně bude druhý stupeň vždy vyrozuměn o výsledku řízení v prvním stupni, a pokud nadřízený úřad nalezne pochybení, zahájí přezkumné řízení.

Pan Lukáš Králík (**ÚOHS**) se dotázal na přiřaditelnost pověřených úředních osob k jednotlivým částem rozhodnutí v souvislosti s jejich případnou odpovědností za škodu způsobenou nesprávným úředním postupem. Předkladatel (**MMR**) a paní Bartoňová Pálková (**HK**) uvedli, že to bude možné.

Předseda František Kučera (**MSp**) se dotázal, zda toto jednoznačně vyplývá z textu věcného záměru a doporučil, aby toto bylo explicitně v textu věcného záměru zmíněno. Pan Lukáš Králík (**ÚOHS**) a někteří další členové komise souhlasili.

Předseda František Kučera (**MSp**) proto formuloval doporučení pracovní komise k hlasování:

Dopracovat text materiálu ve smyslu hlubšího popisu skladby procesu stavebního řízení a vysvětlit, v jaké fázi bude přiřazena odpovědnost jednotlivců na meritorním rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že nikdo z členů komise nehlasoval proti, jeden člen se hlasování zdržel, **byl tento návrh nadpoloviční většinou přítomných členů komise přijat.**

Téma: specializované soudy

Pan Lukáš Králík (**ÚOHS**) otevřel téma specializovaných soudů a do pléna se dotázal na existenci parametrů či specifik, na základě kterých budou konkrétní vybrané krajské soudy označeny jako specializované.

Pan Petr Leyer (**TI ČR**) a někteří další členové komise se přiklonili k tomu, aby byl v tomto ohledu zachován současný stav, pokud nebude jasně zřejmé, proč ty které soudy, resp. na základě jakých kritérií či parametrů, by měly být označeny za specializované.

Předseda František Kučera (**MSp**) formuloval doporučení pracovní komise k hlasování:

Zvážit zachování principu obecné příslušnosti soudů.

Vzhledem k tomu, že nikdo z členů pracovní komise nehlasoval proti, dva členové se hlasování zdrželi, **byl tento návrh nadpoloviční většinou přítomných členů komise přijat.**

Závěrem projednání bodu věcného záměru se členové komise shodli, že odstranění systémové podjatosti je významný protikorupční prvek ve věcném záměru. Předseda František Kučera (**MSP**) nechal o návrhu tohoto závěru hlasovat:

Komise vnímá odstranění systémové podjatosti jako významný protikorupční prvek věcného záměru.

Vzhledem k tomu, že 6 členů komise hlasovalo pro návrh, dva členové se hlasování zdrželi, **byl tento návrh nadpoloviční většinou přítomných členů komise přijat.**

3) Různé

Pan Lukáš Králík (**ÚOHS**) nadnesl téma týkající se plánované nové organizační struktury stavebních úřadů a jejich stupňů. Předkladatel (**MMR**) k tomu uvedl, že se počítá s obdobným modelem jako u systému GFŘ.

Na závěr předseda František Kučera (**MSP**) poděkoval přítomným za účast a jednání ukončil ve 14:35 hod.

Zapsáno: 22. května 2019
Zapsal: Mgr. Matej Blažek
Schválil: Ing. František Kučera