

**Záznam ze 17. jednání pracovní komise
předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí
k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy**

konaného v pondělí dne 13. května 2019 od 10:05 do 12:35
v budově Ministerstva spravedlnosti, Vyšehradská 16, Praha 2

- Přítomní členové: 13 (následně 11, když odešel JUDr. Samek a Mgr. Nevyjel)
- Usnášeníschopnost: 10

- Přítomní členové:

Mgr. Petra Bielinová – Právo ve veřejném zájmu

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. – VŠE v Praze

Mgr. Jan Dupák – Transparency International ČR

Ing. Petra Fejfarová – Ministerstvo zdravotnictví

Mgr. et Mgr. Tomáš Jirovec – Ministerstvo vnitra

Ing. Mgr. Oldřich Kužílek – Otevřená společnost

Ing. Jan Lokajíček – Ministerstvo financí

Mgr. et Mgr. Lenka Mlynařík Habrnálová – Ministerstvo spravedlnosti

JUDr. Vít Samek - Českomoravská konfederace odborových svazů

Ing. Kateřina Vojtová, MPA – Ministerstvo vnitra

- Omluvení členové s náhradou:

JUDr. Klára Cetlová – předsedkyně, Ministerstvo spravedlnosti

→ *náhradník Mgr. et Mgr. Tomáš Dundr – Úřad vlády ČR*

Mgr. et Mgr. Michal Švec – Ministerstvo spravedlnosti

→ *náhradník Ing. František Kučera*

Mgr. Marek Zelenka, LL. M. – Oživení

→ *náhradník Mgr. Jan Nevyjel*

- Omluvení členové:

Mgr. Tomáš Kroupa – Ministerstvo vnitra

Mgr. Jiří Károly – Ministerstvo práce a sociálních věcí

Tamara Kováčová – EDUin a Aliance pro otevřené vzdělávání

Michal Tošovský – Nadace Open Society Fund

Mgr. Jaroslav Tauchman – Krajské protikorupční pracoviště

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání

Jednání zahájil **Tomáš Dundr**, ředitel Odboru vládní legislativy, přivítáním všech přítomných. Následně informoval přítomné o jmenování nové předsedkyně pracovní komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy (dále též „Komise“). Předsedkyní byla jmenována dne 30. 4. 2019 náměstkyně

pro řízení Sekce dohledu a justice Ministerstva spravedlnosti JUDr. Klára Cetlová. Toto jednání je však novou předsedkyní ještě pověřen řídit Mgr. Dundr. Ten dále seznámil přítomné s personálními změnami v této komisi: Za Ministerstvo zdravotnictví je nyní členkou Ing. Petra Fejfarová, novým člen za Transparency International ČR se stal Mgr. Jan Dupák.

Mgr. Dundr následně konstatoval, že pracovní komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy (dále jen „Komise“) je usnášeníschopná a představil program jednání, který členové Komise schválili.

Schválený program jednání:

- 1) Úvodní slovo
- 2) Návrh zákona, kterým se mění zákon č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- 3) Různé

Mgr. Dundr uvedl, že u některých podnětů přijatých Komisí na předchozím jednání, budou dotazy předkladatelům nebo orgánům státní správy zaslány tak, aby byly projednány na některém z příštích jednání Komise, jehož předmětem bude další pravidelné vyhodnocení závazků České republiky vůči Partnerství pro otevřené vládnutí (OGP) a které se uskuteční v červnu roku 2019.

2. Návrh zákona, kterým se mění zákon č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Po zahájení projednávání bodu předal Mgr. Dundr slovo zástupci předkladatele Mgr. Jirovcovi. Ten seznámil Komisi s návrhem zákona, kterým se mění zákon č.106/1999 o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 123/1998 o právu na informace o životním prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále též „návrh“), který Ministerstvo vnitra předložilo do vlády, s postupem ministerstva od roku 2018, kdy poukázal na vyčkávání díky změnám daným GDPR (nebylo známo, do jaké míry se projeví) a vyzdvihl hlavní body novely, kterými jsou nízká vymahatelnost práva na informace a zároveň zneužívání zákona ze strany některých žadatelů.

Informoval, že z návrhu vypadl pokus o taxativní výčet povinných subjektů (na základě závěru Ústavního soudu), který konstatoval, že povinnými subjekty jsou 100% státem vlastněné právnické osoby (včetně zdravotních pojišťoven) a tam, kde není 100 % ve vlastnictví státu, se o povinné subjekty nejedná. Zmínil také přetrvávající rozpor, kdy Ministerstvo zdravotnictví trvá na úpravě odlišné vzhledem ke zdravotním pojišťovnám.

Mgr. Jirovec uvedl, že v návrhu zůstal zachován explicitně zakotvený důvod pro odmítnutí žádosti z důvodu šikanózního výkonu práva, že povinné subjekty budou moci promyslet celkovou výši úhrady a že mohou vyzvat žadatele k platbě zálohy (60% odhadované částky, max. 2000 Kč), tedy strop pro zálohy nebyl vypuštěn. Zůstává také základní lhůta, která je 15 dnů, ale možnost prodloužení lhůty se mění z 10 na 15 dnů. Dále se ruší speciální ustanovení 15 denní lhůty pro odvolání u nadřízeného orgánu, tedy bude podléhat obecné úpravě správního řádu a lhůta pro odvolání bude 30 dní. Další změnou zákona je zrušení povinnosti vydávat rozhodnutí o odmítnutí žádosti, když není poskytnuta část požadované

informace. V neposlední řadě návrh obsahuje možnost, aby územní samosprávné celky podaly námítky proti informačnímu příkazu vydanému nadřízeným orgánem.

Navázal Mgr. Dundr, který doplnil aktuální stav vzhledem k projednávání návrhu Legislativní radou vlády (LRV): Návrh prošel pracovními komisemi LRV, jejichž připomínky by se měly odrazit ve stanovisku předsedy LRV. Návrh by měl být předložen vládě do poloviny června. Mgr. Dundr dále informoval o podkladu pro jednání pracovní komise zpracovaném Ing. Kužílkiem, který členové Komise obdrželi, a navrhl se při projednávání soustředit primárně na hlavní uplatněné připomínky.

Následně proběhla diskuze, kdy Mgr. Jirovec poděkoval kolegovi Kužílkovi za materiál, zároveň se však ohradil proti ostřejší terminologii a požádal ho o její zmírnění. Mgr. Kužílek reagoval a omluvil se za užití formulace, jejichž cílem bylo především upozornit na problematiku, a dále se navrhl soustředit na části, které zhoršují protikorupční působení zákona.

Mgr. Dundr navrhl Komisi nejdříve vyjádření/diskuzi k návrhu jako celku a následné probrání dílčích novelizačních bodů návrhu. Prof. Dvořáková ve své reakci poukázala na problém, že komise něco posuzuje a neví, jak bude reagovat LRV a že by spíše mělo být záměrem vyjmenování konkrétních bodů, které jsou v rozporu s protikorupčním působením zákona. Pracovní komise se tedy shodla, že bude při svém projednávání postupovat podle jednotlivých novelizačních bodů a paragrafů návrhu.

Obecně k návrhu

Mgr. Kužílek následně otevírá diskuzi k problematice výčtu povinných subjektů a k definici veřejné instituce a možnosti vyvázat se z tohoto pojmu prodáním symbolické akcie. K tomuto se v rámci diskuze vyjádřila profesorka Dvořáková, Mgr. Dundr, Mgr. Bielinová, Mgr. Jirovec, Ing. Kučera, Ing. Vojtová a Mgr. Habrnálová a byla diskutována jak varianta doplnění demonstrativního, tak taxativního výčtu veřejných institucí. Zmíněno bylo i riziko, aby doplnění výčtu nebylo v rozporu se svým protikorupčně orientovaným účinkem prostředkem pro účelové zúžení pojmu veřejná instituce.

Komise navrhuje předkladateli, aby byly veřejné instituce (v rámci povinných subjektů) s ohledem na relevantní právní předpisy vymezeny prostřednictvím demonstrativního výčtu.

Hlasováním **přijato**, většina hlasovala pro návrh.

K § 10

Mgr. Kužílek navrhuje vypustit ustanovení k ochraně důvěrnosti informací o poměrech osob, kterou vnímá jako výrazné snížení protikorupčního potenciálu).

Na základě proběhlé diskuze **Komise doporučuje předkladateli, aby v rámci návrhu novelizace nedoplňoval ustanovení k ochraně důvěrnosti poměrů osob a nebyl tak snižován protikorupční potenciál současné právní úpravy.**

Hlasováním **přijato**, většina (7 osob) hlasovala pro doporučení.

K § 11

Mgr. Kužílek upozornil na problematiku rozšíření možnosti omezení poskytování informací ve vztahu k výkonu zahraniční služby, do diskuze se zapojil Mgr. Jirovec. Po diskuzi bylo navrženo k hlasování:

Komise upozorňuje předkladatele, že by se neměl rozsah informací poskytovaných ve vztahu k výkonu zahraniční služby omezovat navrhovaným způsobem.

Hlasováním **zamítnuto**, pro: 3, proti: 3, zbytek se zdržel.

Dále proběhla krátká diskuze k obdobným ustanovením týkajících se bankovního tajemství a hmotných rezerv. Na diskuzi navázalo hlasování:

Komise navrhuje předkladateli zvážit omezení příliš širokých výjimek z poskytování informací na informace nezbytně související s činností subjektu (tedy např. banky samotné) nebo s existencí řízení samotného. Neměl by být nicméně dotčen rozsah toho, co se již např. ve vztahu k hmotným rezervám zveřejňuje.

Hlasováním **přijato**, pro: 9

K § 11a

Mgr. Kužílek upozornil na možné vytváření nátlaku při zjišťování kvalifikovanosti tazatele informací ustanovením, které primárně směřuje k obraně před tzv. šikanózními podněty. Mgr. Dundr zformuloval pro hlasování, že pokud dochází k snižování protikorupčního potenciálu zákona, tak by ustanovení mělo být formulováno konkrétně, aby došlo k nejméně invazivnímu snížení. Je potřeba konkrétní formulace, aby snížení bylo co nejméně invazivní.

Komise doporučuje předkladateli zpřesnit a zúžit výjimky z poskytování informací.

Hlasováním **přijato**, pro: 10

K § 11b

Po proběhlé diskuzi byl hlasován návrh, že: **Komise navrhuje upozornit na to, že by měl předkladatel zvážit zúžení úpravy odmítnutí poskytování informací v případech, kdy subjekt požadovanou informaci nemá a nemá zákonnou povinnost ji mít . Tedy Zvážit zúžení vyluky na informace, které pro něj nejsou nezbytné pro plnění úkolů stanovených právním předpisem.**

Hlasováním **zamítnuto**, pro: 4

K § 14

Po diskuzi **Komise upozorňuje předkladatele, že prodlužování lhůt v celém návrhu sebou nese snížení protikorupčního potenciálu návrhu a doporučuje ještě v jednotlivých případech zvážit jejich neprodlužování.**

Hlasováním **přijato**, pro: 6, proti: 2

K §15 bod 13

Po diskuzi **Komise doporučuje předkladateli zúžit ustanovení týkající se neposkytování některých údajů pouze na vyloučení poskytování osobních údajů.**

Hlasováním **přijato**, pro: 8, proti: 0

K §16

Po diskuzi **Komise doporučuje předkladateli institut námitek v navrhovaném rozsahu z návrhu odstranit.**

Hlasováním **přijato**, pro: 10

K § 17 (záloha na úhradu)

Po diskuzi **Komise hlasovala o návrhu doporučení snížit výši zálohy na úhradu nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáním informací na 1 000 Kč.**

Hlasováním **zamítnuto**, pro 5, proti 2

K § 20

Na návrh Mgr. Kužílka **Komise doporučuje předkladateli nezatěžovat návrh stížnosti přílišnými formalitami podle správního řádu v případě způsobu podání stížnosti a jejích náležitostí.**

Hlasováním **přijato**, pro: 8

K novele zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí

Komise uplatňuje obdobné námitky k obdobným situacím jako v novele zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Závěry Komise budou začleněny jako podklad pro projednání stanoviska k návrhu Radou vlády pro koordinaci boje s korupcí.

3. Různé

Bez podnětů k diskusi.

4. Závěr

Jelikož nebyly žádné další podněty, **Mgr. Dundr** poděkoval všem za účast a spolupráci a jednání Komise v 12:35 ukončil.

Zapsal: Ing. Tomáš Obruba, Ing. František Kučera

Schválil: Mgr. et Mgr. Tomáš Dundr