

ZÁZNAM Z 2. VEŘEJNÉHO WORKSHOPU KONANHO DNE 28. 6. 2018 K VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Akční plán České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2018 až 2020

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do mezirezortního připomínkového řízení dopisem ministra spravedlnosti a předsedy Legislativní rady vlády dne 06.06.2018, s termínem dodání stanovisek do 20.06.2018. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Rezort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo dopravy	<p>Zásadní připomínka</p> <p><u>1) Kapitola 4 Závazky na období let 2018 až 2020</u></p> <p>K bodu 4.2.3 na str. 14 - 15 nazvaném „Zvýšení povědomí o problematice oznamovatelů protiprávního jednání (whistleblowerů)“ - popis veřejného problému, který má být předmětným závazkem řešen, je zcela adekvátní. Oznamovatelé protiprávních jednání jsou velice často v souvislosti s oznámením vystaveni perzekuci a nepochopení ze strany svého okolí. Je jistě žádoucí pokusit se tento stav změnit tak, aby oznamování protiprávních jednání začalo být alespoň větší částí veřejnosti vnímáno jako společensky prospěšné. Podotýkáme, že stávající stav vnímání fenoménu oznamování protiprávních jednání jako spíše negativního je výsledkem specifického společenského vývoje zásadně poznamenaného častými změnami politických režimů za poslední dvě století a specifickými adaptačními strategiemi místního obyvatelstva s tím souvisejícími. Máme za to, že realizace závazku není možná bez participace skutečných oznamovatelů, kteří by se aktivně účastnili v materiálu zmíněné kampaně, ať už jako účastníci např. panelových diskusí či jako účastníci, kteří vystoupí se samostatným příspěvkem apod. Protože jde o zcela zásadní moment předpokládané kampaně, navrhuji, aby se do poslední</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Materiál byl doplněn ve smyslu připomínky. Připomínkovým místem byla připomínka změněna na doporučující.</p>

	<p>věty položky nazvané „<i>Jak závazek přispěje k řešení veřejného problému?</i>“ za slova „<i>pomocí kampaně.</i>“ doplnila slova „<i>realizované za účasti skutečných oznamovatelů.</i>“. Tímto konkrétnějším vymezením předmětného závazku bude zajištěna účast osob, které již oznámení učinili, přičemž bez jejich účasti dle našeho názoru nemůže být splnění závazku cele zaručeno.</p>	
Ministerstvo financí	<p>Doporučující připomínka</p> <p>K návrhu Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2018 až 2020 (dále jen „Akční plán“) máme jenom tyto drobné připomínky:</p> <p>1) Str. 8 (druhý sloupec) – Proč se závazek vztahuje k hodnotám OGP? Cituji: „<i>Systém řízení kvality podle výše uvedeného Metodického pokynu klade na služební úřady, a to i ve své minimální míře kvality, požadavek zavést systému komunikace a přenosu informací, podporuje komunikaci a kultivaci vztahů se všemi zainteresovanými stranami, klade na služební úřady, a to i ve své minimální míře kvality, požadavek zavedení systému odpovědností a pravomocí.</i>“ Opravit větu: „<i>.....</i> to i ve své minimální míře kvality, požadavek zavedení systému komunikace a přenosu informací, <i>.....</i>“</p> <p>2) Str. 17 (druhý sloupec) - Jak závazek přispěje k řešení veřejného problému? Cituji: „<i>.....Tímto budou ukojeny jak požadavky dalších provozovatelů informačních systémů (nebo jejich uživatelů), tak také zástupců odborné nebo široké laické veřejnosti.</i>“ Nahradit slovo „<i>ukojeny</i>“ slovem „<i>uspokojeny</i>“.</p> <p>3) Str. 20 (druhý sloupec) - Jak závazek přispěje k řešení veřejného problému? Cituji: „<i>Tímto budou ukojeny jak požadavky dalších provozovatelů informačních systémů (nebo jejich uživatelů), tak také zástupců odborné nebo obecně široké veřejnosti.</i>“ Nahradit slovo „<i>ukojeny</i>“ slovem „<i>uspokojeny</i>“.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Materiál byl upraven ve smyslu připomínky.</p>
	<p>Zásadní připomínka</p> <p>K předkládací zprávě</p> <p>Je třeba doplnit předkládací zprávu o konstatování, že všechny výdaje spojené s implementací Akčního plánu budou pokryty z rozpočtů</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Předkládací zpráva byla doplněna textem: „<i>Gestoři jednotlivých závazků jsou si vědomi finanční náročnosti realizace</i>“</p>

	<p>dotčených kapitol bez nových požadavků. Zdůvodnění: Předkládací zpráva obsahuje k rozpočtovému dopadu vyjádření, cit.: "...Předkládaný čtvrtý národní akční plán nepřináší přímé dopady na státní rozpočet, nicméně v rámci jednotlivých závazků lze dopady na státní rozpočet předpokládat. Analýza těchto nepřímých dopadů nicméně z povahy materiálu není součástí samotného Čtvrtého Akčního plánu a je ponechána na gestorech jednotlivých závazků v průběhu jejich implementace...". Nesouhlasíme s tím aby byla analýza dopadů ponechána na gestorech až v průběhu implementace. Úkoly budou usnesením vlády uloženy jednoznačně a konkrétně, a proto musí být z materiálu zřejmé, že gestoři jsou si vědomi jejich finanční náročnosti a že nebudou k realizaci požadovat zvýšení rozpočtových výdajů. Tato připomínka je zásadní.</p>	<p><i>závazků a také toho, že všechny výdaje na realizaci závazků budou hrazeny v rámci limitů rozpočtu jednotlivých kapitol, a nebudou požadovat dodatečné navýšení rozpočtových výdajů.</i></p> <p>Z předkládací zprávy byla odstraněna věta: „Analýza těchto nepřímých dopadů nicméně z povahy materiálu není součástí samotného Čtvrtého Akčního plánu a je ponechána na gestorech jednotlivých závazků v průběhu jejich implementace.“</p>
	<p>Zásadní připomínka K materiálu str. 13 Je třeba doplnit vysvětlení, v jakém smyslu a jakým způsobem má být MF zapojeno do plnění úkolu "4.2.2 Zveřejňování rozhodnutí nižších soudů", a to včetně způsobu financování tohoto úkolu. Zdůvodnění: Ministerstvo financí není podle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR orgánem odpovědným za zveřejňování pravomocných rozhodnutí soudů. Má-li jít o zapojení státního podniku, jehož je MF zakladatelem, je třeba toto v materiálu výslovně uvést. Uvedený pojem "Státní pokladna" může být chápán i v jiných souvislostech. Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Na veřejném workshopu, který se konal dne 28. června 2018 v budově Strakovy akademie, se gestor závazku a zástupce Ministerstva financí dohodli na vypořádání připomínky, a to tak, že z materiálu bude Ministerstvo financí, jako zapojený státní aktér, vyškrtnuto. Ve smyslu této dohody byl materiál upraven.</p>
	<p>Doporučující připomínka K předkládací zprávě V předkládací zprávě dokumentu je uvedeno: „Předkládaný čtvrtý národní akční plán nepřináší přímé dopady na státní rozpočet, nicméně v rámci jednotlivých závazků lze dopady na státní rozpočet předpokládat. Analýza těchto nepřímých dopadů nicméně z povahy materiálu není součástí samotného Čtvrtého Akčního plánu a je ponechána na gestorech jednotlivých závazků v průběhu jejich implementace.“ K tomu uvádíme, že případné finanční dopady je třeba řešit v rámci limitů</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Předkládací zpráva byla doplněna textem: <i>„Gestoři jednotlivých závazků jsou si vědomi finanční náročnosti realizace závazků a také toho, že všechny výdaje na realizaci závazků budou hrazeny v rámci limitů rozpočtu jednotlivých kapitol, a nebudou požadovat dodatečné navýšení</i></p>

	rozpočtu jednotlivých kapitol.	<p>rozpočtových výdajů.</p> <p>Z předkládací zprávy byla odstraněna věta: „Analýza těchto nepřímých dopadů nicméně z povahy materiálu není součástí samotného Čtvrtého Akčního plánu a je ponechána na gestorech jednotlivých závazků v průběhu jejich implementace.“</p>
	<p>Doporučující připomínka</p> <p>K materiálu</p> <p>Doporučujeme u závazku: „Zavádění principů řízení kvality ve služebních úřadech (v rozsahu kritérií zlepšování nebo v rozsahu komplexních metod řízení kvality)“ zohlednit usnesení vlády ze dne 4. dubna 2018 č. 214 a v něm uvedený termín 30. června 2021. Neboť zahrnutím tohoto závazku do akčního plánu dochází k výraznému zkrácení termínu, který je uveden ve zmíněném usnesení vlády. Případně doporučujeme zvážit zařazení tohoto závazku do akčního plánu.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>V materiálu bylo změněno koncové datum závazku z 31. srpna 2020 na 30. června 2021. Koncové datum závazku nyní koresponduje s usnesením vlády ze dne 4. dubna 2018 č. 214.</p>
	<p>Doporučující připomínka</p> <p>K materiálu</p> <p>Z názvu kapitoly 4. 3. 3. Zajistit uveřejňování digitálních obsahů nejrůznějšího charakteru, které jsou podpořeny z veřejných prostředků, pod otevřenou licencí Creative Commons (příp. jinou), a tím k nim zjednodušit přístup a umožnit jejich úpravy a sdílení všem aktérům ve vzdělávání (str. 21), kolonky „Další informace“, obsahu materiálu na str. 2 není zřejmé, co je myšleno digitálním obsahem nejrůznějšího charakteru. Doporučujeme v celé kapitole 4.3.3, a zároveň promítnout tuto změnu do obsahu tohoto materiálu, doplnit slovo materiálů nebo obsahů materiálů do textu „Zajistit uveřejňování digitálních materiálů nebo obsahů materiálů nejrůznějšího charakteru“ pro upřesnění.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Termín „digitální obsah“ je běžně užívaným termínem. Akceptace připomínky by nepřinesla žádoucí zpřesnění. Název závazku dále vychází z již schválené strategie „Strategie Digitálního vzdělávání do roku 2020“. V rámci závazku č. 4. 3. 3 bylo provedeno sjednocení terminologie tak, aby se v celém textu vyskytoval pouze jeden termín „digitální obsah“.</p>

	Doporučující připomínka K materiálu Žádáme do materiálu uvést upřesnění součinnosti Ministerstva financí (Státní pokladna centrum sdílených služeb) při plnění cíle 4.2.2.	Akceptováno Na veřejném workshopu, který se konal dne 28. června 2018 v budově Strakovy akademie, se gestor závazku a zástupce Ministerstva financí dohodli na vypořádání připomínky, a to tak, že z materiálu bude Ministerstvo financí, jako zapojený státní aktér, vyškrtnuto. Ve smyslu této dohody byl materiál upraven.
Ministerstvo kultury	Bez připomínek	
Ministerstvo obrany	Bez připomínek	
Ministerstvo práce a sociálních věcí	Bez připomínek	
Ministerstvo pro místní rozvoj	Bez připomínek	
Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	

Ministerstvo spravedlnosti	K závazku 4.2.1 - „Zlepšení výroční statistické zprávy českého soudnictví“ navrhujeme doplnit níže uvedená data:		Akceptováno Materiál byl doplněn ve smyslu připomínky.	
	Milníková aktivita s ověřitelným výstupem	Počáteční datum		Koncové datum
	Sběr podnětů, včetně výběru způsobu sběru, k výroční zprávě za rok 2017	1. 9. 2018		31. 1. 2019
	Průběžné zveřejňování podnětů a reakcí na ně	1. 1. 2019		30. 4. 2019
	Sběr podnětů, včetně výběru způsobu sběru, k výroční zprávě za rok 2018	1. 9. 2019		31. 1. 2020
Průběžné zveřejňování podnětů a reakcí na ně	1. 1. 2020	30. 4. 2020		

	<p>K závazku 4.2.2 – „Zveřejňování rozhodnutí nižších soudů“ navrhujeme doplnit níže uvedená data:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Mílníková aktivita s ověřitelným výstupem</th> <th>Počáteční datum</th> <th>Koncové datum</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vytvoření anonymizéru</td> <td></td> <td>31. 12. 2018</td> </tr> <tr> <td>Zveřejnění rozsudků v jedné soudní agendě</td> <td></td> <td>31. 12. 2020</td> </tr> </tbody> </table>	Mílníková aktivita s ověřitelným výstupem	Počáteční datum	Koncové datum	Vytvoření anonymizéru		31. 12. 2018	Zveřejnění rozsudků v jedné soudní agendě		31. 12. 2020	<p>Akceptováno Materiál byl doplněn ve smyslu připomínky.</p>	
Mílníková aktivita s ověřitelným výstupem	Počáteční datum	Koncové datum										
Vytvoření anonymizéru		31. 12. 2018										
Zveřejnění rozsudků v jedné soudní agendě		31. 12. 2020										
<p>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</p>	<p>Zásadní připomínka Prosíme do materiálu doplnit nový bod 4.3.1., jehož znění přikládáme v příloze; následující body je pak nutno přečíslovat.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">Počáteční a koncové datum závazku: 1. září 2018 – 31. prosince 2020</td> </tr> <tr> <td>Hlavní gestor</td> <td>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</td> </tr> <tr> <th colspan="2">Popis závazku</th> </tr> <tr> <td>Jaký veřejný problém bude závazkem řešen?</td> <td>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy sdružuje samo, nebo prostřednictvím svých podřízených organizací, data o vzdělávání a vzdělávací soustavě. Současně vede několik veřejných rejstříků, zejména pak páteřní Rejstřík škol a školských zařízení,</td> </tr> </tbody> </table>	Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě		Počáteční a koncové datum závazku: 1. září 2018 – 31. prosince 2020		Hlavní gestor	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Popis závazku		Jaký veřejný problém bude závazkem řešen?	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy sdružuje samo, nebo prostřednictvím svých podřízených organizací, data o vzdělávání a vzdělávací soustavě. Současně vede několik veřejných rejstříků, zejména pak páteřní Rejstřík škol a školských zařízení,	<p>Akceptováno Nový závazek je kompatibilní se závazkem č. 4.3.1, který je v gesci České školní inspekce, není však možné tento nový závazek do závazku České školní inspekce zakomponovat. Nový závazek byl předložen ke schválení Pracovní komisi předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy (dále jen „Pracovní komise“). Pracovní komise schválila zařazení nového závazku do materiálu, materiál byl doplněn a upraven ve smyslu připomínky a po dohodě s gestorem.</p>
Otevřená data o vzdělávání a vzdělávací soustavě												
Počáteční a koncové datum závazku: 1. září 2018 – 31. prosince 2020												
Hlavní gestor	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy											
Popis závazku												
Jaký veřejný problém bude závazkem řešen?	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy sdružuje samo, nebo prostřednictvím svých podřízených organizací, data o vzdělávání a vzdělávací soustavě. Současně vede několik veřejných rejstříků, zejména pak páteřní Rejstřík škol a školských zařízení,											

		<p>Rejstřík školských právnických osob nebo Registr vysokých škol a akreditovaných studijních programů. Tato data, která jsou využívána především pro parametrizaci vzdělávací politiky nebo financování celé vzdělávací soustavy, představují současně významný informační potenciál pro odbornou i širokou veřejnost. Třebaže jsou data v agregované podobě převážně veřejně dostupná, resp. v podobě individuální ministerstvem na žádost veřejnosti poskytována, nejsou až na výjimky publikována v podobě tzv. Open Dat, což způsobuje mnohdy velkou administrativní zátěž jak na straně žadatele, tak na straně správce (poskytovatele) těchto dat.</p>	
	<p>Co je závazkem?</p>	<p>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy realizuje projekt Resortního informačního systému MŠMT (RIS MŠMT), jehož jedním z klíčových cílů je zajištění publikace veřejných dat i v souladu s principem OpenData. Jedná se především o údaje o školách a školských zařízeních vedené ve Školském rejstříku / Registru vysokých škol, ale současně i o údaje popisující jejich převážně kvantitativních charakteristiky – aktuální počty škol / školských zařízení, jejich pracovníků – tj. pedagogů i nepedagogů), dětí/žáků/studentů, tříd/oddělení /skupin,</p>	

		<p>vybavení apod.). Současně jsou do konceptu RIS MŠMT zapojeny další resortní organizace v přímé působnosti ministerstva, které disponují i daty charakterově více kvalitativními. Závazkem je tedy zajistit takovou publikaci a automatizovat činnosti, které budou otevřená data udržovat vždy v aktuální podobě.</p>	
	<p>Jak závazek přispěje k řešení veřejného problému?</p>	<p>Publikací veřejných dat v otevřeném formátu bude umožněno jejich snadnější a administrativně nenáročné (a tím i daleko širší) využití nejen koncovým uživatelem-občanem, ale rovněž například institucemi zabývajícími se vědou a výzkumem v oblasti vzdělávání nebo médií.</p>	
	<p>Proč se závazek vztahuje k hodnotám OGP?</p>	<p>Závazek zajišťuje dostupnost veřejných informací sdružovaných Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, případně i jemu podřízenými vybranými organizacemi, čímž významně přispívá k využívání těchto dat odbornou i širokou veřejností a ve výsledku zlepšuje kvalitu zveřejňovaných informací, podporuje občanskou participaci a v neposlední řadě i transparentnost veřejné (státní) správy.</p>	

Další informace	Závazek je naplňován symbioticky prostřednictvím realizace projektu Resortní informační systém MŠMT, který je spolufinancován v rámci IROP (registrační číslo projektu CZ.06.3.05/0.0/0.0/16_034/0005821).	
Mílníková aktivita s ověřitelným výstupem	Počáteční datum:	Koncové datum:
Prezentace dat stávajícího Rejstříku škol a školských zařízení formou otevřených dat, vč. jejich zavedení v Národním katalogu otevřených dat (zatímní řešení do spuštění ostrého provozu RIS MŠMT)	1. září 2018	1. ledna 2019
Realizace veřejné zakázky na dodavatele RIS MŠMT		1. ledna 2019
Realizace RIS MŠMT		28. února 2021
Pilotní provoz RIS MŠMT	1. března 2021	31. července 2021

	Ostrý provoz RIS MŠMT (zahrnující automatizovanou publikaci veřejných dat v otevřeném formátu a jejich zavedení v Národním katalogu otevřených dat)	1. října 2021	31. prosince 2021	
Kontaktní informace				
	Jméno zodpovědné osoby v rámci gestora	Václav Jelen		
	Funkce, Odbor	Ředitel odboru školské statistiky, analýz a informační strategie		
	E-mail a telefon	vaclav.jelen@msmt.cz, +420 234 815 242		
	Ostatní zapojení aktéři	Zapojení státní aktéři	Česká školní inspekce Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání (CERMAT) Národní ústav pro vzdělávání	

		NNO, soukromý sektor, mezinárodní organizace, pracovní skupiny	EDUin, o. p. s., Aliance pro Otevřené vzdělávání	
	<p>Doporučující připomínka K bodu 4.3.1. (v případě přijetí naší zásadní připomínky č. 1. k novému bodu 4.3.2): Navrhujeme v názvu za slovy „Otevření dat - informace“ doplnit slova „České školní inspekce“. Název celého bodu by tedy byl „Otevření dat – informace České školní inspekce o školách a školských zařízeních“.</p>			<p>Akceptováno částečně Byl zvolen kompromisní název závazku zohledňující stanoviska ČŠI a MŠMT: „Otevření dat – informace o školách a školských zařízeních z informačního systému InspIS“.</p>
	<p>Doporučující připomínka K bodu 4.3.1. a 4.3.2. (v případě přijetí naší zásadní připomínky č. 1. k novým bodům 4.3.2 a 4.3.3.): V části „Zapojení státní aktéři“ doporučujeme u těchto bodů namísto odkazu „(https://smudla.uiv.cz/)“ upravit odkaz na webové stránky v závorce takto: „(https://rejskol.msmt.cz/)“. K tomuto dále upozorňujeme, že v souladu s připravovanou novelou nařízení vlády č. 425/2016 Sb., o seznamu informací zveřejňovaných jako otevřená data, ve znění pozdějších předpisů, se data Rejstříku škol a školských zařízení budou od roku 2019 prezentovat formou otevřených dat v katalogu otevřených dat (https://data.gov.cz/).</p>			<p>Akceptováno Materiál byl upraven ve smyslu připomínky.</p>

<p>Ministerstvo vnitra</p>	<p>Zásadní připomínka</p> <p>K termínu ukončení úkolu č. 4.1.1. „Zavádění principů řízení kvality ve služebních úřadech (v rozsahu kritérií zlepšování nebo v rozsahu komplexních metod řízení kvality)“</p> <p>Uvedený úkol je zadán i usnesením vlády ze dne 4. dubna 2018 č. 214 k Metodickému pokynu pro řízení kvality ve služebních úřadech, kde je stanoven termín pro jeho splnění do 30. 6. 2021, přičemž u tohoto úkolu je termín splnění navržen na 31. 8. 2020. K harmonizaci termínů plnění obou úkolů a s ohledem na skutečnost, že jeho plnění je UV 2014/2018 zadáno členům vlády a vedoucím příslušných služebních úřadů, požadujeme změnit termín pro jeho splnění na 30. 6. 2021 (v celé kartě úkolu).</p>	<p>Akceptováno</p> <p>V materiálu bylo změněno koncové datum závazku z 31. srpna 2020 na 30. června 2021. Koncové datum závazku nyní koresponduje s usnesením vlády ze dne 4. dubna 2018 č. 214.</p>										
	<p>Doporučující připomínka</p> <p>Návrh k doplnění úkolu: 1.1.1 Pokračování v realizaci projektu eSbírký a eLegislativy.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Pokračování v realizaci projektu eSbírký a eLegislativy</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Počáteční a koncové datum závazku: 1. září 2018 – 31. srpna 2020</td> </tr> <tr> <td>Hlavní gestor</td> <td>Ministerstvo vnitra</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Popis závazku</td> </tr> <tr> <td>Jaký veřejný problém bude závazkem řešen?</td> <td>Závazná listinná podoba právních předpisů je obtížně dostupná, neumožňuje tvorbu úplných znění právního předpisu a její pořizování je poměrně nákladné. Laická i odborná veřejnost je proto nucena pracovat nikoli se závaznou listinnou podobou právního předpisu, ale užívat místo ní veřejně dostupné zdroje</td> </tr> </table>	Pokračování v realizaci projektu eSbírký a eLegislativy		Počáteční a koncové datum závazku: 1. září 2018 – 31. srpna 2020		Hlavní gestor	Ministerstvo vnitra	Popis závazku		Jaký veřejný problém bude závazkem řešen?	Závazná listinná podoba právních předpisů je obtížně dostupná, neumožňuje tvorbu úplných znění právního předpisu a její pořizování je poměrně nákladné. Laická i odborná veřejnost je proto nucena pracovat nikoli se závaznou listinnou podobou právního předpisu, ale užívat místo ní veřejně dostupné zdroje	<p>Neakceptováno</p> <p>Nový závazek neodpovídá charakteru a zaměření akčního plánu Partnerství pro otevřené vládnutí.</p>
Pokračování v realizaci projektu eSbírký a eLegislativy												
Počáteční a koncové datum závazku: 1. září 2018 – 31. srpna 2020												
Hlavní gestor	Ministerstvo vnitra											
Popis závazku												
Jaký veřejný problém bude závazkem řešen?	Závazná listinná podoba právních předpisů je obtížně dostupná, neumožňuje tvorbu úplných znění právního předpisu a její pořizování je poměrně nákladné. Laická i odborná veřejnost je proto nucena pracovat nikoli se závaznou listinnou podobou právního předpisu, ale užívat místo ní veřejně dostupné zdroje											

		právně nezávazných úplných znění nebo komerční právní informační systémy. Stávající stav tvorby práva s sebou nese zvýšený výskyt chyb v legislativním procesu (včetně nákladů na chyby i v řádu miliard Kč) a rovněž špatnou srozumitelnost právních předpisů, nízkou efektivitu právní regulace a nízkou transparentnost právního prostředí i procesu tvorby práva.	
	Co je závazkem?	V návaznosti na snahu o posílení transparentnosti legislativního a rozhodovacího procesu včetně jeho elektronizace bude realizován systém elektronické Sbírky zákonů a Sbírky mezinárodních smluv (eSbírka) a elektronické tvorby právních předpisů (eLegislativa),	
	Jak závazek přispěje k řešení veřejného problému?	Moderní podoba přístupu k právu a moderní tvorba práva prostřednictvím informačního systému eSbírka a eLegislativa, právně závazná elektronická podoba právního předpisu a právní závaznost jeho úplných znění umožní zvýšení dostupnosti a srozumitelnosti právních předpisů a přinesou vyšší kvalitu, efektivitu a transparentnost jejich tvorby.	

	Proč se závazek vztahuje k hodnotám OGP?	<p>Projekt přinese technická a legislativní opatření ke zvýšení dostupnosti a srozumitelnosti práva a pro jeho kvalitnější, transparentnější a efektivnější tvorbu. Závazek tak naplňuje základní hodnoty (principy) OGP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup k informacím (transparentnost) - účast veřejnosti - odpovědnost (implementace standardů nejvyšší kvality do státní správy) - technologie a inovace. 	
	Další informace	<p>Systém eSbírka a eLegislativa bude vzájemně propojen s existujícími legislativními knihovnami Úřadu vlády, Poslanecké sněmovny a Senátu, bude využívat data a poskytovat data systémům Evropské unie EUR-Lex a N-Lex.</p> <p>V eSbírci se také počítá s využitím Evropského legislativního identifikátoru ELI, který byl v rámci Evropského fóra úředních listů přijat rozhodnutím rady EU č. 2012/C325/02. ELI má zajistit interoperabilitu mezi národními databázemi právních předpisů a databázemi evropských institucí a usnadnit komerční i nekomerční využití dat o legislativě. Takový systém je čitelný a srozumitelný pro člověka a zároveň je strojově čitelný. ELI zajistí komplexnost, zrychlení vyhledávání potřebných právních</p>	

		<p>dat a také změny v konsolidovaných právních textech. ELI přispěje k lepšímu přístupu k právu EU a jeho metadatům. ELI dokáže pracovat i s konsolidovaným textem a s již zrušenými právními předpisy. Použití ELI usnadní automatizovanou výměnu a zpracování dat o právních předpisech mezi jednotlivými službami nejen v rámci EU, ale také mezi službami českého eGovernmentu. Zásadní význam právních předpisů jako základu pro výkon veřejné moci lze dále využít pro propojování dokumentů vytvářených veřejnou mocí.</p> <p>Využití ELI umožní propojovat informace o právních předpisech s relevantními dokumenty, zejména s judikaturou všech soudních instancí. Na Evropské úrovni jsou také připravovány nástroje pro automatizované získávání právních odkazů z judikatury vydané soudními orgány evropských členských států.</p> <p>Jedním z možných pozdějších směrů rozvoje projektu, který by přinesl adresátům práva řadu výhod, je publikace právních předpisů územních samosprávných celků v budoucím systému e-Sbírka. Přístup k právním předpisům s celostátní i územně omezenou platností by byl poskytován na jednom místě. Právní předpisy územních samosprávných</p>	
--	--	---	--

		<p>celků by byly provázány s právními předpisy zmocňujícími k jejich vydání. Stejně tak by bylo možné začít na úrovni územních samosprávných celků používat nástroj e-Legislativa pro snazší a transparentnější tvorbu předpisů územních samosprávných celků a pro jejich jednoduchou publikaci v e-Sbírce včetně (polo)automatické tvorby úplných znění, vazeb na související právní předpisy, zařazení obsahu předpisů územních samosprávných celků do slovníku CzechVoc usnadňujícího jejich výklad atd. Z dlouhodobého hlediska by toto rozšíření e-Sbírky umožnilo přístup k aktuálnímu úplnému právně závaznému znění právních předpisů územních samosprávných celků.</p> <p><u>Vazba na ostatní vládní programy:</u></p> <p>V návrhu Informační koncepce České republiky se navrhuje zahrnout e-Sbírku mezi sdílené služby eGovernmentu, neboť do budoucna bude představovat hlavní referenční nástroj pro odkazování se na platné, historické i připravované právní předpisy, mezinárodní smlouvy a další akty. Poskytování dokumentů obsažených v e-Sbírce k opětovnému užití v souladu se směrnicí 2003/98/ES, zejména jejich využití v rámci iniciativy Open Data, je jedním</p>	
--	--	---	--

	z hlavních cílů a benefitů projektu. Tento závazek má také přímou vazbu na vládní Akční plán pro boj proti korupci 2018, na Národní program reforem České republiky 2018 (bod 3.4.7 eGovernment) a na připravovanou strategii rozvoje základních registrů „Základní registry - Operační strategie ZR 2.0.	
Milníková aktivita s ověřitelným výstupem	Počáteční datum:	Koncové datum:
<i>(Bude doplněno gestorem v rámci meziresortního připomínkového řízení.)</i>	1. 9. 2018 – zahájení implementace systému e-Sbírka a e-Legislativa	31. 12. 2020 – spuštění systému e-Sbírka a e-Legislativa do ostrého provozu
Kontaktní informace		
Jméno zodpovědné osoby v rámci gestora	Mgr. Aleš Gola	
Funkce, Odbor	Vedoucí oddělení publikace Sbírky zákonů a Sbírky mezinárodních smluv odboru legislativy a koordinace předpisů, Ministerstvo vnitra	
E-mail a telefon	ales.gola@mvcr.cz +420 974 817 323	

	Ostatní zapojení aktéři	Zapojení státní aktéři	Úřad vlády, Kancelář Poslanecké sněmovny, Kancelář Senátu	
		NNO, soukromý sektor, mezinárodní organizace, pracovní skupiny	Nevztahuje se.	
Ministerstvo zahraničních věcí	Bez připomínek			
Ministerstvo zdravotnictví	Bez připomínek			
Ministerstvo zemědělství	Bez připomínek			
Ministerstvo životního prostředí	Bez připomínek			

Úřad vlády ČR - Odbor kompatibility	Bez připomínek	
Úřad vlády ČR - RVV	Doporučující připomínka V návrhu usnesení vlády v bodu III je uveden úkol pro ústředního školního inspektora. V prováděcí doložce ji tento úkol není konkretizován. S ohledem na skutečnost, že ústřední školní inspektor je nejvyšší představitel České školní inspekce, která je řízena Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, doporučujeme patřičné upřesnění v prováděcí doložce návrhu usnesení vlády.	Akceptováno V prováděcí doložce návrhu usnesení vlády byl doplněn ústřední školní inspektor.
	Doporučující připomínka V materiálu na straně 5 a 6, kde je popisován proces vytváření akčního plánu, tak tento popis spíše připomíná informaci pro představeného a nikoliv pasáž v materiálu pro schůzi vlády. Doporučujeme proto v zájmu přehlednosti materiálu popis jednotlivých kroků zestručnit a event. použít jednoduchou tabulku s jednotlivými náměty, aby měla vypovídací hodnotu.	Neakceptováno Obsah a struktura materiálu odpovídá požadavkům Partnerství pro otevřené vládnutí.
	Doporučující připomínka Upozorňujeme na skutečnost, že tento materiál má rozhodně svůj náležitý význam, nicméně v obdobné souvislosti vznikly a byly vypracovány materiály na obdobná témata (např. z oblasti korupce apod.). Z toho důvodu upozorňujeme, aby se tyto materiály vzájemně doplňovaly a nikoliv dublovaly.	Vzato na vědomí
	Doporučující připomínka V předmětném materiálu je uvedena řada různých opatření, avšak v materiálu není pasáž, která by se týkala legislativního zabezpečení plnění těchto úkolů.	Vzato na vědomí

	<p>Doporučující připomínka</p> <p>Na straně 17 v části „<i>Jak závazek přispěje k řešení veřejného problému?</i>“ ve druhé větě je uvedeno zavádějící slovo „<i>ukojena</i>“, Předpokládáme, že zpracovatel nalezne vhodnější výrazový prostředek, např. „<i>uspokojena</i>“.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Materiál byl upraven ve smyslu připomínky.</p>
	<p>Doporučující připomínka</p> <p>V závěru materiálu je uveden seznam použitých zkratk. Doporučujeme doplnit další zkratky, které jsou obsaženy v textu, a to: Standardy OGP, Edu in, o.p.s., InspIS PORTAL.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>V materiálu, v seznamu použitých zkratk, byla doplněna zkratka InspIS PORTAL.</p> <p>Zkratka Standardy OGP doplněna do seznamu použitých zkratk nebyla, protože tato zkratka je zavedena v materiálu v kapitole 3.</p> <p>Zkratka EDUin, o. p. s. doplněna do seznamu použitých zkratk nebyla, protože se nejedná o zkratku, ale o název obecně prospěšné společnosti.</p>
<p>Úřad vlády ČR - Vedoucí Úřadu vlády ČR</p>	<p>Zásadní připomínka</p> <p>Navrhuji provést textovou úpravu, aby výstup vlády bylo obecně srozumitelné. Zároveň je potřeba oddělit od sebe úkoly, které vyplývají ze zákona a které obecné povinnosti rozvíjejí a doplňují. Jinak bude výstup vnímán jako rozhodnutí pro rozhodnutí. Níže uvádím konkrétní příklady.</p> <p>1) Řízení kvality ve státní službě. Text je příliš obecný, odkazuje na již schválený Metodický pokyn (usnesení vlády č. 214 ze dne 4.4.2018). Uvádím příklad. Naplnění Pokynu má vést k „<i>vytvoření vhodného prostředí a nástrojů pro efektivní naplňování strategie rozvoje služebního úřadu a záměrů vedení, účinné koordinaci aktivit úřadu, jasné specifikaci odpovědností a pravomocí, pořádku v dokumentaci, jejím zeštíhlení, zpřehlednění a zpřístupnění, lepší vnitřní komunikaci a vyšší úrovni obecných znalostí zaměstnanců, souběžném zlepšení předávání informací a jejich účinnosti pomocí rozvoje týmové spolupráce,</i></p>	<p>Akceptováno</p> <p>Ad 1)</p> <p>V kolonce „Jaký veřejný problém bude závazkem řešen?“ byl odstraněn následující text: <i>„Metodický pokyn, schválen vládou jejím usnesením č. 214 ze dne 4. dubna 2018, nabízí služebním úřadům ucelený rámec a přístup, který těm úřadům s menší zkušeností v oblasti řízení kvality napomůže zlepšit vstupní předpoklady pro úspěšné zavedení povinné minimální či doporučené optimální míry kvality a přispět tak k lepšímu řízení služebních úřadů. Podle uvedeného usnesení vlády mají služební úřady zavést</i></p>

přijímání takových rozhodnutí, které mají plnou podporu všech zainteresovaných stran. Služebním úřadům umožní také flexibilně reagovat na požadavky zainteresovaných stran, legislativní požadavky a interní požadavky úřadu ve smyslu například zlepšování výkonnosti, image a kultury úřadu, inovace technologií.“

Jak může metodický pokyn řešit otázku „odpovědnosti a pravomoci“ ve státní službě. Pravomoc a odpovědnost vyplývají ze zákona. Jak se metodickým pokynem dosahovat rozhodnutí, které má „plnou podporu všech zainteresovaných stran“. Co znamená reagovat „flexibilně reagovat na požadavky zainteresovaných stran.“

2) Otevřená justice a boj s korupcí

Text je velmi povrchní. Jak rozumět větě: *“V minulosti byla statistická data o chodu českých soudů jen nekonečnou řadou základních statických údajů bez dalšího zpracování. V roce 2017 byla vydána první statistická výroční zpráva a bylo rozhodnuto, že taková zpráva bude vydávána každoročně.“* Z podstaty nejde a nemůže jít o nekonečnou řadu. Řada je konečná. Dále snad neplatí, že data dosud nebyla zpracovávána.

Co znamená závazek MsP, *„že po vydání této druhé zprávy bude přijímat podněty k jejímu dalšímu zlepšení, a to od odborné a také laické veřejnosti (technický způsob této konzultace bude ještě upřesněn).“*

3) Zveřejňování rozhodnutí nižších soudů

Je třeba objasnit občanovi jak *„zveřejňováním všech soudních rozhodnutí v nutné anonymizované podobě bude posílena jednotnost judikatury a zvýšena transparentnost soudního rozhodování.“* Jak bude občan vyhledávat ve stovkách rozhodnutí okresních soudů, podle jakého klíče, aby se mohl naplnit závazek: - „účast veřejnosti“ (velmi vágní závazek) nebo závazek: „odpovědnost“ (implementace standardů nejvyšší kvality do státní správy). Je třeba vysvětlit, jak má publikace rozsudků vést k naplnění tohoto závazku.

míru kvality stanovenou Metodickým pokynem do 30. června 2021.“

V kolonce „Jak závazek přispěje k řešení veřejného problému?“ byl původní text nahrazen novým textem:

~~*„Splnění výše uvedeného závazku přinese služebním úřadům výhody především ve vytvoření vhodného prostředí a nástrojů pro efektivní naplňování strategie rozvoje služebního úřadu a záměrů vedení, účinné koordinaci aktivit úřadu, jasné specifikaci odpovědností a pravomocí, pořádku v dokumentaci, jejím zeštíhlení, zpřehlednění a zpřístupnění, lepší vnitřní komunikaci a vyšší úrovni obecných znalostí zaměstnanců, souběžném zlepšení předávání informací a jejich účinnosti pomocí rozvoje týmové spolupráce, přijímání takových rozhodnutí, které mají plnou podporu všech zainteresovaných stran. Služebním úřadům umožní také flexibilně reagovat na požadavky zainteresovaných stran, legislativní požadavky a interní požadavky úřadu ve smyslu například zlepšování výkonnosti, image a kultury úřadu, inovace technologií.“*~~

„Závazek podporuje implementaci zákona č. 234/2014 Sb. o státní službě, ve znění pozdějších předpisů.

Jeho cílem je zavést povinnou, tzv. minimální míru kvality ve služebních úřadech, kterou doporučuje rozšířit do tzv.

		<p><i>optimální míry řízení kvality, a to implementací metody řízení kvality zvolené ze tří metod řízení kvality uvedených Metodickým pokynem, které jsou v praxi veřejné správy již dlouhodobě ověřeny a mají pozitivní dopad do dané organizace.</i></p> <p><i>Metodický pokyn pro řízení kvality ve služebních úřadech (schválen usnesením vlády č. 214 ze dne 4. dubna 2018) v rámci každého nástroje, ať už se jedná o tzv. kritéria zlepšování v rámci minimální míry kvality či metody řízení kvality, jasně definuje cíle, opatření, postup realizace a výstupy závazné pro služební úřady.</i></p> <p><i>Metodický pokyn svým obsahem směřuje zejména do vnitřních procesů služebních úřadů, přesto lze ze zkušeností jeho zpracovatelů uvést, že zlepšení řízení a fungování jakékoliv organizace se zákonitě odrazí do vyššího výkonu jejích zaměstnanců a do zlepšení kvality poskytovaných služeb.“</i></p> <p><i>V kolonce „Proč se závazek vztahuje k hodnotám OGP?“ byl text upraven následovně: „Systém řízení kvality podle výše uvedeného Metodického pokynu klade na služební úřady, a to i ve své minimální míře kvality, požadavek zavést zavedení systému komunikace a přenosu informací, podporuje komunikaci a kultivaci vztahů se všemi zainteresovanými stranami;—klade na služební úřady, a to i ve své minimální</i></p>
--	--	---

		<p>míře kvality, požadavek zavedení systému odpovědností a pravomocí. Nadto služební úřady jsou povinny provést přezkum aktuálního nastavení systému kompetencí, zpracovat strategii rozvoje úřadu či provést přezkum dostatečnosti personálních kapacit. To vše, včetně realizace ostatních kritérií zlepšování povede k lepšímu řízení a fungování úřadu a k vyšší transparentnosti úřadu.</p> <p>V kolonce „Další informace“ byl text upraven následovně: „Závazek má vazbu na naplňuje úkol ze Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 - 2020, Implementační plán pro Strategický cíl 1 „Modernizace veřejné správy“ a jeho přílohy a Implementační plán pro Strategický cíl 4 „Profesionalizace a rozvoj lidských zdrojů ve veřejné správě“ a jeho přílohy.“</p> <p>Ad 2)</p> <p>V kolonce „Jaký veřejný problém bude závazkem řešen?“ byl text upraven následovně: „V minulosti byla statistická data o chodu českých soudů jen nekonečnou řadou základních statických údajů bez dalšího zpracování. V roce 2017 byla vydána první statistická výroční zpráva, která zveřejňovaná data podrobila analýze a interpretaci a bylo rozhodnuto, že taková zpráva bude vydávána každoročně.“</p> <p>V kolonce „Co je závazkem?“ byla následující věta doplněna o tučný text: „Cílem závazku je</p>
--	--	---

		<p><i>tedy podpora přístupu ke spravedlnosti a větší transparentnost českého soudnictví tak, aby statistická zpráva odrážela také informace o chodu justice, které jsou veřejností vyžadovány.“</i></p> <p>Ad 3)</p> <p>V kolonce „Jaký veřejný problém bude závazkem řešen?“ byl v následující větě upraven text: „Nyní zveřejňují své rozhodnutí pouze tři nejvyšší soudní instance a je, což je nutné podpořit větší transparentností celého procesu rozhodování soudní soustavy a zpřístupnit je vhodnou formou veřejnosti spolu s možností vyhledávání mezi nimi.“</p> <p>V kolonce „Jak závazek přispěje k řešení veřejného problému?“ byla přidána věta: „Přestože v České republice není systém precedentů, zveřejňování všech soudních rozhodnutí posílí princip předvídatelnosti soudního rozhodování a legitimního očekávání.“</p>
Agrární komora České republiky	Bez připomínek	
Akademie věd České republiky	Bez připomínek	
Asociace krajů České republiky	Bez připomínek	
Asociace samostatných odborů	Bez připomínek	

Bezpečnostní informační služba ČR	Bez připomínek	
Česká advokátní komora	Bez připomínek	
Česká komora architektů	Bez připomínek	
Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	Bez připomínek	
Česká lékárnická komora	Bez připomínek	
Česká lékařská komora	Bez připomínek	
Česká národní banka	Bez připomínek	
Česká stomatologická komora	Bez připomínek	
Českomoravská konfederace odborových svazů	Bez připomínek	
Český báňský úřad	Bez připomínek	
Český statistický úřad	Bez připomínek	
Český telekomunikační úřad	Bez připomínek	

Český úřad zeměměřický a katastrální	Bez připomínek	
Družstevní asociace ČR	Bez připomínek	
Energetický regulační úřad	Bez připomínek	
Exekutorská komora	Bez připomínek	
Finanční arbitř	Bez připomínek	
Generální inspekce bezpečnostních sborů	Bez připomínek	
Grantová agentura ČR	Bez připomínek	
Hlavní město Praha	Bez připomínek	
Hospodářská komora České republiky	Bez připomínek	
Kancelář Poslanecké sněmovny	Bez připomínek	
Kancelář prezidenta republiky	Bez připomínek	
Kancelář Senátu	Bez připomínek	
Kancelář veřejného ochránce práv	Bez připomínek	

Komora auditorů ČR	Bez připomínek	
Komora daňových poradců ČR	Bez připomínek	
Komora patentových zástupců ČR	Bez připomínek	
Komora veterinárních lékařů ČR	Bez připomínek	
Konfederace umění a kultury	Bez připomínek	
Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	Bez připomínek	
Krajský úřad Jihočeského kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Jihomoravského kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Karlovarského kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Kraje Vysočina	Bez připomínek	
Krajský úřad Královéhradeckého kraje	Bez připomínek	

Krajský úřad Libereckého kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Moravskoslezského kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Olomouckého kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Pardubického kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Plzeňského kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Ústeckého kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Zlínského kraje	Bez připomínek	
Národní bezpečnostní úřad	Bez připomínek	
Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost	Bez připomínek	
Nejvyšší kontrolní úřad	Bez připomínek	
Nejvyšší soud	Bez připomínek	

Nejvyšší správní soud	Bez připomínek	
Nejvyšší státní zastupitelství	Bez připomínek	
Notářská komora ČR	Bez připomínek	
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání	Bez připomínek	
Sdružení místních samospráv ČR	<p>Zásadní připomínka</p> <p>k části 1 (Úvod): V úvodní části je uvedeno, že „<i>Akční plán České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2018 až 2020 ... obsahuje závazky vztahující se ke třem z pěti velkých výzev OGP (Grand Challenges) směřujících ke zlepšování veřejných služeb, ...</i>“. Domníváme se, že z této velké výzvy by měl akční plán zasahovat nejen do tématu „Řízení kvality ve státní službě“ (téma 4.1), ale také dalších veřejných služeb, tato oblast není bohužel v materiálu obsažena.</p> <p>Z výše uvedeného důvodu navrhujeme rozšíření kapitoly 4.1 o oblasti zlepšování veřejných služeb s cílem podstatného zlepšování kvality veřejné občanské vybavenosti a její dostupnosti ve venkovských obcích. Jde především o zdravotnictví, vzdělávání, justici, zásobování vodou a elektřinou, veřejnou dopravní obslužnost, poštovních služby, maloobchod, lékárny a komunitní zařízení. V souladu s principy otevřeného vládnutí OGP (zejm. Technologie a inovace – Technology and innovation) rovněž usilujeme o důsledné zkvalitňování mobilních sítí a vysokorychlostního internetu, které například mohou pomoci ke zvýšení informovanosti ohledně uvažovaných závazků u více občanů. Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno</p> <p>Připomínka navazuje na podněty k Akčnímu plánu ČR Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2018 až 2020 (dále jen „Akční plán“), které Sdružení místních samospráv zaslalo na elektronickou adresu ogp@vlada.cz po termínu ukončení veřejných konzultací. Podněty byly velmi obecné a nesplňovaly požadavky na obsah a strukturu návrhu nového závazku dle požadavků Partnerství pro otevřené vládnutí. Vzhledem ke své povaze byly podněty na jednání Pracovní komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí k otevřenému vládnutí a transparentnosti státní správy (dále jen „Pracovní komise“) začleněny pouze pro informaci a Pracovní komise odsouhlasila nezařazení těchto podnětů do Akčního plánu.</p> <p>Připomínkou se navrhuje rozšíření kapitoly 4.1. o výše zmíněné podněty.</p> <p>Na veřejném workshopu, který se konal dne 28. června 2018 v budově Strakovy</p>

		akademie, zástupce Oddělení boje s korupcí vysvětlil zástupci Sdružení místních samospráv ČR důvody, proč nemůže být připomínka akceptována a zástupce Sdružení místních samospráv ČR vysvětlení akceptoval.
Správa státních hmotných rezerv	Bez připomínek	
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Bez připomínek	
Svaz měst a obcí ČR	Bez připomínek	
Svaz průmyslu a dopravy České republiky	Bez připomínek	
Technologická agentura ČR	<p>Zásadní připomínka</p> <p>Opatření 4.3.3. "Zajistit uveřejňování digitálních obsahů nejrůznějšího charakteru, které jsou podpořeny z veřejných prostředků, pod otevřenou licencí Creative Commons (příp.jinou), a tím k nim zjednodušit přístup a umožnit jejich úpravy a sdílení všem aktérům ve vzdělávání" nereflektuje úpravu vlastnictví výsledků a přístupu k nim. Uvedené opatření jistě zjednodušuje přístup k výsledkům podpořeným z veřejných prostředků, mělo by se však vztahovat pouze na výsledky, které podléhají zveřejnění ve smyslu koncepce Open access. V kontextu zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků se jedná o využití výsledků ve smyslu § 16 odst. 4 písm. a). Tento aspekt doporučujeme v textu k opatření uvést tak, aby nebyl matoucí a nevytvářel dojem zavádění povinnosti zveřejnění všech výsledků.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>V kolonce „Co je závazkem?“ byla přidána věta: „<i>Tento závazek se nevztahuje na výstupy projektů v oblasti výzkumu a vývoje dle zákona o podpoře VVI, výstupy projektů podpořených v režimu slučitelné veřejné podpory či podpory de minimis a výstupy, jejichž volné šíření je omezeno ochranou osobních údajů, bezpečnostními pravidly, právní ochranou duševního vlastnictví (např. průmyslová práva) a ochranou obchodního tajemství.</i>“</p>

Unie zaměstnavatelských svazů ČR	Bez připomínek	
Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí	Bez připomínek	
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže	Bez připomínek	
Úřad pro ochranu osobních údajů	Bez připomínek	
Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře	Bez připomínek	
Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví	Bez připomínek	
Úřad pro zahraniční styky a informace ČR	Bez připomínek	
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových	Bez připomínek	
Úřad průmyslového vlastnictví	Bez připomínek	
Ústav pro studium totalitních režimů	Bez připomínek	

Ústavní soud	Bez připomínek	
--------------	-----------------------	--

V Praze dne 4. dubna 2019

Vypracoval: Ing. Iveta Korbelová

Podpis:

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK ODBORNÉ VEŘEJNOSTI K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Akční plán České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2018 až 2020

Resort	Připomínky	Vypořádání
Oživení	<p>Zásadní připomínka</p> <p>k bodu 4.1.1 Zavádění principů řízení kvality ve služebních úřadech (v rozsahu kritérií zlepšování nebo v rozsahu komplexních metod řízení kvality):</p> <p>1) daný závazek neobsahuje žádné konkrétní měřitelné cíle, aby relevantní aktéři byli schopni rozpoznat, zda se závazek podařilo či nepodařilo splnit, případně z jakých důvodů. Měřitelné cíle zároveň vyjadřují schopnost gestora dané úkoly odpovědně řídit. Bez těchto cílů je závazek natolik obecný a projektově nepřipravený, že by se neměl v obdobných koncepčních dokumentech vyskytovat.</p> <p>2) argumentačním podkladem pro daný závazek byla ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU KRITÉRIÍ ZLEPŠOVÁNÍ A VYBRANÝCH PRINCIPŮ ŘÍZENÍ KVALITY VE SLUŽEBNÍCH ÚŘADECH. Analýza sice mapuje stav řízení vybraných úřadů státní správy, avšak nijak nereflexuje kvalitu řízení z hlediska naplňování standardů good governance v rámci dobré zahraniční praxe, např. standardy pro projektové řízení, criminal compliance, řízení rizik. Z této optiky je analýza pro řešení problému nedostatečná.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Ad 1)</p> <p>Metodický pokyn pro řízení kvality ve služebních úřadech schválený usnesením vlády č. 214 ze dne 4. dubna 2018 ve svých požadavcích na systém řízení kvality zavedený ve služebních úřadech definuje minimální míru kvality v tzv. kritériích zlepšování, tj. nepodkročitelný a jasně definovaný minimální rozsah řízení kvality. Každé kritérium zlepšování je definováno v rozsahu: vstupy, cíle, obsah, opatření, povinné výstupy, postup realizace, možná rozšíření kritéria. Každé kritérium lze vyhodnotit, zda je naplněno či nikoliv. Cílem textu závazku není podrobně definovat systém řízení kvality, cílem bylo pokračovat v naplňování závazku vůči implementaci zákona o státní službě provazbou na již existující materiál schválený vládou, více viz Metodický pokyn (ke stažení zde http://www.mvcr.cz/sluzba/soubor/metodicky-pokyn-pro-rizeni-kvality-ve-sluzebnich-uradech-brezen-2018.aspx)</p>

		<p>Ad 2) Níže uvádíme vstupní podklady k definování minimálního požadavku na zavedený systém řízení kvality ve služebních úřadech: Definování cílového rozsahu minimální míry řízení kvality povinně zaváděné v období let 2018 až 2021 do všech služebních úřadů vycházelo jak z analytických podkladů (Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020, Analýza současného stavu personálních procesů ve správních úřadech, Analýza využívání metod kvality ve veřejné správě, Analýza současného stavu kritérií zlepšování a vybraných principů řízení kvality ve služebních úřadech za rok 2016) tak také z diskuzí pracovních skupin sestavených ze zástupců služebních úřadů, expertů na řízení kvality a zástupců sekce pro státní službu Ministerstva vnitra. Základní rámec pro stanovení rozsahu minimální míry řízení kvality pak byl dán kompetencemi sekce pro státní službu, do nichž nespadá problematika sledování a řízení kvality výkonu agend v rámci státní služby.</p>
	<p>Zásadní připomínka k bodu 4.2.3 Zvýšení povědomí o problematice oznamovatelů protiprávního jednání (whistleblowerů) 1) Obdobně jako u výše uvedené připomínky i v tomto bodu chybí měřitelné cíle, pomocí kterých by se prokázala úspěšnost kampaně a míra naplnění závazku. Zvláště u měkkých projektů jako jsou informační kampaně jsou měřitelné cíle podstatné pro efektivní vynaložení výdajů na kampaň. 2) osvětová kampaň by měla být konkrétněji zaměřená na přípravu</p>	<p>Ad 1) Akceptováno částečně V rámci milníků byly doplněny zamýšlené aktivity, tj. pořádání workshopů, seminářů, školení a dále zpracování komparativní analýzy.</p> <p>Ad 2) Akceptováno S reflexí aktuálního vývoje projednávání návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady</p>

	<p>evropské směrnice o ochraně oznamovatelů. Právě takové kampaně mohou lépe vysvětlovat plánovanou politiku EU, její prospěšnost, dopady a lán implementace, aby ve veřejné debatě nepřevládala populistická rétorika o "diktátu z Bruselu", zbytečné byrokratické zátěži atp.</p>	<p>o ochraně osob oznamujících porušení práva Unie je počítáno. Do textu závazku byl doplněn akcent na evropskou rovinu legislativního řešení ochrany oznamovatelů: „Mimo jiné bude v rámci plnění závazku reflektován legislativní vývoj návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o ochraně osob oznamujících porušení práva Unie na evropské úrovni, stejně tak průběh legislativního procesu návrhu národní právní úpravy ochrany oznamovatelů v České republice.“</p>
<p>Mgr. Bc. Milan Večeřa</p>	<p>Doporučující připomínka</p> <p>Pod bodem 4.1.1 je navržen závazek na období let 2018 -2020, jehož hlavním gestorem je Ministerstvo vnitra, Sekce pro státní službu, jmenovitě je uvedena vedoucí kanceláře náměstka MV pro státní službu Ministerstvo vnitra a ředitelka projektu.</p> <p>K závazku bych chtěl uvést, že v roce 2004 byl na Ministerstvu vnitra ukončen twinningový projekt Phare „Zavedení metody Excellence Model Evropské nadace managementu kvality (EFQM - European Foundation of Quality Management) do Policie České republiky“, který probíhal ve spolupráci s Nizozemskem. Projekt byl implementován do všech složek Policie ČR. Součástí managementu kvality v policejní práci orientované na občana, která se uplatňuje v policejních sborech zemí EU, je prosazování rovnosti mužů a žen.</p> <p>Předpokládám, že navrhovaný závazek obsahuje očekávaný management kvality služebních úřadů v návaznosti na zákon o státní službě. V režimu státní služby se model implementuje úplně jinak, než u samospráv, kde je režim pracovní-právní.</p> <p>Na základě zkušeností, které jsem získal v rámci twinningového projektu Phare, kdy jsem působil v roli jednoho z koordinátorů na úrovni Policejního prezidia, (společně s dalšími třiceti kolegy po celé ČR), se domnívám, že termín stanovený na 31. 8. 2020 je nereálný. Doporučuji k závazku přizvat právě řešitele z Policie ČR, kteří si procesem prošli a jsou schopni identifikovat rizika a podílet se radou na postupu jednotlivých kroků v rámci</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Systém řízení kvality ve služebních úřadech je nastaven na dvou pohledech. Prvním je stanovena minimální míra řízení kvality v rámci tzv. kritérií zlepšování představující nepodkročitelný a jasně definovaný požadavek vůči služebním úřadům. Tzv. optimální míra řízení kvality pak představuje vybrané metody řízení kvality, s nimiž jsou v České republice dostatečné zkušenosti, a na zvážení služebních úřadů je, zda tyto metody budou aplikovat. Sekce pro státní službu poskytne metodickou pomoc pro zavádění kritérií zlepšování i pro zavedení vybrané metody řízení kvality. Tento systém je dán Metodickým pokynem pro řízení kvality ve služebních úřadech schváleným usnesením vlády č. 214 ze dne 4. dubna 2018. Metodický pokyn je ke stažení zde http://www.mvcr.cz/sluzba/soubor/metodicky-pokyn-pro-rizeni-kvality-ve-sluzebnich-uradech-brezen-2018.aspx</p> <p>Termín 31. 8. 2020 byl původně stanoven tak, aby souhlasil s termínem předkládaného Akčního plánu. Termín pro naplnění požadavků</p>

	<p>realizace tohoto závazku tak, aby byla realizace již snadnější.</p> <p>Nejedná se o nic převratného, pracovně jsme projekt nazvali „Aplikace selského rozumu v praxi“. Jako největší úskalí byla identifikována tragická úroveň komunikace všemi směry, pokrytectví a strach z odhalených nedostatků, přestože jejich odhalení mělo sloužit k sestavení akčních plánů pro zlepšení v organizaci (útvary). Tato aktivita úzce navazuje na závazek, uvedený v materiálu vlády pod bodem 4.2.3, který trpí stejnými bolestmi, sice formalistickým přístupem některých odpovědných orgánů.</p> <p>Je třeba zvážit, zda se jedná o správný směr. Protože jak můžeme zjistit z webových informací, jak na to v PČR, se začalo zjišťovat v roce 2004. Povinně byl model následně využíván pouze do roku 2008 a od té doby je to na dobrovolnosti či osvědčení jednotlivých služebních orgánů. Jedná se totiž o administrativně a časově velmi náročný proces, ale z vlastní zkušenosti mohou říci, že velmi efektivní. Rovněž dlouhodobost zvyšuje efektivitu organizací, kdy dle zkušeností z Evropy by se mělo jednat minimálně o tříleté cykly. (http://www.policie.cz/clanek/system-managementu-policie-ceske-republiky.aspx)</p> <p>Poslední zveřejněná zpráva o využívání tohoto modelu v Policii České republiky byla v souvislosti s udělením Národní cenu kvality České republiky v roce 2013 Útvary pro odhalování korupce a finanční kriminality služby kriminální policie a vyšetřování za zpracování své hodnotící zprávy. Tehdejší ředitel útvaru nebyl nijak odměněn, spíše naopak a v podstatě se jednalo o poslední dosavadní výkřik metody EFQM v Policii ČR.</p> <p>V současné době totiž zase píšou jednotlivé útvary výroční zprávy dle svého pohledu, který však není zaměřen na efektivitu, účelnost a ekonomičnost řízení a existence organizace (http://www.policie.cz/clanek/vyrocní-zprava-npc-za-rok-2016.aspx).</p> <p>Jde spíše o prezentační zprávu, která však nemůže posloužit k objektivnímu (standardizovanému) měření výkonu organizace či útvaru a její přidaná hodnota z pohledu managementu kvality se rovná nule.</p>	<p>Metodického pokynu je 30. června 2021 s tím, že povinné je splnění požadavků kritérií zlepšování, a to z hlediska zkušeností zpracovatelů Metodického pokynu s řízením kvality ve veřejné správě je zcela dostatečné.</p> <p>Z tohoto hlediska bude termín v Akčním plánu upraven na 30. června 2021.</p> <p>Zpracovatelé Metodického pokynu a gestoři za úkol 4.1.1 předkládaného Akčního plánu děkují za předané zkušenosti. Před spuštěním aktivity, která vyústila ve zpracování Metodického pokynu, se uskutečnily konzultace nejen se zástupci Policejního prezidia. Navíc je potřeba zdůraznit, že příprava systému řízení kvality ve služebních úřadech neprobíhala od „stolu“, ale už od prvopočátku byla konzultována s odborníky na systémy a metody řízení kvality ve veřejné správě, někteří z nich následně přešli do realizačního týmu sekce pro státní službu.</p> <p>Dále je nutno rovněž uvést, že ještě před vznikem sekce pro státní službu a před nabytím účinnosti zákona o státní službě již existoval úkol Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky na období 2014 – 2020 týkající se povinného zavádění systémů řízení kvality do státní správy. Tento úkol byl modifikován zejména z hlediska právě dosavadních zkušeností s aplikací komplexních a náročných systémů řízení kvality tak, že v rámci státní služby budou zaváděny „jen“ vybrané „standarty“ (v Metodickém pokynu uváděné jako kritéria zlepšování), které navazují a doplňují instituty zákona o státní službě. Toto rozhodnutí se tedy shoduje s doporučeními zpracovatele připomínky. Náročnosti systému</p>
--	---	---

		řízení kvality, tedy nejen modelu EFQM® si byli zpracovatelé Metodického pokynu vědomi již od prvopočátku.
Jiří Marek	<p>Doporučující připomínka</p> <p>str. 10 - téma 4.2. - doporučuji se zkontaktovat s Jakub Harašta z Ústavu práva a technologií, Právnická fakulta Masarykovy univerzity (jakub.harasta@mail.muni.cz) a Martin Loučka (martin@martinloucka.cz). Tvořili spolu projekt na indexaci judikatury a věřím, že budou mít cenné podněty.</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Informace byla předána gestorovi závazku.</p>
	<p>Doporučující připomínka</p> <p>str. 21 - téma 4.3.3. - doporučuji zapojit do projektu zejména tým Creative Commons Česká republika (http://www.creativecommons.cz/tym-cc-cr/), dále poté Ústav práva a technologií, Právnické fakulty Masarykovy univerzity nebo neziskovou organizaci Open Content, z.s a OpenAlt z.s.</p> <p>Aktivitu (Text) je také vhodné rozšířit o spolupráci s Úřadem Vlády v oblasti otevřeného přístupu a rozvoje Národní strategie otevřeného přístupu ČR k vědeckým informacím na léta 2017–2020 (aktuálně by to měl mít na starosti pan Ing. Jan Marek, CSc. - https://www.vlada.cz/cz/urad-vlady/organizacni-struktura/-ing--jan-marek--csc--152717/). Zde by měl být připraven akční plán, který by měl také požadovat od grantových agentur, aby výsledky podpořené z veřejných rozpočtů byly volně dostupné v repozitářích pod otevřených licencemi apod. Osobně dále doporučuji především CC-BY, která je nejméně restriktivní a pro přehlednost systému nejjednodušší. Doporučuji také do akčního plánu také dopsat právě požadavek na vytvoření akčního plánu k této strategii. Mělo být hotovo do konce 2017, tak by tam mohlo být, že by to mělo být hotovo do konce 2018.</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Zapojení navrhovaných subjektů bude zváženo, text v tomto smyslu zůstal beze změn.</p>

<p>Mobbing Free Institut</p>	<p>Doporučující připomínka</p> <p>Upřesňuji náš návrh k závazku na období 2018 – 2020 Akčního plánu, a to č. 4.2.3. „<i>Zvýšení povědomí o problematice oznamovatele protiprávního jednání (whistleblowerů)</i>“.</p> <p>Naším institutem byla zpracována metodika Krizové intervence, která hloubkově popisuje postup při šetření a řešení vztahové patologie, tuto příkládám v příloze.</p> <p>Krizová intervence je zaměřena na okamžitou podporu při zvládnutí náročných životních situací, které představují neúnosnou psychickou zátěž, jež například mobbing a nezdravé pracovní vztahy způsobují. Intenzivně zahlcují délkou svého trvání, naléhavostí, zdravotními problémy i nepředvídatelností. Toto prostředí může následovat v případě oznámení protiprávního jednání, šikany či diskriminace na pracovišti, korupční jednání.</p> <p>Krizová intervence je krátkodobá pomoc s dlouhodobějším sledováním, která končí v momentě stabilizace situace a nastavení zdravého pracovního klimatu. Důležité jsou v krizové intervenci společné lidské hodnoty, jako je lidská důstojnost, sebeúcta, spolupráce, uznání a angažovanost společenství s proaktivitou, která je nutná v případě pomoci a stabilizace situace. Je potřeba mít hlubší přesah a smysl toho, proč děláme to, co děláme, a záměr, že docílíme společného smíru a zlepšení situace, uzdravení pracovního prostředí i osobní spokojenosti. V práci trávíme mnoho svého životního času. Zájmem všech by tedy mělo být trávit tento čas co nejkvalitněji a důstojně.</p> <p>Praxí ve státním, veřejnoprávním, samosprávním i soukromém rezortu jsme dospěli k závěru, že tato oblast není dostatečným způsobem ošetřena, proto věříme, že bude náš návrh přínosem Vašeho Akčního plánu a budeme se moci podílet na uskutečnění daného závazku.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>V kolonce „Jaký veřejný problém bude závazkem řešen?“ byla v textu doplněna příčinná souvislost mezi učiněným oznámením a postihem za učiněné oznámení: „<i>Tyto osoby čelí nejen rozporuplným reakcím svého okolí, ale často i postihům pracovního charakteru ze strany zaměstnavatelů v podobě šikany, mobbingu a dalších forem patologických jevů na pracovišti.</i>“</p> <p>Dále byla přidána věta: „<i>Reakce členských států EU na negativní jevy spojené s oznamováním protiprávního jednání vyústila v předložení návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o ochraně osob oznamujících porušení práva Unie.</i>“</p>
------------------------------	---	--

Vypracoval: Ing. Iveta Korbelová