



Záznam z 3. jednání Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí konaného dne 14. dubna 2015

Přítomni: dle podpisové listiny

Předseda Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí Jiří Dienstbier zahájil jednání v 9.30 hodin. Konstatoval, že s ohledem na čl. 3 odst. 2 jednacího řádu je Rada pro koordinaci boje s korupcí (dále jen „Rada“) usnášeníschopná (přítomno 18 členů). Program jednání Rady byl jednomyslně schválen dle předloženého návrhu:

1. Úvodní slovo
2. Návrh novely zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů
3. Návrh novely zákona, kterým se mění zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu
4. Implementace zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě
5. Projednání prioritních návrhů protikorupčních opatření členů Rady
6. Diskuze k návrhu zákona o veřejných zakázkách, resp. zadávacích řízeních
7. Různé

Průběh jednání:

1. Úvodní slovo

Jiří Dienstbier úvodem sdělil členům Rady organizační změny v útvaru Úřadu vlády, který má v působnosti boj s korupcí. Oznamoval, že ředitelkou Odboru hodnocení dopadů regulace byla jmenována Mgr. Kateřina Slezáková, vedoucím Oddělení boje s korupcí byl jmenován Mgr. Bc. Dalibor Fadrný, který byl zároveň jmenován novým tajemníkem Rady. Předseda Rady dále informoval o zákonech, které mají být dle Plánu legislativních prací vlády na rok 2015 projednány Radou a nacházejí se v současnosti v meziresortním připomínkovém řízení: návrh zákona o státním zastupitelství, novela zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích a novely volebních zákonů, věcný záměr zákona o výběru odborníků do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a členů orgánů obchodních společností ovládaných státem a dva zákony projednávány v rámci bodů 2. a 3. zařazených na program jednání Rady.

2. Návrh novely zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů

Jiří Dienstbier zahájil projednávání bodu a současně se ujal slova jako předkladatel návrhu. Uvedl, že návrh vychází z koaliční smlouvy a programového prohlášení vlády a je zakotven v Plánu legislativních prací vlády na rok 2015. Následně prezentoval principy, na kterých je zákon založen. Zmínil rozdílnou míru zveřejňování informací pro dvě skupiny veřejných funkcionářů, kdy do jedné patří politici, a do druhé úředníci. Z hlediska protikorupčního představil zavedení vyšší míry kontroly plnění povinnosti oznamovat zákonem ukládané skutečnosti. Kontrola by měla být fakticky dvojitá, ze strany veřejnosti a ze strany příslušného

ústředního správního úřadu. Zákon zároveň přesněji a přísněji vymezuje sankce stanovené za jeho porušení. Oproti stávající právní úpravě vznikne povinnost oznámit předepsané informace ke dni předcházejícímu dni nástupu do funkce. V závěru předseda Rady upozornil členy Rady na předkládaný návrh stanoviska k projednávanému návrhu novely zákona.

V následné diskuzi otevřel Dan Jiránek, předseda Svazu měst a obcí ČR, problematiku korupce ve vrcholovém sportu a dotázal se, jakým způsobem ji navrhovaný zákon řeší. Vedle předsedy Jiřího Dienstbiera reagoval i Radim Bureš, programový ředitel Transparency International ČR, který vnímá širokou škálu oblastí, ve kterých je korupce, nicméně považuje takové rozšiřování zákona za neřešitelné. Ke stanovisku navrhl p. Jiránek **samostatné hlasování o bodu stanoviska:** „*Preferuje nezužování osobní působnosti zákona o zastupitele.*“ (přijato) S tímto bodem se Svaz měst a obcí neztotožňuje. Dalším z diskutovaných bodů návrhu novely a projednávaného stanoviska Rady bylo rozdělení veřejných činitelů na politiky a na ostatní veřejné činitele a rozdílný přístup k jejich oznámením. Oznámení politiků mají být k dispozici celá prostřednictvím vzdáleného přístupu a oznámení ostatních veřejných činitelů mají být přístupná pouze v agregované podobě. Do diskuze o diferenciaci přístupu se zapojil Martin Kameník, předseda Oživení, a následně i Magdalena Klimešová, zástupkyně za ředitele Frank Bold Society Pavla France. Magdalena Klimešová souhlasí s proporcionalitou přístupu k údajům pro různé skupiny, nicméně by považovala za zhoršení proti současnému stavu, pokud by k jednotlivým datům jedné skupiny veřejných činitelů neměla veřejnost přístup vůbec, tedy ani na základě žádosti. Takový krok by, dle jejích slov, byl vnímán negativně i ze strany GRECO. Proti předloženému návrhu novely zákon se vymezil Jan Štern, předseda Veřejnosti proti korupci. Návrh podle něj řeší bagatelní záležitosti, ale nikoli podstatu problému. Návazně vyjádřil Jan Štern vůli hlasovat proti přijetí navrhovaného stanoviska Rady. V závěru diskuze navrhl Martin Kameník přeformulování bodu: „*Souhlasí s diferenciací přístupu k veřejným funkcionářům z hlediska ochrany osobních údajů,*“ na „*Souhlasí s diferenciací vzdáleného přístupu k datům veřejných funkcionářů z hlediska ochrany osobních údajů.*“ (přijato) Dále navrhl doplnění téhož bodu o: „*Doporučuje rozšířit okruh funkcionářů z hlediska většího rozsahu zveřejňovaných dat o vedoucí ústředních správních úřadů, kteří jsou vyjmenováni v § 2 odst. 2 zákona.*“ (přijato)

Jiří Dienstbier po uzavření diskuze nechal hlasovat o celkovém znění návrhu stanoviska:

➤ **Usnesení č. III/1**

Hlasování:

15 PRO: Dienstbier, Wagenknecht (náhradník za Babiše), Bělobrádek, Bačkovský (náhradník za Chovance), Ledererová (náhradnice za Pelikána), Lysák (náhradník za Vilda), Bílek, Pavlík (náhradník za Zemana), Dlouhý, Šabatová, Bureš, Klimešová (náhradnice za France), Kameník, Sciskalová, Soukenka

1 PROTI: Štern

2 ZDRŽEL SE: Polma (náhradník za Haška), Jiránek

Usnesení bylo přijato.

3. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu

Jiří Dienstbier zahájil projednávání bodu a návazného stanoviska Rady a současně se ujal slova jako předkladatel návrhu. Informoval členy Rady o stavu projednávání návrhu zákona, který je aktuálně projednáván v Legislativní radě vlády, projednávání návrhu je nyní po prvním jednání přerušeno. Návrh vychází důsledně z textu ústavní změny předložené Parlamentu a rozšiřuje pravomoc NKÚ ve vztahu ke kontrole veškerých veřejných prostředků, resp. prostředků poskytnutých z veřejných rozpočtů. Dále rozšiřuje působnost NKÚ o kontrolu právnických osob s majetkovou účastí státu nebo územního samosprávného celku. Návrh definuje, co se rozumí veřejnými prostředky, a pro účely kontroly definuje

prostředky poskytnuté z veřejného rozpočtu. Ve vztahu k obcím se kontrolní činnost NKÚ bude postupně rozšiřovat od největších k nejmenším během let 2016 – 2021.

V úvodu diskuze vnesl místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace Pavel Bělobrádek návrh, zda by se rozšíření kontrolní pravomoci NKÚ nemělo vztahovat i na politické strany. Jiří Dienstbier na návrh reagoval tím, že by mohl být narušen princip nezávislosti činnosti politických stran. Zároveň by musela být v Ústavě ČR a v zákonech změněna povaha NKÚ, který nyní uveřejňuje pouze kontrolní zprávy, ale nemůže vydávat rozhodnutí a ukládat sankce. Následně vyjádřil Vladimír Dlouhý, prezident Hospodářské komory ČR, názor, že rozšíření kontrolní pravomoci NKÚ na právnické osoby s majetkovou účastí státu nebo územních samosprávných celků je nepřijatelné. Proti tomuto se postavila Anna Šabatová, veřejná ochránkyně práv, která takovou kontrolu vnímá jako možnou i vzhledem jiným podobným orgánům, jakým je například inspekce práce. Dalším návrhem ze strany Dana Jiráka bylo, aby Rada doporučila k návrhu zákona dopracovat zprávu RIA se zhodnocením nákladů regulace. Předseda Rady Jiří Dienstbier následně vysvětlil, že ve stavu, kdy je vláda povinna přijmout prováděcí zákon k ústavnímu zákonu, nemá provedení RIA smysl. Dan Jiránek na svém návrhu a jeho zařazení do stanoviska trval. *(nepřijato)*

V 10:40 odešel z jednání Pavel Bělobrádek.

Jiří Dienstbier po uzavření diskuze nechal hlasovat o celkovém znění návrhu stanoviska:

➤ **Usnesení č. III/2**

Hlasování:

15 PRO: Dienstbier, Wagenknecht (náhradník za Babiše), Bačkovský (náhradník za Chovance), Ledererová (náhradnice za Pelikána), Lysák (náhradník za Vilda), Bílek, Pavlík (náhradník za Zemana), Jiránek, Šabatová, Bureš, Klimešová (náhradnice za France), Kameník, Sciskalová, Soukenka, Štern

1 PROTI: Polma (náhradník za Haška)

1 ZDRŽEL SE: Dlouhý

Usnesení bylo přijato.

Po ukončení bodu 3. vyhlásil předseda Rady Jiří Dienstbier přestávku v délce 20 minut.

V 11:00 odešel z jednání Vladimír Dlouhý. Místo něj na jednání přišla Irena Bartoňová Pálková.

4. Implementace zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě

Předseda Rady Jiří Dienstbier zahájil projednávání bodu, jehož předmětem jsou prováděcí předpisy ke služebnímu zákonu: *návrh nařízení vlády, kterým se stanoví pravidla pro organizaci služebního úřadu, návrh nařízení vlády o oborech služby a návrh nařízení vlády o systému služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě výsledku služebního hodnocení na osobní příplatek státního zaměstnance*. Následně požádal ředitelku personálního odboru Sekce pro státní službu Ministerstva vnitra Ivu Hřebíkovou, aby předložené návrhy nařízení představila. Ohledně *návrhu nařízení vlády, kterým se stanoví pravidla pro organizaci služebního úřadu*, informovala Iva Hřebíková členy Rady, že nařízení bylo již schváleno vládou na jejím jednání dne 8. dubna 2015 a bude publikované ve Sbírce zákonů. V souvislosti s přijetím výše uvedeného nařízení začaly dnem 8. dubna běžet lhůty spjaté se systemizací státní služby a jednotlivé rezorty by měly své návrhy předložit Ministerstvu financí do 23. dubna 2015. Jako druhý Iva Hřebíková představila *návrh nařízení vlády o oborech služby*, který již projednala ad-hoc komise Legislativní rady vlády s tím, že projednávání bylo přerušeno. Třetím představovaným materiálem byl *návrh nařízení vlády o systému služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě výsledku služebního*

hodnocení na osobní příplatek státního zaměstnance, kde Iva Hřebíková informovala členy Rady, že na vytváření tohoto materiálu se kromě Ministerstva vnitra podílela rovněž pracovní skupina pro odměňování zřízená na Ministerstvu práce a sociálních věcí. V současné době proběhlo vypořádání připomínek a materiál bude ještě dále dopracováván. U každého z materiálu se Iva Hřebíková vyjádřila k obsahu návrhu stanoviska Rady.

Následně Jiří Dienstbier udělil slovo Václavu Velčovskému, předsedovi pracovní komise předsedy Rady k transparentnosti státní správy. Václav Velčovský představil stanovisko předkládané Radě v souvislosti s projednávaným bodem a uvedl důvody, které vedly pracovní komisi k formulaci návrhu stanoviska tak, jak bylo předloženo. V diskuzi se k návrhu nařízení vlády o oborech služby vyjádřil Radim Bureš jakožto člen pracovní komise k transparentnosti státní správy. Radim Bureš se vyjádřil v tom smyslu, že by bylo lépe, aby obory služby byly formulovány obecněji a více přispívaly k mobilitě úředníků a svým obsahem kombinovaly požadavky na znalost právní úpravy i na věcné znalosti. U nařízení k návrhu nařízení vlády o systému služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě výsledku služebního hodnocení na osobní příplatek státního zaměstnance naopak upozornil na riziko, aby současná komplikovaná struktura nevedla k formalizaci hodnocení. Následně byla Janem Šternem, Ivou Hřebíkovou, Václavem Velčovským a Jiřím Dienstbierem vedena diskuze k míře subjektivity hodnocení. Jiří Dienstbier v této souvislosti zdůraznil nutnost určité objektivizace a přezkoumatelnosti hodnocení. Václav Velčovský vyjádřil obavu z nejednotnosti hodnocení ke stejnému oboru služby napříč různými úřady a podpořil návrh vycházející z diskuze na slovní popis jednotlivých bodů, které je na hodnotící škále možné udělovat. Jiří Dienstbier na konci diskuse ujistil členy Rady, že implementací služebního zákona a jednotlivými předpisy se bude Rada ještě dále zabývat.

V 11:25 odešel z jednání Dan Jiránek.

Jiří Dienstbier po uzavření diskuze nechal hlasovat o celkovém znění návrhu stanoviska tak, jak bylo předloženo.

➤ **Usnesení č. III/3**

Hlasování:

9 PRO: Lysák (náhradník za Vilda), Bílek, Pavlík (náhradník za Zemana), Bureš, Klimešová (náhradnice za France), Sciskalová, Soukenka, Bartoňová Pálková (náhradnice za Dlouhého), Polma (náhradník za Haška)

0 PROTI:

7 ZDRŽEL SE: Dienstbier, Wagenknecht (náhradník za Babiše), Bačkovský (náhradník za Chovance), Ledererová (náhradnice za Pelikána), Štern, Šabatová, Kameník

Usnesení bylo přijato.

5. Projednání prioritních návrhů protikorupčních opatření členů Rady

Jiří Dienstbier k projednávanému bodu připomněl, že vychází z výzvy, která zazněla na 1. jednání Rady. Dodal, že v tabulce předložené členům Rady jsou zahrnuty připomínky sekretariátu Rady a že návrhy, které již v Akčním plánu boje s korupcí na rok 2015 jsou, byly vynechány. Následně předseda Rady Jiří Dienstbier vyzval tajemníka Rady Dalibora Fadrného, aby jednotlivé návrhy prezentoval. K návrhu opatření zavedení centrální evidence účtů se vyjádřil Lukáš Wagenknecht, náměstek ministra financí. Informoval, že vláda již zřízení centrální evidence účtů schválila a v současné době probíhají jednání mezi Ministerstvem financí, ČNB a dalšími zainteresovanými subjekty o podobě konkrétního fungování evidence. Rada v současné době vzhledem k tomuto opatření vyčká a případně by se návaznými legislativními materiály zabývala při tvorbě Akčního plánu boje s korupcí na rok 2016. Na žádost předsedy Rady Martin Kameník upřesnil návrh opatření zahrnujícího novely zákonů o obcích, krajích a hlavním městě Praze. Martin Kameník k opatření uvedl, že sleduje tři základní cíle. Prvním cílem je zlepšit transparentnost rozhodování samosprávy,

konkrétně jde o jmenovité zaznamenávání hlasování všech orgánů místních samospráv, tj. rady a zastupitelstva. Druhým cílem je posílit vymahatelnost práva zastupitelů na informace a třetím je zprůhlednění nakládání s majetkem, tzn. regulace v oblasti zcizení, pronájmu, výpůjčky nemovitého majetku na základě veřejné dražby nebo veřejné obchodní soutěže a stanovení zákonné žalobní legitimace pro občany a právnické osoby v případech podezření na pochybení územního samosprávného celku při nakládání s majetkem.

V následné diskuzi se ukázalo, že ne všechny návrhy jsou bezrozporné. V této souvislosti a s ohledem na další pravidelné projednávání jednotlivých námětů vzala Rada prioritní návrhy protikorupčních opatření prozatím pouze na vědomí.

6. Diskuze k návrhu zákona o veřejných zakázkách, resp. zadávacích řízeních

Jiří Dienstbier k projednávanému bodu uvedl, že byl zařazen na program jednání na základě požadavku některých členů Rady. Informoval, že již byl vládou schválen věcný záměr zákona a paragrafované znění zákona bude do mezirezortního připomínkového řízení předloženo v nejbližší době. Předseda Rady informoval, že za předkladatele se jednání účastní ředitel odboru veřejných zakázek Ministerstva pro místní rozvoj Vlastimil Fidler a za spolupředkladatele předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Petr Rafaj. Jako první se slova ujal Vlastimil Fidler, který ve své informaci primárně vycházel z podkladu k diskuzi. Mimo jiné informoval o změně názvu zákona a záměru, aby nový zákon byl celistvou normou. Z hlediska zaměření nevnímá předkladatel zákon o zadávacích řízeních jako čistě protikorupční normu. Co do obsahu deklaruje, že text, který bude předložen do mezirezortního připomínkového řízení, je kompromisem mezi představami zadavatelů zakázek a dodavatelů. Jako druhý se slova ujal Petr Rafaj. Předseda Rafaj kromě úvodní kritiky způsobu komunikace mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže také nevnímá zákon jako primárně protikorupční, nicméně je proti bagatelizaci protikorupčního efektu zákona. Ze strany Petra Rafaje dále zazněla výrazná kritika připravovaného zákona zahrnující mimo jiné povinnost zveřejňování odůvodnění rozhodnutí zadavatele, vícepráce, přezkoumatelnosti procesů ze strany Nejvyššího správního soudu, nutnosti nové judikace ze strany soudů vzhledem k navrhované změně názvu či procesu změny dodavatele v průběhu zakázky. Jiří Dienstbier zdůraznil, že se Rada bude paragrafovaným zněním ještě zabývat.

V následné diskuzi se k zákonu kriticky spolu s Petrem Rafajem vyjadřovali Irena Bartoňová Pálková, Anna Šabatová a Martin Kameník. Připomínky Ireny Bartoňové Pálkové se týkaly především přílišného rozvolnění zákona, které nepřispívá transparentnosti a boji proti korupci. Anna Šabatová zdůraznila nutnost dodržování principů dobré správy s možností přezkumu rozhodnutí. Martin Kameník své připomínky formuloval komplexněji a volal po vytvoření ucelené koncepce, která by obsahovala nejen zákon o veřejných zakázkách, ale i metodické vedení zadavatelů, doprovodnou nákupní infrastrukturu, využívání informačních systémů a reformu orgánů dohledu. Nutnost debaty z důvodu většího počtu řešených oblastí zastával i Lukáš Wagenknecht. Předseda Rady **Jiří Dienstbier diskuzi ukončil formulací usnesení Rady, které žádá předkladatele, aby se držel Akčního plánu boje s korupcí na rok 2015 a aby do dalšího jednání Rady (20. 5.) předložil informaci, jak jej naplňuje.**

Ve 12:50 odešla z jednání Anna Šabatová.

Jiří Dienstbier po uzavření diskuze nechal hlasovat o znění usnesení v navržené podobě:

➤ **Usnesení č. III/4**

Hlasování:

15 PRO: Dienstbier, Wagenknecht (náhradník za Babiše), Bačkovský (náhradník za Chovance), Ledererová (náhradnice za Pelikána), Lysák (náhradník za Vilda), Bílek, Pavlík (náhradník za

Zemana), Polma (náhradník za Haška), Bartoňová Pálková (náhradnice za Dlouhého), Bureš, Klimešová (náhradnice za France), Kameník, Sciskalová, Soukenka, Štern
0 PROTI
0 ZDRŽEL SE
Usnesení bylo jednomyslně přijato.

Ve 13:00 odešel z jednání Jan Štern.

7. Různé

Martin Kameník vnesl připomínky k fungování pracovních komisí Rady, zejména k rozdílné úrovni znalostí členů a ke včasnosti poskytování materiálů pro jejich jednání. Na přednesené připomínky reagoval tajemník Rady Dalibor Fadrný.

Po vyčerpání všech bodů jednání Jiří Dienstbier poděkoval za účast a v 13:30 jednání ukončil.

V Praze 18. května 2015

Zapsal: František Kučera

Schválil: Jiří Dienstbier v. r.