



Záznam z 2. jednání Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí konaného dne 22. ledna 2015

Přítomni: dle podpisové listiny

Předseda Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí Jiří Dienstbier zahájil jednání v 10 hodin. Konstatoval, že s ohledem na čl. 3 odst. 2 jednacího řádu je Rada pro koordinaci boje s korupcí (dále jen „Rada“) usnášeníschopná (přítomno 16 z 18 členů). Program jednání Rady byl jednomyslně schválen dle předloženého návrhu:

1. Úvodní slovo
2. Návrh zákona o prokazování původu majetku
3. Návrh zákona o vnitřním řízení a kontrole ve veřejné správě
4. Různé

Průběh jednání:

1. Úvodní slovo

Jiří Dienstbier zrekapituloval vývoj v protikorupční agendě od posledního jednání Rady. Usnesením vlády dne 15. prosince 2014 č. 1057 byla schválena Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2015 až 2017 a Akční plán boje s korupcí na rok 2015. Vládou byl rovněž schválen Plán legislativních prací na rok 2015, dle kterého je nově zakotveno projednání vybraných, celkem 23 právních předpisů Radou. Tímto je stanoven plán činnosti Rady na rok 2015. Předseda Rady zahájil činnost pracovních komisí. Dosud proběhla jednání koncepční komise, komise ke střetu zájmů a komise k whistleblowingu (ochraně oznamovatelů korupce).

2. Návrh zákona o prokazování původu majetku

Zástupci předkladatele náměstkyně ministra financí pro oblast daní a cel Simona Hornochová a ředitel odboru daňové legislativy Karel Šimek představili základní parametry navrhované právní úpravy. Poté se zástupci předkladatele vyjádřili k připomínkám uvedeným v návrhu stanoviska Rady. Primárním cílem návrhu je zdanění jmění, u něhož nebyl věrohodně prokázán původ, nikoliv rozlišování mezi legálně a nelegálně nabytým majetkem. K výhradě ohledně rizika přílišné míry správního uvážení předkladatel poukázal na standardní kontrolní a opravné mechanismy používané v organizaci správce daně již dnes. V této souvislosti byla zdůrazněna provázanost s postupy zakotvenými daňovým řádem. V rámci stanoveného procesu nelze zcela vyloučit volnost správního uvážení. Na základě připomínek uplatněných v mezirezortním připomínkovém řízení je přezkum původu nabytého jmění doplněn o spotřebu osoby. Podněty pro zahájení řízení ze strany správce daně budou shromažďovány tak jako dosud z různých zdrojů, zejména průběžným monitoringem či vyhledávací činností správce daně, od týmu Kobra či prověřením učiněných oznámení (včetně anonymních).

V průběhu projednávání bodu přišel v 10.45 Andrej Babiš.

V následné diskuzi bylo vzneseno několik návrhů na úpravu návrhu stanoviska Rady. Vedle kritiky přílišné míry volnosti správního uvážení byl Janem Šternem a Pavlem Francem navrhován odkladný účinek správní žaloby směřující proti rozhodnutí správce daně (*neschváleno*) a zvýšení rozdílu mezi příjmy a nárůstem jmění poplatníka o 10 000 000 Kč v ustanovení § 38x odst. 1, písm. b) (*nepřijato*). Pavel Zeman navrhl, aby z připomínky č.1 návrhu stanoviska byla odstraněna 2. věta: „*Zejména není jasné, zda by v případě podezření na nelegální původ majetku neměla být nejdříve věc posouzena orgány činnými v trestním řízení, a to ve spojení se stavěním lhůt podle daňových předpisů.*“ (*přijato*).

Jiří Dienstbier po uzavření diskuze nechal hlasovat o celkovém znění návrhu stanoviska:

➤ **Usnesení č. II/1**

Rada vlády pro koordinaci boje s korupcí doporučuje vládě v souladu s článkem 4 odst. 2 písm. a) Jednacího řádu Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí **schválit** materiál „*Návrh zákona o prokazování původu majetku*“ za předpokladu jeho dopracování ve smyslu stanoviska Rady nejpozději do doby ukončení předparlamentní fáze legislativního procesu.

Hlasování:

17 PRO: Dienstbier, Bačkovský (náhradník za Chovance), Babiš, Pelikán (náhradník za Válkovou), Vild, Bílek, Zeman, Jiránek, Polma (náhradník za Haška), Bartoňová Pálková (náhradnice za Dlouhého), Šabatová, Franc, Štern, Kameník, Bureš, Sciskalová, Soukenka

0 PROTI

0 ZDRŽEL SE

Usnesení bylo přijato.

Po projednávání bodu odešel v 11.55 Andrej Babiš.

3. Návrh zákona o vnitřním řízení a kontrole ve veřejné správě

Zástupci předkladatele 1. náměstek ministra financí pro oblast finančního řízení a auditu Lukáš Wagenknecht a vedoucí oddělení harmonizace interního auditu Stanislav Klika představili základní filozofii a principy navrhované právní úpravy. Zákonem by mělo dojít k odstranění nadbytečných kontrol na několika úrovních řízení, sjednocení auditu, zvýšení odpovědnosti úředníků, zavedení mezinárodních standardů či minimalizaci rizika střetu zájmů. Poté se zástupci předkladatele vyjádřili k připomínkám uvedeným v návrhu stanoviska Rady. Na základě připomínek uplatněných v mezirezortním připomínkovém řízení byly některé z připomínek uvedených v návrhu stanoviska Rady již vyřešeny. Konkrétně bude zřízen Vládní výbor pro centrální harmonizaci, který bude dohlížet na činnost Centrální harmonizační jednotky. V reakci na připomínku týkající se omezování pravomocí krajů zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků, nebude rušen, nýbrž novelizován s ohledem na výsledek rozšíření pravomocí NKÚ. U organizací podřízených ústředním orgánům státní správy bude i nadále možné zřídit útvary interního auditu. Otázka toho, zda schvalující osobou může být dle čl. 65 nařízení EP a Rady č. 966/2012 starosta/primátor/hejtman, bude diskutována s Evropskou komisí. Do zákona bude doplněn institut projednání zprávy s kontrolovanou osobou, který bude mít fakticky stejné účinky jako institut námitek.

Během projednávání bodu odešel ve 12.45 Pavel Zeman.

V následné diskuzi Ivan Bílek navrhl, aby z důvodu velkého počtu zásadních připomínek bylo opakováno mezirezortní připomínkové řízení a projednávání tohoto bodu bylo přerušeno. Po následné diskuzi a příslibu předkladatele zapracovat podněty Rady vzal Ivan Bílek svůj návrh zpět. V diskuzi opakovaně padl podnět, aby ve stanovisku Rady byla připomínka č. 4 (schvalující osoba) vypuštěna z důvodu duplicity s projednáváním Legislativní radou vlády (*nepřijato*).

Jiří Dienstbier nechal po uzavření diskuze hlasovat o celkovém znění návrhu stanoviska:

➤ **Usnesení č. II/2**

Rada vlády pro koordinaci boje s korupcí doporučuje vládě v souladu s článkem 4 odst. 2 písm. a) Jednacího řádu Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí **schválit** materiál „Návrh zákona o vnitřním řízení a kontrole ve veřejné správě“ za předpokladu jeho dopracování ve smyslu stanoviska Rady nejpozději do doby ukončení předparlamentní fáze legislativního procesu.

Hlasování:

13 PRO: Dienstbier, Bačkovský (náhradník za Chovance), Pelikán (náhradník za Válkovou), Vild, Bílek, Polma (náhradník za Haška), Bartoňová Pálková (náhradnice za Dlouhého), Šabatová, Jiránek, Štern, Bureš, Sciskalová, Soukenka

0 PROTI

2 ZDRŽEL SE: Franc, Kameník

Usnesení bylo přijato.

4. Různé

Jiří Dienstbier připomněl úkol z minulého jednání Rady, na kterém byli její členové vyzváni k zaslání pěti nejzásadnějších protikorupčních opatření, které z pohledu své funkce považují za klíčové pro rok 2015 (tzv. „Top 5“). Sekretariát Rady obdržel podněty od šesti členů Rady. Nad rámec opatření již obsažených ve vládních protikorupčních dokumentech lze návrhy rozdělit na následující oblasti:

a) trestněprávní:

- ustanovení § 88 odst. 5 trestního řádu (odposlech a záznam telekomunikačního provozu) – doplnit taxativně vyjmenované trestné činy o korupční trestné činy,
- znovuzavedení institutu účinné lítosti u korupčních trestných činů
- prokazování původu majetku ve vazbě na právní úpravu trestního řízení směřujícího k zajištění spravedlivého, účinného a rychlého projednání trestních věcí, včetně účinnějších možností zabavovat výnosy trestné činnosti např. ve formě tzv. rozšířené konfiskace – transpozice směrnice EP a Rady 2014/42/EU ze dne 3. 4. 2014, o zajišťování a konfiskaci nástrojů a výnosů z trestné činnosti,
- zřízení centrální evidence účtů – usnadnění práce státních zástupců a soudů při vyžadování údajů, které jsou předmětem bankovního tajemství a omezení administrativní zátěže na straně soukromých subjektů-bank.

b) ÚSC:

- protikorupční novela zákonů o ÚSC – např. rozdělení kompetencí mezi zastupitelstvem a radou, úprava práv na informace, transparentnost jednání orgánů obce (zveřejňování zápisů na internetu apod.), zveřejňování smluv atd.

c) Vzdělávání a výzkum:

- vzdělávání dětí a mládeže/učitelů,
- vzdělávání představitelů ÚSC,
- cílený výzkum o příčinách a důsledcích korupce.

Na základě návrhu většiny členů Rady připraví Sekretariát Rady tabulku obsahující název a popis navrhovaných opatření, která bude členům rozeslána k připomínkám před dalším jednáním. Opatření, na kterých bude panovat shoda, budou zařazena na program jednání Rady a do akčních plánů boje s korupcí na následující roky.

Radim Bureš požádal předsedu Rady o zajištění stanoviska Ministerstva spravedlnosti k Doporučení Rady Evropy týkající se regulace lobbingu. Robert Pelikán přislíbil zajištění stanoviska Ministerstva spravedlnosti.

Irena Bartoňová Pálková navrhla, aby byl na následující jednání Rady pozván zástupce Ministerstva pro místní rozvoj, který by členy Rady informoval o přípravě návrhu zákona o veřejných zakázkách. Předseda po diskuzi přislíbil zajistit účast zástupce Ministerstva pro místní rozvoj na jednání.

Pavel Franc upozornil na dosavadní neukotvenost Rady a jejích postupů. Jiří Dienstbier poukázal na krátkou dobu fungování Rady a z toho vyplývající nutnost postupného nastavení některých postupů, zejména načasování projednávání legislativních návrhů.

Po vyčerpání všech bodů jednání Jiří Dienstbier poděkoval za účast a ve 14 hodin jednání ukončil.

V Praze 23. února 2015

Zapsal: Petr Schlesinger v. r.

Schválil: Jiří Dienstbier v. r.