



Záznam z 19. jednání Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí konaného dne 8. října 2018

Přítomni: dle prezenční listiny

Jednání zahájil v 13:30 h Ing. Andrej Babiš, předseda vlády a předseda Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí (dále jen „Rada“). Přítomni byli 4 členové a 9 náhradníků. Následně odkázal na navržený program jednání s dotazem, zda má někdo návrhy či připomínky. Poté nechal hlasovat o programu jednání Rady, který byl schválen v tomto znění:

1. Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2018 až 2022
2. Aktualizace Rámcového rezortního interního protikorupčního programu
3. Závěrečná sebehodnotící zpráva Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2016 až 2018
4. Různé

Průběh jednání:

1. Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2018 až 2022

V 13:40 h přišli Adam Vojtěch, Karel Škácha a Josef Karlický.

Jan Kněžínek sdělil, že materiál je překládán pro informaci, neboť u něj proběhlo v období od 23. srpna do 6. září 2018 mezirezortní připomínkové řízení, přičemž se dosud připomínky vypořádávají (z 93 oslovených připomínkových míst se vyjádřilo 58 připomínkových míst, přičemž připomínky uplatnilo 22 připomínkových míst, 15 z nich mělo připomínky zásadní a 7 pouze doporučující). K doporučením k veřejným zakázkám a k registru smluv, která byla diskutována členy Rady na jejím minulém jednání, se se svými stanovisky vyjádřila oslovená ministerstva financí, vnitra a pro místní rozvoj. Doporučení byla následně dle možností a v souladu se stanovisky ministerstev v materiálu zohledněna. S ohledem na vysoký počet uplatněných připomínek a významnou povahu materiálu coby střednědobého strategického protikorupčního dokumentu vlády byl předseda vlády požádán o prodloužení termínu předložení návrhu Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2018 až 2022 (dále jen „Koncepce“) vládě do 31. října 2018 tak, aby mohly být s příslušnými připomínkovými důkladně projednány jimi uplatněné zásadní připomínky – této žádosti bylo vyhověno. Po vypořádání připomínek bude materiál předložen ke stanovisku Radě (per rollam) a posléze bude zařazen na jednání vlády.

Jan Kněžínek obsahově shrnul některé úkoly: ve druhé kapitole **transparentnost a otevřený přístup k informacím** jde zejména o naplňování okruhů otevřených dat ve vztahu k zákonu o svobodném přístupu k informacím a zákon o lobbování, ve třetí kapitole **hospodárné nakládání s majetkem státu** jde mj. o rozšíření působnosti Nejvyššího kontrolního úřadu a ve čtvrté části **rozvoj občanské společnosti** jde primárně o zákon o ochraně oznamovatelů protiprávního jednání, dále o posílení dotačního programu Ministerstva vnitra zaměřeného na prevenci korupčního jednání.

Lubomír Chudoba se dotazoval na přehled vypořádaných připomínek. Požádal, až bude rozeslán návrh Koncepce ke stanovisku per rollam, aby byl zaslán i se všemi připomínkami z mezirezortního připomínkového řízení včetně jejich vypořádání. K návrhu zákona o lobbování bylo sděleno, že tento návrh zákona bude zařazen na program Rady, než bude předložen vládě k projednání.

Josef Karlický se dotazoval na novelu zákona o svobodném přístupu k informacím – v jaké legislativní fázi se nachází a zda bude v novele řešeno rozšíření kontrolní funkce ze strany Úřadu pro ochranu osobních údajů a zda bude zaveden informační příkaz. Poukázal na poslanecký návrh



novely zákona č. 106/1999 Sb. (sněmovní tisk č. 50, 8. volební období) a na vládní návrhy zákonů (sněmovní tisky č. 138 a 139, 8. volební období). Dále se dotazoval na stanovisko vlády k poslanceckému návrhu zákona – vláda přijala neutrální stanovisko (usnesení vlády ze dne 7. února 2018 č. 90). Primárně jde o dlouhodobě řešenou problematiku informačního příkazu v případech, kdy úřady neposkytují informace, ačkoli mají (zamezení obstrukci úřadů). Dále zmínil omezení přístupu k informacím z trestních řízení apod.

Jiří Nováček sdělil, že Ministerstvo vnitra obdrželo velké množství připomínek a není lehké nalézt shodu při jejich vypořádání, nicméně termín konec roku 2018 pro předložení návrhu zákona vládě (Legislativní radě vlády) bude dodržen.

Andrej Babiš poukázal na nedostatečné kapacity pro kontrolu – vláda by měla posílit kontrolu.

Adam Vojtěch odpověděl, že s Ministerstvem financí řeší posílení počtu kontrolorů, neboť je v úmyslu posílit kontrolu zejména nemocnic a chráněných dílen.

Tomáš Vyhnánek deklaroval problém se získáním kvalitních kontrolorů. Poukázal na zákon o státní službě, který v daném případě chrání stávající zaměstnance, kteří jsou zvyklí kontrolovat spíše jen účetnictví.

Lubomír Chudoba uvedl výsledky průzkumu, v rámci kterého bylo zjištěno, že soukromé lékárny podléhají cca 15 různým kontrolním orgánům.

Andrej Babiš informoval o kontrolách státu, tj. kontrolách úředníků, státních firem, pojišťoven atd. Nedostatek kapacity bude projednán ve vládě.

Petr Leyer se dotazoval, zda navýšení personálních kapacit na kontrolu je součástí Koncepce. Jan Kněžínek sdělil, že nikoli. Petr Leyer proto požádal, aby úkol navýšit personální kapacity pro kontrolu byl zahrnut do Koncepce.

Irena Bartoňová Pálková zdůraznila, že je nutno klást důraz na kompetentnost kontrolorů. Poukázala na to, že mnohdy se stává, že závěry různých kontrolních orgánů na stejnou věc jsou odlišné. Je třeba se zamyslet, koho a jak je vhodné na pozice kontrolorů vybírat.

2. Aktualizace Rámcového rezortního interního protikorupčního programu

Jan Kněžínek představil návrh aktualizace Rámcového rezortního interního protikorupčního programu (dále jen „RRIPP“), který byl vyvolán zejména z důvodu zajištění souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 (GDPR) v oblasti zveřejňování profesních životopisů a zveřejňování seznamu poradců a poradních orgánů. GDPR neumožňuje zveřejnění osobních údajů bez souhlasu jejich nositele. Znamená to, že profesní životopisy, ani smluvní odměny poradců nelze bez souhlasu zveřejnit ve stejném rozsahu jako před účinností GDPR. Navržená úprava je v souladu s GDPR i s postojem Úřadu pro ochranu osobních údajů. Druhou změnou je doporučení k řízení korupčních rizik zpracované jako příloha č. 3. Cílem je usnadnění a zefektivnění činnosti zaměstnanců ústředních správních úřadů při řízení korupčních rizik. Na základě dobré praxe sjednocuje a vymezuje proces řízení korupčních rizik, hodnocení korupčních rizik a tvorbu mapy korupčních rizik. Materiál byl předložen do mezirezortního připomínkového řízení od 3. do 17. září 2018 (zásadní připomínky uplatnila 3 připomínková místa, dále bylo zasláno 21 doporučujících či jiných připomínek, které byly dle svého obsahu v předmětném materiálu zohledněny). Po vypořádání všech připomínek bude materiál předložen ke stanovisku Radě (per rollam) a následně na jednání vlády.

Karel Škácha předeslal, že Nadační fond proti korupci bude uplatňovat připomínku k bodu 1.5 RRIPP týkající se ochrany oznamovatelů – bude navrhopvat oceňování oznamovatelů jako tomu je např. v Maďarsku nebo v USA). Dotazoval se předsedy vlády, zda by byl pro finanční oceňování oznamovatelů (podíl z toho, co se díky jejich oznámení podaří zachránit).

Andrej Babiš odpověděl, že pokud to v zahraničí mají a funguje tento systém, že by se tomu nebránil.

Jan Kněžínek připomněl, že je připravován návrh zákona o ochraně oznamovatelů, což by byl vhodnější nosič pro případnou finanční kompenzaci, avšak obává se zneužívání (za podání trestního oznámení není oznamovatel rovněž odměňován).

Tomáš Vyhnánek doplnil zkušenost z Ministerstva financí, kde z cca 98 % vyšlo najevo, že si přes oznámení zaměstnanci vyřizují osobní spory. Poukázal na tradici udávání a varoval před tímto návrhem.

Petr Leyer popsal jiné možnosti než přímou finanční odměnu – např. kompenzace nákladů spojených s právním zastoupením.

Jan Kněžínek doplnil, že ve vládním návrhu je počítáno v souladu s návrhem směrnice EU o pomoci oznamovatelů, ať finanční, právní či psychologické.

Josef Karlický se dotazoval na zaměstnanecký etický kodex uvedený v bodu 1.1 a 1.2 RRIPP, resp. v této návaznosti na etický kodex členů vlády.

Jan Kněžínek odpověděl, že jsou síly napnuty na návrh zákona o lobbování, neboť normativní opatření jsou účinnější než soft dokument, proto se myšlenka přijetí etického kodexu členů vlády odsunula.

3. Závěrečná sebehodnotící zpráva Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2016 až 2018

Jan Kněžínek představil materiál „Závěrečná sebehodnotící zpráva Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2016 až 2018“, kdy se státy připojené k iniciativě OGP pravidelně samy hodnotí. Dokument hodnotí stav a způsob plnění závazků stanovených v Akčním plánu ČR OGP na období let 2016 až 2018 po uplynutí jeho implementačního období. Dále představil výsledky plnění stanovených úkolů (otevřená data – došlo k rozšíření oblastí, kde je nutno zveřejňovat informace ve strojově čitelném formátu; implementace zákona o státní službě – plněno průběžně; závazky k podpoře dobrovolnictví a posilování bezpečnosti).

Jiří Nováček sdělil, že u dotačního programu „Prevence korupčního jednání“ chce Ministerstvo vnitra zvýšit alokaci finančních prostředků na 5 mil. Kč. Dále za velký úspěch považuje zpřístupnění 9 ze 13 datových sad v otevřeném formátu.

Petr Leyer se dotazoval, zda lze do dotačního programu „Prevence korupčního jednání“ zahrnout i možnost kofinancování programů prací dobrovolníků, jak MV několikrát deklarovalo.

Jiří Nováček vysvětlil podstatu podpory dobrovolnictví – důležitá je prevence kriminality. Uvedl i konkrétní případy z praxe (Most, Přerov).

Petr Leyer dovysvětlil, že dobrovolníci pracují zadarmo, ale dotačně může být podpořen projekt jako takový (např. projekt „Protikorupční právní poradenství široké veřejnosti“ – dobrovolní právníci radí občanům, jak se zachovat při setkání s korupčním jednáním, přičemž jejich činnost nemusí být odměňována, ale lze ji vykázat v rámci projektu).

Andrej Babiš poukázal na práci sociálních pracovníků.

Lubomír Chudoba požádal o předložení vyhodnocení dobrovolnické činnosti.

Petr Leyer odpověděl, že v Transparency International ČR práce dobrovolníků není vykazatelná v rámci daného projektu, proto jejich činnost není systematicky vyhodnocována. Jako příklad uvedl studenta 5. ročníku právnické fakulty v občanské poradně a věcně popsal příklad zadávání veřejných zakázek v obci.

Jiří Nováček popsal význam prevence kriminality a úspěch spočívající ve snižování počtu spáchaných (zjištěných) trestných činů.

Andrej Babiš nechal hlasovat o návrhu usnesení:

➤ **Usnesení č. XIX/1**

Rada vlády pro koordinaci boje s korupcí **doporučuje** vládě v souladu s článkem 4 odst. 2 písm. a) Jednacího řádu Rady pro koordinaci boje s korupcí **schválit** materiál „Závěrečná sebehodnotící zpráva Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2016 až 2018“.

Hlasování:

16 PRO: Babiš, Bartoňová Pálková (náhradnice za Dlouhého), Dragoun, Chudoba, Karlický (náhradník za France), Kněžínek, Leyer (náhradník za Ondráčka), Mottlová (náhradnice za Lukla), Nováček (náhradník za Hamáčka), Novák (náhradník za Mazánka), Pikešová (náhradnice za Dostálovou), Škácha, Vojtěch, Vrbová (náhradnice za Mráčkovou Vildumetzovou), Vyhnánek (náhradník za Schillerovou), Zelenka (náhradník za Kameníka)

0 PROTI

0 ZDRŽEL SE

Usnesení bylo přijato.

4. Různé

Josef Karlický se dotazoval na zhodnocení efektivity přijatých opatření, které je dle Koncepce plánováno zpracovat. Například by bylo vhodné vyhodnotit přijaté novely zákona o střetu zájmů nebo praxi naplňování zákona o registru smluv (zda by vláda mohla k poslaneckému návrhu novely zákona o registru smluv dodat analýzu fungování registru smluv u státem vlastněných firem a rozšíření působnosti zákona např. na ČEZ, České dráhy či ČEPS).

Andrej Babiš sdělil, že ANO souhlasí se zveřejňováním smluv u všech tří uvedených společností, pokud to neohrozí jejich podnikání.

Jiří Nováček odkázal na poslední jednání Rady, na základě kterého Ministerstvo vnitra zpracovalo dopis k veřejným zakázkám a implementaci zákona o registru smluv, který byl členům Rady rozeslán. Ministerstvo vnitra navrhuje analyzovat účinnost zveřejňování smluv a dále souvislosti typu dopad GDPR.

Andrej Babiš se dotazoval, zda a případně proč nedopadá povinnost zveřejňovat smlouvy i na zdravotní pojišťovny.

Adam Vojtěch uvedl, že zdravotní pojišťovny zveřejňují smlouvy týkající se úhrad (smlouvy s lékaři) podle zákona o veřejném zdravotním pojištění.

Andrej Babiš přislíbil, že k poslaneckému návrhu ST č. 50 bude načten pozměňovací návrh, aby se povinnost zveřejňovat smlouvy (reklamy, poradenství, na služby či dodávky atd.) vztahovala i na zdravotní pojišťovny.

Lubomír Chudoba poukázal na odpor společností vyrábějící léčiva, pokud by zdravotní pojišťovny musely zveřejňovat své smlouvy.

Andrej Babiš doplnil, že vyhodnocení zveřejňování smluv musí sektorově provést jednotliví ministři zodpovědní za své rezorty, nikoli pouze Ministerstvo vnitra (to je jen správcem registru).

Jan Nováček potvrdil slova předsedy Rady, že je na ministrech, aby nechali podřízené organizace zhodnotit účinky zákona o registru smluv a navrhnout případná zlepšení.



Lubomír Chudoba se dotazoval ministra zdravotnictví, zda je již hotová analýza poskytování informací do registru smluv o nákupu léků v jednotkových cenách a analýza bonusů od pojišťoven.

Adam Vojtěch sdělil, že příkaz rezortním nemocnicí, aby zveřejňovaly, platí, ale je nutno vyhodnotit rizika spojená s upozorněním farmaceutických společností, že nebudou léky dodávat (z důvodu ohrožení jejich podnikání). Minimálně však bude striktně vyžadováno, aby tato data získalo Ministerstvo zdravotnictví, které je dosud nemá – data budou vyhodnocována a jednotlivé nemocnice budou z tohoto pohledu rovnány.

Zdeněk Novák se dotazoval ministra spravedlnosti, zda bude mít Konceptce promítnutí do snah o rekodifikaci trestního řízení (v otázce odposlechů, sledování apod.).

Jan Kněžínek odpověděl, že nikoli – půjde spíše o zlepšení kontroly odposlechů.

Zdeněk Novák podotkl, že kontrola nakládání se státním majetkem je málo ofenzivní. Pohovořil o příkladu z USA a Německa.

Tomáš Vyhnánek zopakoval, že je problém získat personální kapacity (lidi se zkušenostmi) na kontrolu či audit, protože ti nejlepší jsou nebo zůstanou v soukromé sféře.

Josef Karlický se vrátil k zákonu o střetu zájmů – zda je tento zákon vyhodnocován.

Jan Knežínek dále sdělil, že ve všech třech případech dosud podaných ústavních stížností směřujících k zákonu o střetu zájmů je vláda vedlejším účastníkem v řízení před Ústavním soudem a stanoviska byla již zaslána. Účinnost zákona je vyhodnocována průběžně, avšak je poměrně brzy na zásadní závěry (je třeba např. vyčkat, jak bude aplikován po doplňovacích volbách do Senátu a po volbách do zastupitelstev obcí). I po metodické pomoci zůstává 6.000 veřejných funkcionářů, kteří oznámení nepodali. Systém bude vylepšován tak, aby vyplnění oznámení zabralo jen pár minut (např. propojení s katastrem nemovitostí).

Termín příštího jednání Rady – termín bude upřesněn.

Andrej Babiš ukončil jednání v 14:50 h.

V Praze 7. listopadu 2018

Ing. Andrej Babiš v. r.
předseda vlády
a předseda Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí



Příloha: Výsledky hlasování per rollam za období červenec až září 2018

- 1) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů**
(Hlasováno od 1. srpna 2018 do 8. srpna 2018)

Výsledek hlasování:

12 PRO: Babiš, Dostálová, Haderková, Mazánek, Ondráčka, Pavlík (za Zemana), Sciskalová, Škácha, Vařeka (za Hamáčka), Vildumetzová, Vyhnánek (za Schillerovou), Zelenka (za Kameníka)

0 PROTI

0 ZDRŽEL SE

4 NEHLASOVALI: Dlouhý, Franc, Chudoba, Lukl