

**Záznám z 5. jednání
Vládního výboru pro koordinaci boje s korupcí
konaného dne 28. března 2012**

Přítomni:

Mgr. Karolína Peake, předsedkyně Vládního výboru

Ing. Miroslav Kalousek, ministr financí *(nebyl přítomen mezi 15:22 až 15:31 hodin a 16:23 až 16:28 hodin)*

Jan Kubice, ministr vnitra *(nebyl přítomen mezi 15:45 až 15:47 hodin a 16:13 až 16:17 hodin)*

JUDr. Jiří Pospíšil, ministr spravedlnosti *(nebyl přítomen mezi 16:00 až 16:16 hodin a 16:20 až 16:24 hodin)*

Ing. Kamil Jankovský, ministr pro místní rozvoj *(nebyl přítomen mezi 15:24 až 15:31 hodin)*

Mgr. Pavel Dobeš, ministr dopravy *(nebyl přítomen mezi 16:04 až 16:09 hodin)*

Ing. Robert Vacek, výkonný tajemník

Hosté:

plk. Mgr. Petr Lessy, policejní prezident

JUDr. Stanislav Mečl, náměstek nejvyššího státního zástupce

Mgr. Ondřej Veselský, náměstek ministra vnitra pro veřejnou správu, legislativu a archivnictví

Mgr. Zdeněk Zajíček, náměstek ministra financí sekce Hospodaření s majetkem státu a informatiky

Mgr. Jan Sixta, náměstek ministra pro místní rozvoj pro veřejné investování a legislativu

Ing. Jaromír Plíšek, generální sekretář ministra zahraničních věcí

Jiří Šedivý, Ph.D., první náměstek ministra obrany

Ing. Jan Málek, ředitel odboru Kontrola MF

Mgr. Martin Linhart, ředitel odboru bezpečnostní politiky MV

JUDr. Jan Horník, Úřad vlády ČR

Mgr. Anna Marie Čížková, Úřad vlády ČR

Pavel Kotrba, Úřad vlády ČR

Mgr. Roman Skřepek, Úřad vlády ČR

Bc. Robert Vondrovic, Úřad vlády ČR

Jednání zahájila v 15:04 hodin předsedkyně Vládního výboru pro koordinaci boje s korupcí (dále jen „Vládní výbor“) přivítáním přítomných členů a hostů. Konstatovala, že s ohledem na čl. 3 Statutu a čl. 3 odst. 3 Jednacího řádu Vládního výboru je Vládní výbor usnášeníschopný (přítomno 6 z 8 členů).

Program:

1. **Informace z jednání Poradního sboru konaného dne 12. března 2012 – místopředsedkyně vlády**
2. **Koordinace legislativních prací při reformě státního zastupitelství a Policie České republiky – ministr spravedlnosti (nejvyšší státní zástupce) a ministr vnitra (policejní prezident)**
3. **Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012 – nesplněné a neplněné úkoly - místopředsedkyně vlády a příslušní členové výboru**
 - ▶ úkoly č. 1.1, 1.2, 1.4, 1.5 a 5.7 Novela zákonů o územních samosprávných celcích – *ministr vnitra*
 - ▶ úkol č. 1.3 Úprava podmínek pro nakládání s majetkem právnických osob zřizovaných státem nebo územními samosprávnými celky a společností s majetkovou účastí státu – *ministr financí*
 - ▶ úkol č. 1.14 Zajištění systémového vzdělávání zaměstnanců veřejné správy v problematice boje proti korupci – *ministr vnitra*
 - ▶ úkol č. 1.20 Zpráva o provozu protikorupční linky 199 za rok 2011 – *ministr vnitra*
 - ▶ úkol č. 2.1 Změna zákona o veřejných zakázkách – *ministr pro místní rozvoj*
 - ▶ úkol č. 2.3 Úprava centrální adresy – resp. novela zákona č. 219/2000 Sb., o majetku státu – *ministr financí*
 - ▶ úkol č. 2.3 Úprava centrální adresy – předložení analýzy obsahující návrhy řešení směřující k zavedení maximální transparentnosti při nakládání s majetkem státu a územních samospráv a při realizaci výdajů z veřejných rozpočtů - *ministr vnitra*
 - ▶ úkol č. 3.10 Podpora elektronického trestního řízení – *ministr spravedlnosti*
 - ▶ úkol č. 3.13 Zavedení systému celoživotního vzdělávání příslušníků Policie ČR v oblasti boje proti korupci a zajišťování a odčerpávání výnosů z trestné činnosti – *ministr vnitra*
 - ▶ úkol č. 5.3 „Návrh na ratifikaci Úmluvy OSN proti korupci“ – *ministr spravedlnosti*
4. **Vysvědčení nestátních neziskových organizací za plnění Strategie - místopředsedkyně vlády a ostatní členové výboru - zejména:**
 - ▶ *ministr vnitra* – nový zákon o úřednících veřejné správy
 - ▶ *ministr vnitra* – zákon o dohledu nad financováním politických stran a o změně zákona o sdružování v politických stranách
 - ▶ *ministr vnitra* – novela zákona o svobodném přístupu k informacím
 - ▶ *ministr financí* – nový zákon o finanční kontrole
5. **Různé**
 - ▶ Návrh zákona o zvýšení transparentnosti právnických osob a o změně dalších zákonů – *ministr spravedlnosti*

Průběh jednání:

1. Informace z jednání Poradního sboru konaného dne 12. března 2012 – místopředsedkyně vlády

K. Peake informovala přítomné o tématech jednání Poradního sboru konaného dne 12. března 2012, přičemž přítomným sdělila, že hlavním bodem jednání byla novela zákonů o územních samosprávných celcích. Poděkovala Ministerstvu vnitra za jeho práci, kterou mělo při přípravě tohoto významného protikorupčního úkolu Strategie. Dále byl projednán návrh legislativní úpravy jmenování zástupců státu a územních samospráv do orgánů společností s majetkovou účastí státu a územních samospráv, u něhož poukázala na množství připomínek, které byly uplatněny v mezirezortním připomínkovém řízení a které s největší pravděpodobností povedou ke změnám, aby byla naplněna protikorupční Strategie.

2. Koordinace legislativních prací při reformě státního zastupitelství a Policie České republiky – ministr spravedlnosti (nejvyšší státní zástupce) a ministr vnitra (policejní prezident)

K. Peake udělila nejprve slovo J. Kubicemu, který v dopise z 20. února 2012 adresovaném místopředsedkyni vlády uvádí, že „*v tuto chvíli žádná reforma Policie ČR neprobíhá*“. Účastníci této diskuze se následně vyjadřovali k tomu, zda bude nebo nebude zřízen nový útvar.

J. Kubice seznámil přítomné se současným stavem, především pak se skutečností, že reforma Policie ČR byla ukončena přijetím zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR. Zároveň se vyjádřil k otázce případného vzniku útvaru, o kterém dosud slyšel pouze z médií. V současné chvíli má policejní prezident předložit ministru vnitra návrh nové systematizace a organizačního uspořádání Policejního prezidia ČR, útvarů s celorepublikovou působností i krajských ředitelství Policie ČR, což však dosud neučinil, proto se J. Kubice nemůže vyjádřit k otázce zřízení nového útvaru.

Následně P. Lessy přítomným zodpověděl otázku, zda již existuje návrh vytvoření útvaru, který by bojoval s korupcí. Sdělil, že existuje několik možností, přičemž je volba konkrétního řešení ovlivněna zejména finančními prostředky. Existují tak dvě základní možnosti, mezi nimiž se nyní Policie ČR rozhoduje, tj. vytvoření protikorupčního speciálu, který by byl partnerem novému celostátnímu útvaru při NSZ, jehož vytvoření se předpokládá v souvislosti s novým zákonem o státním zastupitelství, a v případě, že budou finanční prostředky omezeny, bude posílen ÚOKFK. P. Lessy však zdůraznil, že současných 38 pracovníků ÚOKFK nestíhá už tak plnit povinnosti, které jim vyplývají z povahy jejich útvaru. Na dotaz K. Peake následně potvrdil, že vznik útvaru je plánován, přičemž finanční nárůst není třeba ani tak v personální oblasti, jako spíše v oblasti technické.

I přes výše uvedené J. Kubice odpověděl na dotaz K. Peake, jaký typ orgánu Ministerstvo vnitra plánuje, že takovou informaci slyší poprvé a že se domnívá se, že tato věc by neměla být řešena na výboru, ale primárně v rámci MV.

Ke zřízení nového útvaru, který by odpovídal nově vzniklému státnímu zastupitelství, se vyjádřil i J. Pospíšil. Informoval přítomné o tom, že před 8 dny proběhla schůzka věnovaná

reformě státního zastupitelství a že se vše odvíjí od toho, zda Ministerstvo vnitra takový útvar zřídí či nikoli, neboť od toho se pak bude odvíjet i případná odpovídající struktura nového státního zastupitelství.

P. Lessy informoval přítomné, že na vyhodnocení činnosti útvarů s celostátní působností a jejich struktuře pracuje komise pod vedením náměstka policejního prezidenta plk. Mgr. Martina Červíčka, jejíž výstup je očekáván ke dni **30. června 2012**. Dále uvedl, že přestože považuje vznik nového orgánu za efektivnější, nelze vyloučit, že s ohledem na střednědobý výhled a finanční možnosti bude tento útvar zřízen při jiném, již existujícím, útvaru. Uvedl též, že změna struktury, na rozdíl od státních zastupitelství, nevyžaduje změnu legislativy, neboť vyžaduje pouze organizační opatření (posílení ÚOKFK je v kompetenci policejního prezidenta, vznik nového útvaru je v kompetenci ministra vnitra). Závěrem dodal, že 38 policistů z ÚOKFK není schopno řešit korupci v ČR a být alikvotním partnerem případného speciálního útvaru u státního zastupitelství.

Závěrem shrnula K. Peake tento bod. Ze shrnutí vyplývá, že **až budou jasné finanční podmínky, předloží se změny uvnitř policie Ministerstvu vnitra ke schválení**. Jelikož není třeba legislativní úpravy, bude možné na tento návrh pružně reagovat v paragrafovém znění zákona o státním zastupitelství.

J. Pospíšil k tomu učinil poznámku, že postup na MS je těžkopádnější, neboť se jedná o změnu legislativy. Domnívá se, že daný postup je správný, neboť je výhodou, že státní zastupitelství bude mít již jasně vymezen zákonný mandát (byť pouze věcným záměrem) a tudíž se MV může tomuto záměru pružně přizpůsobit, neboť MV nepotřebuje k příp. změnám ve své struktuře žádné zákonné úpravy a bude mít prostor pro debatu ohledně nejvhodnější reakce na MS předložený věcný záměr.

Ve věci reformy státního zastupitelství J. Pospíšil uvedl, že je vše shrnuto ve věcném záměru, který nyní projednává Legislativní rada vlády a poté bude následovat projednání ve vládě. K výsledkům připomínkového řízení (zda existují rozpory) S. Mečl uvedl základní změny ve vztahu k boji s korupcí, jež tento zákon přináší. Uvedl, že z debaty vztahující se k reformě Policie ČR vyplývá, že hlavním partnerem by byla protikorupční policie (ÚOKFK) a Útvar pro odhalování organizovaného zločinu (ÚOOZ), přičemž podpořil snahy současného policejního prezidenta a upozornil, že počet osob, jež je možné alokovat na aktuální případy spojené s korupcí, je nedostatečný, a proto vyjádřil podporu variantě spočívající ve zřízení nového útvaru, který by však nemusel být jediným partnerem tohoto úřadu.

Dále S. Mečl uvedl, že situace bude složitá, pokud Nejvyšší státní zastupitelství ponese odpovědnost za správu úřadu, a že by z tohoto důvodu byla optimální taková situace, kdy by si Nejvyšší státní zastupitelství mohlo tohoto vedoucího úřadu vybrat samo. Jeho nezávislost by byla založena tím, že by stál mimo pokyny nejvyššího státního zástupce, s výjimkou případů, pokud by tento náměstek zastupoval nejvyššího státního zástupce. Zdůraznil, že argumentů pro tento model je mnoho a že jsou závažné a zásadní zejména z toho důvodu, že by Ministerstvo spravedlnosti mohlo být vždy podezíráno z účelového jmenování, stejně tak bude jmenovací procedura obtížná i pro vládu. Proto by dle jeho názoru bylo vhodnější, aby náměstka jmenoval nejvyšší státní zástupce se souhlasem poradního sboru.

Následující rozprava se věnovala otázce způsobu jmenování vedoucího úřadu, odpovědnosti nejvyššího státního zástupce za toto jmenování a otázce pravomocí státního zástupce.

Do rozpravy se zapojil i P. Dobeš a poukázal na to, že „systém čtyř očí“ má svou logiku a že by se přikláněl k variantě, za které by jmenování bylo stvrzeno dvěma podpisy. Přestože s ním J. Pospíšil do jisté míry souhlasil, upozornil na to, že pokud by byl zaveden „systém čtyř očí“, nedošlo by k deklarované změně. Princip nezávislosti navrhuje zakotvit pomocí konkrétních institutů, např. omezené časové období nebo nemožnost druhého jmenování v této funkci. Za případné selhání by byl nejvyšší státní zástupce odpovědný. K systému jmenování učinil S. Mečl poznámku, že však může dojít k situaci, ve které může vlivem případné dlouhodobé neshody mezi nejvyšším státním zástupcem a ministrem spravedlnosti dojít k paralýze takového úřadu.

J. Šedivý, s pověřením ministra obrany, sdělil přítomným, že se domnívá, že tento návrh přináší tak významné změny, které je třeba politicky i odborně prodiskutovat, že navrhuje tento bod přerušit. S tímto návrhem K. Peake souhlasila a přerušila jednání na cca **14 dní**.

M. Kalousek ještě vyslovil názor, že pokud chceme posílit odpovědnost, je třeba ponechat pravomoc. S tímto názorem vyslovil souhlas i J. Pospíšil a poznamenal, že současná praxe ukazuje, že jednoznačná odpovědnost za figury a jejich činy je v současnosti rozmělněna. Dále uvedl, že přestože nelze vyloučit prvotní politické rozhodnutí, nebezpečí špatně zvoleného zástupce se snižuje, pokud bude vybírán dvěma demokratickými institucemi (vláda a prezident) a že je třeba vytvořit prostor pro nejvyšší možnou legitimitu této osoby. Vedle odpovědnosti za jmenování je dle jeho názoru třeba dodržovat i personální odpovědnost, kárné řízení, přičemž by případný postih neměl hrozit jen nejvyššímu státnímu zástupci, ale i osobě, jež vedoucího úřadu jmenovala.

Po této diskuzi K. Peake přerušila projednávání tohoto bodu a požádala přítomné, aby do **2 týdnů** jednotlivé politické strany probraly detaily a aby se rozvinula debata o „neprobíhající reformě“ Policie České republiky.

3. Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012 – nesplněné a neplněné úkoly - *místopředsedkyně vlády a příslušní členové výboru*

K. Peake uvedla další bod jednání s poukazem na to, že Vládní výbor čeká čtvrtletní shrnutí plnění Strategie.

a. úkoly č. 1.1, 1.2, 1.4, 1.5 a 5.7 Novela zákonů o územních samosprávných celcích – *ministr vnitra*

J. Kubice sdělil, že **5. dubna 2012** bude tato novela projednávána na Legislativní radě vlády.

b. úkol č. 1.3 Úprava podmínek pro nakládání s majetkem právnických osob zřizovaných státem nebo územními samosprávnými celky a společností s majetkovou účastí státu – *ministr financí*

M. Kalousek k tomuto bodu uvedl, že připomínky obsahují 90 stran, přičemž jsou protichůdné, a bude proto třeba vytvořit pracovní skupinu složenou z náměstků ministra financí a ministra vnitra a následně zorganizovat seminář, aby došlo k finálnímu konsensu. K. Peake tuto informaci přijala, ale současně upozornila, že je třeba práce na tomto úkolu urychlit.

c. úkol č. 1.14 Zajištění systémového vzdělávání zaměstnanců veřejné správy v problematice boje proti korupci – ministr vnitra

J. Kubice seznámil přítomné s již zajišťovanými vzdělávacími programy a dále se skutečností, že je na 24. května 2012 připravována konference jako nadstavbový vzdělávací program a seznámil přítomné s předběžným programem této konference.

d. úkol č. 1.20 Zpráva o provozu protikorupční linky 199 za rok 2011 – ministr vnitra

J. Kubice uvedl, že je třeba přistoupit v rámci razantních úspor s odkazem na evaluaci a analýzu fungování protikorupční linky ke zrušení bezplatné protikorupční linky 199 (v návaznosti na evaluaci a analýzu fungování této linky přistoupil ministr vnitra ke zhodnocení nezbytnosti její existence, neboť je pouze omezeným zdrojem relevantních podnětů). Dále uvedl, že její existence vedla pouze ke 12 relevantním trestním oznámením, což může být dle jeho názoru dáno tím, že se občané stále častěji obracejí spíše na právní poradny. Současně uvedl, že v nejbližší době bude vládě předložena na vědomí zpráva o provozu protikorupční linky 199 za období 1.1.-31.12.2011, společně s vyhodnocením jejího provozu od jejího zřízení až po současnost. Na základě tohoto vyhodnocení proto J. Kubice seznámil přítomné s následnými připravovanými kroky: zaprvé zrušit od 1. dubna 2012 bez náhrady veřejnou zakázku Ministerstva vnitra na provozování linky 199 a zadruhé zrušit dnem 30. dubna 2012 stávající provizorní financování linky 199. Od roku 2013 pak hodlá navýšit dotační program MV „Prevence korupčního jednání“ minimálně o 20 %, tj. přibližně o 500.000 Kč, přičemž tato částka bude určena přímo pro oblast poskytování právního poradenství nestátním neziskovým sektorem.

K. Peake vzala toto sdělení na vědomí, ale současně uvedla, že je třeba jej ještě projednat na vládě nebo alespoň vládu s tímto krokem seznámit, neboť jde zcela jistě o nepopulární krok.

e. úkol č. 2.1 Změna zákona o veřejných zakázkách – ministr pro místní rozvoj

K. Jankovský uvedl, že v tomto úkolu Strategie je více bodů, které by měly být v rámci Strategie vyčištěny. Uvedl např., že *zákon o veřejných zakázkách neobsahuje ustanovení s odkazem pouze na výši ceny* (dopravní stavby), přesto toto sdělení doplnil, že ale nic nebrání tomu, aby Ministerstvo dopravy takové ustanovení, tj. ustanovení, že se vše bude soutěžit pouze s ohledem na cenu, zavedlo. Další poznámka, kterou učinil, se týkala zakázek *s předpokládanou vysokou hodnotou*, neboť v současnosti není možnost kontrolovat cenu v zadávacím řízení a vyslovil předpoklad, že to není schopno zajistit ani Ministerstvo financí, což ministr financí následně potvrdil. K *bid riggingu* uvedl, že tento úkol je splněn v rámci novely zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, a že zákon je momentálně v Poslanecké sněmovně. V souvislosti s *koncesními poplatky* J. Sixta vznesl dotaz, zda je vhodná doba řešit novou úpravu, neboť Evropská komise vydala novou směrnici, kterou bude třeba transponovat, a proto se zdá vhodnější vyčkat, co bude dál; zda bude celorepublikový zákon, nebo rozdělení sektorů atp.

K. Peake vzala na vědomí, že MMR bude v rámci připravované Aktualizace Strategie žádat vládu o vyřazení podúkolů *„aby u staveb dopravní infrastruktury byla zavedena povinnost používat otevřená řízení a soutěžit pouze na základě ceny, aby byla vyjasněna situace ohledně PPP projektů – otázka existence koncesního zákona versus vznik samostatných*

sektorových předpisů (zákaz provádění oponentur firmami, které podnikají v oblasti organizací koncesních řízení) a aby mohl být vykonáván cenový audit ze strany Ministerstva financí u zakázek s předpokládanou vysokou hodnotou“ ze Strategie coby součást úkolu č. 2.1 – *Změna zákona o veřejných zakázkách*, a to z výše uvedených důvodů nevhodnosti či nemožnosti řešit daný aspekt v rámci zákona o veřejných zakázkách.

úkol č. 2.3 Úprava centrální adresy – resp. novela zákona č. 219/2000 Sb., o majetku státu – ministr financí

M. Kalousek uvedl, že je třeba zvážit rozpočtovou nákladnost, neboť odhady nákladů tohoto zveřejňování se pohybují mezi 265 až 300 mil. ročně. K. Janovský uvedl, že se jedná spíše o politickou než ekonomickou záležitost a že by bylo vhodné vyspecifikovat podmínky pro výjimky dražeb s nízkou hodnotou, aby bylo možno dojít shody. Po dotazu K. Peake, kdy bude dodán výstup, bylo sděleno, že **do 14 dnů**.

f. úkol č. 2.3 Úprava centrální adresy – předložení analýzy obsahující návrhy řešení směřující k zavedení maximální transparentnosti při nakládání s majetkem státu a územních samospráv a při realizaci výdajů z veřejných rozpočtů - ministr vnitra

K. Peake vyzvala Ministerstvo vnitra, aby dodalo materiál, neboť termín, kdy má být dodán vládě k projednání, je **31. března 2012** a materiál dosud nebyl ani předložen do mezirezortního připomínkového řízení. O. Veselský uvedl, že tento bod je dle Ministerstva vnitra duplicitní jak s úkolem 1.3, tak s úkoly týkajícími se novely zákonů o územních samosprávných celcích, což vzala K. Peake na vědomí.

g. úkol č. 3.10 Podpora elektronického trestního řízení – ministr spravedlnosti

J. Pospíšil uvedl, že k plnění tohoto bodu není dostatek finančních prostředků, neboť se náklady pohybují mezi 400 až 500 mil. Kč, přičemž poznamenal, že projekt byl určen pro více než jedno volební období a že zkoušet jej zrealizovat až v druhé polovině volebního období je nereálné.

h. úkol č. 3.13 Zavedení systému celoživotního vzdělávání příslušníků Policie ČR v oblasti boje proti korupci a zajišťování a odčerpávání výnosů z trestné činnosti – ministr vnitra

O. Veselský uvedl, že Policejní prezidium plní jednotlivá dílčí kritéria, vyhodnocuje dosavadní vzdělávací programy a připravuje formou rozkazu policejního prezidenta tematický vzdělávací program.

i. úkol č. 5.3 „Návrh na ratifikaci Úmluvy OSN proti korupci“ – ministr spravedlnosti

J. Pospíšil uvedl, že nestihne předložit materiál v termínu do konce března 2012 a že je již připraven dopis pro předsedu vlády se žádostí o posunutí termínu do 31. května 2012. Materiál je připravován a předpokládá se, že ratifikace se uskuteční **do konce září 2012**, aby mohla Úmluva nabýt účinnosti do konce roku 2012.

4. Vysvědčení nestátních neziskových organizací za plnění Strategie - místopředsedkyně vlády a ostatní členové Vládního výboru - zejména:

Tento bod jednání byl z časových důvodů přesunut na další jednání. O. Veselský však seznámil přítomné se aktuální záležitostí – návrh zákona o veřejném dohledu nad hospodařením politických stran a politických hnutí a o změně dalších zákonů byl vložen do mezirezortního připomínkového řízení.

5. Různé

a. Návrh zákona o zvýšení transparentnosti právnických osob a o změně dalších zákonů – ministr spravedlnosti

K. Peake požádala ministra spravedlnosti o informaci. J. Pospíšil uvedl, že návrh týkající se akcí byl vládě předložen k projednání a že ohledně otázky rozkrývání vlastnické struktury bylo více než 100 připomínek, proto tato část byla vypuštěna a bude řešena nadále samostatnou úpravou.

Po vyčerpání všech bodů jednání K. Peake poděkovala za účast a jednání ukončila v 16:28 hodin. Příští jednání se uskuteční **ve středu 18. dubna 2012** po schůzi vlády.

V Praze dne 2. dubna 2012

Zapsala: Mgr. Anna Marie Čížková

Schválila: Mgr. Karolína Peake, v. r.