



Záznam z 2. jednání

Vládního výboru pro koordinaci boje s korupcí konaného dne 16. listopadu 2011

Přítomni:

Mgr. Karolína Peake, předsedkyně Vládního výboru
JUDr. Jiří Pospíšil, ministr spravedlnosti (*odešel v 12:30 hodin*)
Ing. Kamil Janovský, ministr pro místní rozvoj
Mgr. Pavel Dobeš, ministr dopravy
RNDr. Alexandr Vondra, ministr obrany (*nebyl přítomen mezi 12:25 až 12:30 hodin*)
Mgr. Ondřej Veselský, náměstek ministra vnitra pro veřejnou správu, legislativu a archivnictví
Mgr. František Korbek, Ph.D., náměstek ministra spravedlnosti sekce legislativně právní
Ing. Jaromír Plíšek, generální sekretář ministra zahraničních věcí
Ing. Robert Vacek, výkonný tajemník

Hosté:

Ing. Veronika Šebková, Úřad vlády ČR
JUDr. Jan Horník, Úřad vlády ČR
Mgr. Radka Hrstková, Úřad vlády ČR
Pavel Kotrba, Úřad vlády ČR
Bc. Robert Vondrovic, Úřad vlády ČR

Jednání zahájila v 11:50 hodin předsedkyně Vládního výboru pro koordinaci boje s korupcí (dále jen „Vládní výbor“) přivítáním přítomných členů, resp. jejich náhradníků a přítomných hostů. Konstatovala, že s ohledem na čl. 3 Statutu a čl. 3 odst. 3 Jednacího řádu Vládního výboru je Vládní výbor usnášeníschopný (přítomno 5 z 8 členů).

Program jednání:

1. Závěry z jednání Poradního sboru předsedkyně Vládního výboru pro koordinaci boje s korupcí konaných ve dnech 17. října 2011 a 14. listopadu 2011 – *místopředsedkyně vlády*
2. Návrh zákona o veřejném dohledu nad financováním politických stran a politických hnutí o změně některých dalších zákonů - *místopředsedkyně vlády*
3. Zvláštní ustanovení o účinné lítosti – *ústní informace místopředsedkyně vlády*
4. Aktuální legislativní proces s dopady na protikorupční opatření – **nesplněné a neplněné úkoly** – *ústní informace příslušných členů Vládního výboru*
 - a. Úkol 1.3 (MF) - Úprava podmínek pro nakládání s majetkem právnických osob zřízovaných státem nebo územními samosprávnými celky a společnostmi s majetkovou účastí státu
 - b. Úkol 1.8 (MV) - Zavedení institutu „testů spolehlivosti“ pro další osoby působící v orgánech veřejné moci

- *Diskuse nad dalším plněním úkolu*
- c. Úkol 1.12 (MV / MS) - Zavedení registru přestupků
- d. Úkol 1.14 (MV) - Zajištění systémového vzdělávání zaměstnanců veřejné správy v problematice boje proti korupci
- e. Úkol 2.1 (MMR) - Změna zákona o veřejných zakázkách
- f. Úkol 2.3 (MV / MF) - Úprava centrální adresy
 - Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, ve znění pozdějších předpisů
- g. Úkol 3.6 (MV) - Analýza institutu účinné lítosti
- h. Úkol 3.10 (MS) - Podpora elektronického trestního řízení
- i. Úkol 4.1 (MS) - Posílení nezávislosti a odpovědnosti státního zastupitelství za výkon svěřené pravomoci
 - Teze věcného záměru nového zákona o státním zastupitelství - *ústní informace o stavu*
- j. Úkol 4.4 (MF) - Analýza možností odčerpávat majetek pocházející z nelegitimních zdrojů mimotrestními prostředky
- k. Úkol 5.2 (MV / ÚV) - Změna Jednacího řádu Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a Jednacího řádu Senátu Parlamentu České republiky
- l. Úkol 5.6 (MV / ÚV) - Zavedení povinných hodnocení korupčních rizik (CIA)
- 5. Zvažované změny ve struktuře útvarů Policie ČR s celostátní působností (představení a zdůvodnění zvažovaných změn) - *ministr vnitra*
- 6. Různé

Průběh jednání:

1. Závěry z jednání Poradního sboru předsedkyně Vládního výboru pro koordinaci boje s korupcí konaného dne 14. listopadu 2011

K. Peake seznámila přítomné s minulými jednáními Poradního sboru předsedkyně Vládního výboru (dále „PS“), na kterém F. Korbela a tým zpracovatelů z akademické sféry představili návrh zákona o zvýšení transparentnosti akciových společností. PS tento návrh všeobecně akceptoval, PS však dospěl k vymezení dalších kroků navazujících na tento zákon a na zákon o veřejných zakázkách ve snaze do budoucna poskytnout legislativní možnost rozkrývat vlastnictví nejen v první linii, a to formou čestného prohlášení o vlastnické struktuře a zavedení sankcí za uvádění nepravdivých prohlášení.

J. Pospíšil uvedl, že MS bude chtít návrh zákona co nejdříve předložit, MS nerozporuje podněty, které PS uvedl a není třeba vyvolávat další politické jednání. Připomínky MS částečně zapracuje a další debata bude probíhat v rámci navazujícího legislativního procesu. K tomu K. Peake uvedla, že PS naopak vítá co nejrychlejší předložení zákona a je jen otázkou den nabytí účinnosti.

Dále se na PS projednávala problematika rozšíření testů spolehlivosti na příslušníky a zaměstnance Celní správy ČR, Vězeňské služby ČR a Generální inspekce bezpečnostních sborů, nikoli na další úředníky veřejné správy. PS v dalším rozšiřování testů spolehlivosti prozatím nepokračovat, z důvodu neexistence služebního zákona a z důvodu nevyřešené

otázky, kdo by testy spolehlivosti měl vykonávat. PS doporučil, aby otázka rozšíření testu spolehlivosti byla posuzována v rámci připravovaného zákona o úřednících.

Dále K. Peake informovala o stavu připomínek k návrhu zákona Ministerstva vnitra o dohledu nad financováním politických stran. Připomínky z členů Vládního výboru předložili místopředsedkyně vlády, ministr spravedlnosti a ministr obrany.

2. Návrh zákona o veřejném dohledu nad financováním politických stran a politických hnutí a o změně některých dalších zákonů

• Diskuze

K. Peake informovala o zaslání připomínek od Ministerstva obrany (MO), spravedlnosti (MS) a Úřadu vlády (místopředsedkyně vlády). MO a MS nesouhlasí se zřízením nového úřadu a navrhuje, aby dohledovým úřadem byla nevládní organizace. K. Peake oznámila, že nevládní organizace zastoupení v PS tento návrh nepodporují, a to z důvodu, že nemohou ukládat sankce za porušení.

O. Veselský informoval o diskuzi s Transparency International ČR, která s návrhem souhlasí, ale obává se vzniku velkých nákladů na provoz úřadu a nárůst byrokratizace. O. Veselský navrhl možnost, aby dohledový orgán byl samostatným oddělením začleněným pod ministerstvo či Úřad vlády, z důvodu nižších nákladů.

J. Plíšek návrh zákona vítá, ale má pochybnosti také o zřízení nového úřadu. Doporučil Vládnímu výboru zjistit řešení problematiky i v jiným státech a navrhl řešit dohled např. prostřednictvím ústřední volební komise (Velká Británie) takovým způsobem, aby byla zajištěna nezávislost.

K. Peake oznámila, že zřízení nového orgánu je velice diskutabilní a že by pro nás mohl být dobrý příkladem slovenský či polský model, kde mají zřízenou ústřední volební komisi.

J. Pospíšil představil připomínky MS, které lze považovat i za stanovisko politické. Předně nesouhlasí se zřízením státního úřadu – MS by to řešilo na úrovni nevládních institucí, navrhl zřízení fondu, který by byl financován jednotlivými politickými stranami, ze kterého by byl hrazen dohled. Uvedl, že v případě státní instituce vznikne spornost o volbu jejího představitele. MS souhlasí s přísnější úpravou výročních správ a souhlasí s kontrolou výdajů na kampaně. MS podporuje a akceptuje především tu část, která stanovuje politickým stranám novou povinnost oznamovat a zveřejňovat počet a umístění nosičů velkoplošných reklam – MS preferuje kontrolu veřejnou, nikoli byrokratickou. Dále nesouhlasí s finančními limity na kampaně a limity darů (MS preferuje zvýšení transparentnosti, nikoli zavádění nových zákazů). MS taktéž navrhuje řešit otázku účtování a DPH. Požaduje nově upravit anonymní politické kampaně (např. aby na každém billboardu byl uveden, kdo billboard objednal a tedy kdo za tím stojí).

A. Vondra nesouhlasí se zavedením nového úřadu a se zveřejňováním mzdových výdajích (zbytečně nepřiměřený zásah do vnitřního fungování stran). Taktéž vyzvedl otázku DPH a souhlasí, aby byla řešena otázka anonymních kampaní. Dále přednesl otázku zřízení bankovních účtů na jednotlivé kampaně a uvedl, že v praxi se to stejně bude obcházet. Debatu si zaslouží i audit.

P. Dobeš by souhlasil se vznikem nového orgánu. Pokud by se totiž mělo jednat o oddělení nějakého současného úřadu, bude to vyvolávat negativní ohlasy. Rád by, aby se neziskové organizace zapojily do spolupráce s tímto úřadem. Uvedl, že by složení dohledového orgánu měl být zastoupen nejen politickými stranami, ale i akademickou sférou a neziskovými organizacemi, přičemž zastoupení politických stran vůči celku by mělo být menšinové. Nesouhlasí s návrhem J. Pospíšila, aby politické strany přispívaly do společného fondu. Primárně je třeba najít formu nového subjektu (byť pod některým ze současných úřadů) tak, aby politické strany neměly většinové zastoupení. Je nutné, aby bylo jasně stanoveno kdo bude moci kontrolovat a na základě jakého nástroje.

O. Veselský reagoval na povinnost zveřejňování informací o hospodaření na internetových stránkách, neboť je třeba brát v úvahu i malé strany, které nemají dostatek finančních prostředků na zabezpečení těchto výdajů a ani nemají povinnost si zřizovat své webové stránky. U těch připomínek, které jdou proti sobě, potřebuje MV politické zadání, jakou cestou se vydat.

K Peake shrnula, že nad většinou otázek panuje shoda (řešení anonymních kampaní, veřejná kontrola jako nejefektivnější způsob atd.). Spory jsou tedy jen v otázkách limitů na kampaně/dary a dohledu. V otázce dohledu je však nezbytné (nejen s ohledem na doporučení GRECO) stanovit vymahatelnost nově vzniklých sankcí.

O. Veselský v souvislosti s kompetencemi nového orgánu připomněl, že připomínky místopředsedkyně vlády směřují k vytvoření nového úřadu se širšími kompetencemi z různých agend (lobbying, whistleblowing apod.). K tomu K. Peake dodala, že tyto úvahy jsou napojeny na přípravu dalších zákonů, kdy by tento nový úřad mohl být dán k dispozici tam, kde bude třeba uvažovat o obdobném institucionálním zabezpečení dané agendy. Rozhodně však touto připomínkou se nemá zdržovat přijetí nového zákona o dohledu nad financováním politických stran.

K. Peake požádala MV o vypracování komparační tabulky dohledových orgánů v některých státech Evropy i mimo Evropu (např. Kanada, USA) s ohledem na ústřední volební komisi a dále komparační tabulky s limity na kampaně včetně výše sponzorských darů.

O. Veselský požádal členy Vládní výbor o zaslání připomínek od rezortů, které se ještě nevyjádřily, **do 25. 11. 2011** tak, aby MV mohlo připravit komparaci jednotlivých připomínek, nad kterými je shoda a nad kterými nikoli.

• Závěr

MV vypracuje komparační tabulku institucionálního zajištění dohledu – ústřední volební komise - a komparační tabulku s limity na kampaně. O stanovisku k otázce financování politických stran bude hlasováno příště jako o celku.

3. Zvláštní ustanovení o účinné lítosti

K. Peake oznámila, že z dopisu velvyslance prof. Karla Dyby vyplývá, že OECD kritizovala účinnou lítost vztahující se jen k podplácení zahraničních veřejných činitelů. Na Slovensku se účinná lítost také nevztahuje na zahraniční veřejné činitele, ale institut jako takový ponechala v platnosti. Z analýz vyplývá, že je důkazní nouze při vyšetřování korupce, proto jako jeden prostředek k odhalování korupce by mohla sloužit účinná lítost s vyjmutím zahraničních veřejných činitelů.

J. Pospíšil uvedl, že pro MS nejde o fatální rozhodnutí, že jde spíše o politické rozhodnutí.

• **Návrh stanoviska**

Vládní výbor

- a) bere na vědomí stanovisko OECD ve věci znovuzavedení institutu účinné lítosti,
- b) podporuje návrh na znovuzavedení institutu účinné lítosti,
- c) ukládá a doporučuje ministru spravedlnosti jako gestorovi a místopředsedkyni vlády jako spolugestorovi připravit návrh na znovuzavedení institutu účinné lítosti pro korupční trestné činy.

Hlasování:

5 PRO (místopředsedkyně vlády, ministr spravedlnosti, ministr obrany, ministr dopravy, ministr pro místní rozvoj) – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Stanovisko bylo schváleno.

4. Aktuální legislativní proces s dopady na protikorupční opatření – nesplněné a neplněné úkoly

- a. Úkol 1.3 (MF) - Úprava podmínek pro nakládání s majetkem právnických osob zřizovaných státem nebo územními samosprávnými celky a společností s majetkovou účastí státu
 - K. Peake oznámila, že vzhledem k nepřítomnosti pana ministra Kalouska bude MF dotázáno písemně.
- b. Úkol 1.8 (MV) - Zavedení institutu „testů spolehlivosti“ pro další osoby působící v orgánech veřejné moci
 - O. Veselský informoval o podpisu návrhu zákona o Generální inspekci bezpečnostních sborů prezidentem republiky.
 - O. Veselský oznámil, že rozhodnutí, zda-li se budou testy spolehlivosti dále rozšiřovat, by nechal až po zjištění efektivnosti právě schváleného rozšíření v novém zákonu o GIBS.
 - K. Peake uvedla, že i k tomuto řešení se kloní PS, tzn. bude se sledovat vývoj rozšíření testů spolehlivosti na ostatní ozbrojené složky, vyhodnotit a pak zvažovat rozšíření na státní úředníky.
- c. Úkol 1.12 (MV / MS) - Zavedení registru přestupků
 - J. Pospíšil oznámil, že se MS stalo gestorem tohoto úkolu a prosí MV, aby tuto změnu vzalo na vědomí. MS připravuje analýzu, která bude předložena do konce roku na jednání vlády tak, aby vláda odsouhlasila koncept registru přestupků a náklady s jeho zřízením spojené. Filosofie je taková, že registr přestupků by měl být spojen s Rejstříkem trestů, z důvodu nižších nákladů. (*J. Pospíšil odešel v 12:30 hodin.*)
 - F. Korbel informoval o nákladech, které budou do 35 mil. Kč. na zřízení a dalších 8 mil. Kč budou provozní náklady (zejména na personál, zabezpečení ročního chodu), úkol je tedy plněn se spolu gescí MV na úrovni legislativy (doprovodná novela zákona o přestupcích).
 - O. Veselský potvrdil spolugesci za přípravu novely zákona o přestupcích, ale MV potřebuje zadání, jakým způsobem by se měl registr přestupků zohlednit v novele zákona o přestupcích.

- d. Úkol 1.14 (MV) - Zajištění systémového vzdělávání zaměstnanců veřejné správy v problematice boje proti korupci
- O. Veselský informoval o přípravě vzorových vzdělávacích programů podle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků. Vůči „státním úředníkům“ MV připravuje vzdělávací programy v rámci Institutu pro veřejnou správu Praha.
- e. Úkol 2.3 (MV / MF) - Úprava centrální adresy (návrh zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, ve znění pozdějších předpisů)
- K. Peake oznámila, že vzhledem k nepřítomnosti pana ministra Kalouska bude MF dotázáno písemně.
- f. Úkol 3.6 (MV) - Analýza institutu účinné lítosti
- Vyřešeno v bodě č. 3
- g. Úkol 4.1 (MS) - Posílení nezávislosti a odpovědnosti státního zastupitelství za výkon svěřené pravomoci (teze věcného záměru nového zákona o státním zastupitelství)
- K. Peake informovala o řešení této otázky koaličně a na jednání vlády došlo ke schodě, že tento zákon je prioritní a gesční ministerstva by měla co nejdříve dořešit sporné otázky.
- h. Úkol 4.4 (MF) - Analýza možností odčerpávat majetek pocházející z nelegitimních zdrojů mimotrestními prostředky
- K. Peake oznámila, že vzhledem k nepřítomnosti pana ministra Kalouska bude MF dotázáno písemně.
- i. Úkol 5.2 (MV / ÚV) - Změna Jednacího řádu Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a Jednacího řádu Senátu Parlamentu České republiky
- K. Peake přiblížila současnou situaci ohledně činnosti podvýboru Poslanecké sněmovny pro úpravu jednacího řádu Poslanecké sněmovny.
- j. Úkol 5.6 (MV / ÚV) - Zavedení povinných hodnocení korupčních rizik (CIA)
- K. Peake informovala o přípravě, metodice a komisi pro hodnocení CIA a posunutí termínu předložení z důvodu převedení agendy z MV na ÚV.

5. Zvažované změny ve struktuře útvarů Policie ČR s celostátní působností

- K. Peake oznámila stažení bodu, z důvodu nepřítomností pana ministra vnitra.

6. Různé

V bodu různé nebyla projednávána žádná záležitost.

Po vyčerpání všech bodů jednání K. Peake poděkovala za účast a jednání ukončila v 12:40 hodin. Příští jednání se uskuteční **ve středu 30. listopadu 2011** po schůzi vlády ČR jen k otázkám financování politických stran (limity, dohledový orgán).

V Praze dne 18. listopadu 2011

Zapsali: Ing. Veronika Šebková a JUDr. Jan Horník

Schválila: Mgr. Karolína Peake, v. r.