



## ZÁPIS Z 2. JEDNÁNÍ MEZIREZORTNÍ KOORDINAČNÍ SKUPINY PRO BOJ S KORUPCÍ konaného v roce 2017

**Datum a místo konání:** 6. října 2017, Úřad vlády ČR  
**Účastníci:** viz prezenční listina

### 1) Zahájení jednání

Jednání zahájil Mgr. Bc. Dalibor Fadrný, vedoucí Oddělení boje s korupcí (OKK) v 09:05 h. Úvodem přivítal přítomné a představil program jednání:

1. Monitoring RIPP a návrh aktualizace RRIPP
2. Příprava Akčního plánu boje s korupcí na rok 2018
3. Etické kodexy
4. Různé

Dále zrekapituloval aktivity v boji s korupcí od posledního setkání konaného dne 24. března 2017:

- a) **Návrh věcného záměru zákona o lobbingu**, jehož verze pro jednání vlády (Legislativní rady vlády a její komise) byla dne 6. října 2017 vložena do systému eKLEP – navrhované změny: zřízení registru lobbistů (povinná registrace je navrhována pro profesionální lobbisty, spolky, zástupce korporací), zavedení legislativní stopy (povinnost lobbovaných uvést, s kým byly legislativní změny projednávány), zřízení registru darů v rámci centrálního registru oznámení, snížení oznamování darů podle zákona o střetu zájmů z 10.000 Kč na 5.000 Kč.
- b) Dne 24. července 2017 vláda projednala **Analýzu vlivu herního průmyslu na možná rizika korupčního jednání v rámci veřejné správy a návrh řešení** – doporučení: regulace lobbingu, přijetí legislativního řešení ochrany oznamovatelů, efektivní implementace zákona, kterým se zavádějí transparentnější pravidla pro financování politických stran a volebních kampaní, úprava Rezortního interního protikorupčního programu MF, dobrovolné přijetí samoregulačních etických kodexů společnostmi aktivními v oblasti herního průmyslu.
- c) Vláda se bude 11. října 2017 zabývat **Průběžnou sebehodnotící zprávou Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí pro období let 2016 až 2018** – jedním ze závazků je implementace zákona o státní službě.
- d) **Ochrana oznamovatelů** – nebyl přijat ani vládní návrh, ani návrh poslance Andreje Babiše.
- e) **Zhodnocení Akčního plánu boje s korupcí na rok 2016** – byla sdělena stručná rekapitulace splněných a nesplněných úkolů.

Dalibor Fadrný (OKK) závěrem nastínil harmonogram přípravy Zhodnocení Akčního plánu boje s korupcí na rok 2017 a Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2015 až 2017 (viz usnesení vlády ze dne 19. prosince 2016 č. 1169).

### 2) Organizační záležitosti

#### A) Kontrola splnění úkolů z jednání dne 24. března 2017

- o 1/2011/M (trvalý) – úkol plněn průběžně. JUDr. Jan Horník, Ph.D. (OKK) požádal přítomné, pokud by na svém pracovišti končili, a tudíž již nadále nezastupovali rezort v MKS, aby předali svému nástupci veškeré podklady a informace týkající se členství v MKS, včetně potřebnosti nahlášení změny kontaktní osoby a jejích údajů.

Trvá úkol č. 1/2011/M

Termín:	průběžně a kdykoli nahlásit změnu v členství v MKS ihned poté, co nastane
Zodpovídá:	všichni
Úkol:	Při jakékoli změně kontaktní osoby či jejích kontaktních údajů, případně kontaktů na sekretariát či náhradní osobu, tyto nahlásit Janu Horníkovi telefonicky nebo eMilem na <a href="mailto:hornik.jan@vlada.cz">hornik.jan@vlada.cz</a> a v kopii na eMail <a href="mailto:fadrny.dalibor@vlada.cz">fadrny.dalibor@vlada.cz</a> .

Úkoly z jednání konaného dne 24. března 2017:

- 1/2017/M – úkol splněn všemi.
- 2/2017/M – úkol splněn těmi, kteří měli připomínky k obecné části eLearningového kurzu.
- 3/2017/M – úkol splněn všemi.

## B) Seznam členů Mezirezortní koordinační skupiny pro boj s korupcí

Od minulého jednání došlo k dílčím změnám v seznamu členů MKS. Novými členy, kteří byli jmenovitě představeni, jsou:

- Ministerstvo dopravy – Ing. Lenka Hlubučková (místo PhDr. Ivy Šolcové) a Ing. Jana Kučerová
- Ministerstvo pro místní rozvoj – Mgr. Otokar Marek (místo Mgr. Petra Znamenáčka)
- Ministerstvo vnitra – JUDr. Simona Bílá Srníková (místo Mgr. Josefa Štípského)
- Generální finanční ředitelství – JUDr. Ing. Petr Krömer (místo Ing. Martina Janečka) a Ing. Jan Minařík (místo Ing. Jany Kaslové)
- Správa státních hmotných rezerv – Mgr. Bc. Tomáš Bořuta (místo Ing. Pavla Zvoníčka)

Seznam členů MKS aktualizovaný k datu 6. října 2017 je přílohou č. 1.

## C) Harmonogramy dalších prací

Další setkání je plánováno opět za cca půl roku, a to některý pátek na jaře 2018 (březen) v souvislosti s přípravou nové protikorupční strategie vlády po roce 2017.

Tématem dalšího jednání bude:

- dle aktuální potřeby

## 3) Monitoring RIPP a návrh aktualizace RRIPP

Mgr. Jaroslav Neubauer (OKK) zrekapituloval průběh monitoringu Rámcového rezortního interního protikorupčního programu („dále též jako „RRIPP“), kdy v době od 20. dubna do 28. června 2017 byly realizovány konzultace a metodická podpora formou schůzek k monitoringu implementace RRIPP (ty proběhly na 14 ministerstvech, 13 ústředních správních úřadech a 3 podřízených organizacích). Konstatoval, že nebyly shledány vážné problémy s implementací RRIPP, ze 14 ministerstev ve 3 případech nebyl konstatován soulad s RRIPP – jednalo se ale o formu, nikoli obsah. Obdobné to bylo u ústředních správních úřadů, kdy u 6 z nich interní protikorupční programy (dále jen „IPP“) částečně neodpovídaly struktuře RRIPP. Zde bylo hlavní příčinou určité zjednodušení a úprava, která reflektuje podmínky úřadu (malé úřady, malý počet zaměstnanců, menší korupční potenciál), případně bezpečnostní specifika úřadu (NBÚ). Již v době schůzek některá ministerstva a úřady připravovaly aktualizaci svých RIPP a IPP a aktuálně jsou již v souladu s RRIPP. Z monitoringu vyplynula některá doporučení pro ministerstva a úřady, která

byla akceptována a většina již realizována. Z konzultací ale rovněž vyplynula doporučení pro aktualizaci RRIPP, která byla zpracována, přičemž před předložením materiálu do mezirezortního připomínkového řízení mají možnost členové MKS k materiálu zaslat své připomínky.

Úkol č. 4/2017/M

Termín:	10.10.2017
Zodpovídá:	všichni
Úkol:	Zaslat připomínky k pracovní verzi Aktualizace RRIPP na eMail <a href="mailto:neubauer.jaroslav@vlada.cz">neubauer.jaroslav@vlada.cz</a> před mezirezortním připomínkovým řízením.

Dále představil jednotlivé navrhované změny v RRIPP:

- návrh dvouletého cyklu vyhodnocení a aktualizace [čímž dojde ke snížení administrativní zátěže, aniž by došlo ke snížení protikorupčního efektu, protože jsou rezortní interní protikorupční programy (dál jen „RIPP“) a IPP již etablovány],
- změna termínu zpracování a zveřejnění aktualizovaného znění RIPP/IPP (termín zprávy se posouvá z 28. února na 31. března a aktualizace z 31. března na 30. června),
- je navrhována povinnost (pokud tomu nebrání vážné důvody – např. zákonný důvod nebo vnitřní předpis) zaslat zprávu o RIPP Úřadu vlády ČR (zprávy budou sloužit k analýze a srovnání jednotlivých rezortů pro případná další metodická doporučení),
- zlepšení transparentnosti zveřejňováním na internetových stránkách úřadu – sjednocení místa, kde se na internetových stránkách nachází odkaz na protikorupční stránky a stanovení minima informací, které se na protikorupční stránce má nacházet (IPP, etický kodex, systém oznamování podezření na korupci, seznam poradců), pokud není odkaz na boj s korupcí přímo na hlavní stránce (např. MS) nebo není zřízena speciální internetová stránka (např. MO),
- doplnění obecných doporučení do přílohy RRIPP (obecná doporučení byla již součástí monitoringu v roce 2015, na základě schůzek v roce 2017 byla zaktualizována a budou součástí RRIPP); sjednocení formy IPP a zprávy o plnění IPP umožní lepší analýzu a srovnání těchto dokumentů.

Dalibor Fadrný shrnul podstatu změn a představil harmonogram schvalování celého materiálu. Cílem je, aby proces s RRIPP a rezortními IPP byl kvalitativněji lepší, ale aby byl rovněž uživatelsky přívětivý. Současně má dojít ke zlepšení systematické práce s IPP a metodické pomoci.

V rámci diskuze vystoupila Ing. Barbora Boschat (MF) sdělila, že úpravy jsou přijatelné, dojde ke snížení administrativní zátěže a chtěla se ujistit, zda odkaz na boj s korupcí musí být na titulní straně nebo v rubrice „o ministerstvu/úřadu“, což v případě MF znamená přesun z podrubriky „Základní informace“, která je součástí rubriky „O ministerstvu“ – ano, v daném případě bude třeba informace přesunout jako samostatnou rubriku v rámci sekce „O ministerstvu“. Barbora Boschat doplnila, že zasílání zprávy o RIPP MF (vyhodnocení) není problém.

JUDr. Lukáš Králík, Ph.D. (ÚOHS) připomínkoval, že pro Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jde o větší zatížení, když se bude muset vytvářet další zpráva o plnění – k tomu Dalibor Fadrný sdělil, že není zaváděno vytváření nové zprávy, že dochází pouze k posunutí termínu jeho vypracování z února na březen, a to jednou za 2 roky. Dále Lukáš Králík nadnesl otázku zaslání zprávy o plnění akčního plánu boje s korupcí – je totiž složitější vedení úřadu vysvětlovat, proč není vyhodnocení těchto témat prováděno jedním materiálem. Dalibor Fadrný oponoval, že se jedná o různé materiály, u nichž jsou dány usnesením vlády konkrétní termíny, a v tomto případě by bylo nešťastné směřovat jednorázovou zprávu o plnění úkolů uložených v tom kterém roce

akčním plánem s pravidelnými zprávami o plnění úkolů stanovených v RIPP a IPP. Navíc není zřejmé, zda jednoletý cyklus akčních plánů bude zachován, jak bude vládní boj s korupcí koordinován v nové vládě. K tomu ještě doplnil, že vyhodnocení RIPP a IPP je především věcí interní a jeho zasláním Úřadu vlády ČR se nestane věcí veřejnou, kdežto zpráva o plnění akčního plánu je následně předkládána vládě, veřejnost má možnost se s ní seznámit a je rovněž podkladem mnoha jednání s mezinárodními organizacemi, proto není vhodné i z tohoto důvodu povinnost vyhodnocování těchto materiálů spojovat. Lukáš Králík se znovu vrátil k tomu, že v případě ÚOHS půjde o vytváření nové zprávy, neboť dosavadní roční zprávu o IPP má k dispozici jen předseda a vytváří ji prošetřovatel a není pro zaměstnance dostupná. Jaroslav Neubauer znovu zopakoval, že nejde o vytváření nové zprávy, ale o tu, která se nyní již každoročně zpracovává, a jen se zavádí povinnost ji pro analytické a metodické účely posílat Úřadu vlády ČR. Pozn.: Pokud by to mělo činit problém (jiný zaměstnanec by dostal za úkol zpracovávat zprávu o IPP, která má být zaslána Úřadu vlády ČR, nechť využije ÚOHS možnosti si vnitřním předpisem či samotným IPP zakotvit, že zpráva o IPP Úřadu vlády ČR nebude poskytována).

Ing. Adriána Malířová (ČBÚ) sdělila, že nebude problém zaslat zprávu o RIPP SBS, pokud jde o navrhovaný úkol č. 5.2.2 RRIPP, a to mailem, jak je požadováno. Ale v návrhu usnesení je navrženo ji v roce 2018 zaslat ministru pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu, což nelze naplnit pouhým zasláním mailem referentovi z OKK, ale dopisem předsedy ČBÚ na ministra. Dalibor Fadrný (OKK) znovu deklaroval, že nejde o vytváření nové zprávy, ale čistě o zaslání té, která se již zpracovává, na vědomí OKK. Návrh usnesení bude v tomto smyslu upraven.

Ing. Karel Kačer (ČÚZK) požádal o sjednocení termínu, když do 31. ledna 2018 se má zaslat zpráva o Akčním plánu boje s korupcí na rok 2017, jehož součástí je i popis plnění RIPP, a informace jsou tak známy, přičemž vyhodnocení již úřad musí mít a další zpráva v dubnu je nadbytečná. Dalibor Fadrný komentoval, že zpráva o plnění akčního plánu nemá kopírovat zprávu o plnění RIPP – zpráva o plnění akčního plánu má obsahovat stručné zhodnocení, jak byl úkol v roce 2017 plněn, nikoli věcně popisovat jednotlivé kapitoly a úkoly obsažené v RIPP či IPP.

Barbora Boschat (MF) navrhla v usnesení uvést, že se má zpráva o RIPP a IPP zaslat Úřadu vlády ČR (byla by tak ponechána možnost komunikovat na pracovní úrovni eMailem; pokud by byl v usnesení vlády zmíněn ministr, tato možnost by odpadla). Jan Horník (OKK) sdělil, že tato možnost bude ověřena u Odboru vládní agendy ÚV ČR, ale standardně se v usnesení vlády ukládají úkoly členům vlády a dalším osobám, nikoli správním orgánům či institucím. Pozn.: Skutečně není možné v usnesení vlády uložit úkol zaslat zprávu Úřadu vlády ČR.

Ing. Lubor Barnáš (MO) doplnil dosavadní diskuzi v zájmu předejití nedorozumění, že vyhodnocením se rozumí sběr podkladů za účelem vytvoření zprávy o RIPP či IPP, nikoli samostatný dokument. Dále uvedl příklady organizačních celků v rezortu obrany. Nadnesl otázku, zda podřízené organizace mají zprávu o svých IPP posílat Úřadu vlády ČR přímo či nikoli. Na závěr považuje za nešťastné harmonogram aktivit s RIPP a IPP vázat na sudé a liché roky – za vhodnější považuje stanovit povinnost zpracovávat zprávu o RIPP a IPP v sudém/lichém roce za předchozí 2 kalendářní roky. Dalibor Fadrný (OKK) se naopak domnívá, že tak, jak je v tomto ohledu text navržen, přesně stanovuje, kdy se mají RIPP a IPP vyhodnocovat. Jan Horník (OKK) k otázce zaslání zpráv doplnil, že podřízené organizace nebudou povinny posílat zprávu o svých IPP Úřadu vlády ČR, ale stejně jako dosud ministerstvu, které jeho formu a obsah „kontroluje“, přičemž už je na ministerstvu, zda ve zprávě o RIPP zahrne informace o IPP v obecné rovině nebo zprávy o IPP podřízených organizací začlení např. jako přílohu.

Ing. Jaroslav Barnáš (CSÚ) měl připomínku k bodu 2.3 (transparentnost), kdy navrhuje rozšířit výčet povinně zveřejňovaných informací o zprávu s výsledky aktivit v boji s korupcí v rezortu (počet oznámení, počet šetřených případů, jejich výsledek, zda byla přijata účinná opatření apod.). Dalibor Fadrný (OKK) poukázal na obecnou internetovou stránku [www.korupce.cz](http://www.korupce.cz) a úspěchy v jednotlivých rezortech, nechť si každý rezort na svých stránkách doplní dle svého uvážení, nicméně zavedení jako povinné položky se jeví tento návrh zbytečný.

Mgr. Jan Kaše (ÚZSVM) se dotazoval ke kapitole 2 – zda již byla tato kapitola (např. zveřejňování profesních životopisů) konfrontována s implementací nového nařízení GDPR. Dalibor Fadrný (OOK) sdělil, že na Úřad pro ochranu osobních údajů byl vznesen dotaz ke zveřejňování profesních životopisů, avšak dosud bez reakce. Mgr. Radek Procházka (ÚOOÚ) sdělil, že Úřad je zavalen dotazy, žádostmi o školení apod., avšak bylo přislíbena urgence této žádosti Úřadu vlády ČR.

Lubor Barnáš (MO) se vrátil k otázce snižování administrativní zátěže – pokud v návrhu usnesení zůstane oficiální úkol ministra zaslat zprávu ministru pro lidská práva, pak o snížení administrativní zátěže nemůže být řeč, přičemž na snižování korupčních rizik to nemá vliv žádný. Dalibor Fadrný (OKK) se přimlouval za ponechání formálního úkolu v usnesení vlády, přičemž i při oficiálním zaslání dopisem ministra půjde o 1 A4, jejíž přílohou bude zpráva o RIPP či IPP. Lubor Barnáš (MO) kontroval, že neformálním zaslání zprávy mailem bude bez zbytečného zatížení odesláno to, co ministr schválil, ale pokud má být odesláno oficiálním dopisem ministra, již toto bude řešit sekce právní či kabinet a bude zaměstnáno několik dalších lidí.

Mgr. David Krupa (ČTÚ) navrhuje, aby zaslání zprávy o RIPP či IPP zůstalo na dobrovolné úrovni, neboť mu není zřejmý smysl, proč OKK zprávu chce – pokud má jít o formální stránku, nechť je vedena diskuze o tom, jak zpráva o RIPP či IPP má vypadat, a pokud je to o věcné stránce (obsahu), pak může jít o zpřístupnění učiněných opatření (což může být citlivé) a není to o dobrovolnosti, jak bylo deklarováno. Za dostatečnou platformu pro získávání know how rezortů označil jednání MKS. Dalibor Fadrný (OKK) oponoval, že zaslání zprávy o RIPP či IPP je navrhováno za účelem sladění koncepčního přístupu v dané věci.

Mgr. Petr Sedláček (NBÚ) navrhl úkol ministrů otočit ve smyslu, aby ministr pro lidská práva zajistil provedení monitoringu zpráv o RIPP či IPP, čímž by bylo možno uvažovat o neformální spolupráci, kdy by byla stanovena povinnost poskytnout součinnost. Dalibor Fadrný (OKK) s myšlenkou vyjádřil souhlas, aby se spolupráce přenesla na nižší úroveň. Navíc monitoring RIPP je zakotven jako úkol ministra pro lidská práva v Akčním plánu boje s korupcí na rok 2017 (a byla i v předchozích letech).

Denisa Hrabáková (MŽP) uvedla, že úkoly, jež jsou zaneseny v RRIPP, který bude následně vládou schválen, již netřeba zadávat samostatně ministrům do usnesení vlády, neb schválením samotného materiálu již bude úkol zakotven. Proto podpořila návrh vypustit úkol posílat zprávy na úrovni ministrů, a to nejen kvůli snížení administrativní zátěže, ale i pro zachování logiky samotné metodické pomoci OKK. Metodická pomoc má spočívat v tom, že OKK aktivně vytváří vzory za účelem sladění koncepčního přístupu a dává je k dispozici rezortům ke konzultaci, přičemž navrhované usnesení jde opačným směrem.

Jan Horník (OKK) navázal a sdělil, že sice jsou zprávy o RIPP v současné době zpracovávány v různé kvalitě, v žádné dosud nebyly obsaženy utajované nebo citlivé informace (např. konkrétní výsledky prošetřování podezření na korupci).

Dalibor Fadrný (OKK) nadnesl otázku, že pokud bude z návrhu usnesení vypuštěna povinnost zaslat ministru pro lidská práva v dubnu 2018 zprávu o RIPP a v aktualizaci RRIPP bude zakotven úkol ministra pro lidská práva provádět monitoring RRIPP, zda jsou zástupci rezortů ochotni neformálně poskytnout zprávu o RIPP. S tím byl vyjádřen všeobecný souhlas (nikdo se nevyjádřil negativně).

Mgr. Hynek Rozkovec (MZe) sdělil, že s písm. b) v návrhu usnesení nemá problém, protože již nyní potřebuje pro schválení zprávy o RIPP ministrem asi 8 podpisů, přičemž přidělat průvodní stručný dopis nebude problém.

Mgr. Petra Gavendová (ÚPV) se dotazovala, zda se bude zveřejňovat zpráva z monitoringu RIPP – nikoli, ta je pouze pro interní potřebu rezortů, nikoli pro veřejnost.

Jan Horník (OKK) se dotázal, zda bude problém poskytnout i u těch subjektů, které deklarují, že ve zprávě o IPP jsou citlivé informace (týká se zejména NBÚ a GIBS), alespoň tu část zprávy,

kteřá neobsahuje důvěrné interní informace, ale vyhodnocení obecných informací. Petr Sedláček (NBÚ) odpověděl, že není problém poskytnout tu část zprávy o IPP NBÚ, která nepodléhá zvláštnímu režimu. Jan Horník poukázal na analogii s výroční zprávou o činnosti NSZ či BIS, která se rovněž člení na veřejnou a neveřejnou část.

Kpt. Mgr. Ing. Martin Horák (GŘC) požádal o zaslání stanoviska ÚOOÚ k otázce zveřejňování profesních životopisů.

Lukáš Králík (ÚOHS) navrhuje v kapitole 2.2 upřesnit, že se u zveřejňování profesních životopisů jedná o vedoucí zaměstnance (podle zákoníku práce) a představené (podle zákona o státní službě), nikoli o vedoucí oddělení.

Dalibor Fadrný (OKK) závěrem tohoto bodu zrekapituloval průběh diskuze a přijaté závěry.

#### 4) Příprava Akčního plánu boje s korupcí na rok 2018

Dalibor Fadrný (OKK) zrekapituloval průběh workshopu k přípravě Akčního plánu boje s korupcí na rok 2018 (dále jen „AP 2018“) a tzv. Východisek pro vytvoření protikorupčního strategického dokumentu České republiky pro období po roce 2017 (dále jen „Východiska“), který se konal dne 22. září 2017.

Dalibor Fadrný (OKK) přiblížil strukturu a obsah Východisek. Dále doplnil, že do návrhu nebudou zahrnována kontroverzní témata, u nichž nepanuje shoda nad jejich realizací, tzn., AP 2018 by měl obsahovat nezpochybnitelná protikorupční opatření daná mezinárodními závazky či jinými závažnými důvody, a to vzhledem k neznalosti priorit budoucí vlády. AP 2018 bude představovat překlenovací protikorupční dokument vlády do doby, než bude novou vládou přijat strategický protikorupční dokument na navazující období. AP 2018 bude předložen vládě do 30. listopadu 2017 současně s Východisky.

Do AP 2018 budou zařazeny úkoly:

##### I. Výkonná a nezávislá exekutiva

- monitoring úrovně rezortních interních protikorupčních programů a případné předložení návrhu aktualizace RRIPP (opakující se úkol);
- kontrola důslednější aplikace hodnocení dopadů regulace (RIA) a především hodnocení korupčních rizik coby součásti RIA v rámci legislativního procesu;
- sektorová analýza ke zhodnocení korupčních rizik, resp. projevům korupce v působnosti stavebních úřadů (analytické zhodnocení současného stavu s návrhy konkrétních opatření);
- implementace vybraných doporučení GRECO a OECD nelegislativního charakteru (posílení materiálních a personálních kapacit pro hlubší komunikaci s mezinárodními platformami v oblasti zahraničního podplácení, zavádění etických kodexů v soustavě státních zastupitelství);
- implementace zákona o státní službě v návaznosti na závazek z Akčního plánu Partnerství pro otevřené vládnutí (dále jen „OGP“).

##### II. Transparentnost a otevřený přístup k informacím

###### 1. závazky ČR zakotvené v Akčním plánu OGP na období let 2016 až 2018:

- otevření prioritních datových sad veřejné správy a jejich doplnění na základě veřejných konzultací (publikace prioritních datových sad veřejné správy v podobě otevřených dat, aktualizace seznamu prioritních datových sad veřejné správy na základě veřejných konzultací),
- podpora rozvoje ekosystému otevřených dat veřejné správy ČR (rozvoj standardů otevřených a propojených dat, vzdělávání zaměstnanců veřejné správy, poskytnutí pomoci úřadům

veřejné správy s otevíráním dat, rozvoj Národního katalogu otevřených dat, rozvoj dialogu mezi institucemi veřejné správy a širokou veřejností);

2. opatření k posílení transparentnosti legislativního a rozhodovacího procesu ve vazbě na doporučení GRECO (v závislosti na vládou schválené podobě věcného záměru zákona o lobbingu) – registr lobbistů, legislativní stopa, Etický kodex členů Parlamentu, registr darů, veřejné diáře;
3. pokračování v realizaci projektu eSbírky a eLegislativy;
4. dohled nad implementací v roce 2017 ve věci
  - novely zákona o střetu zájmů – analýza fungování a naplněnosti Centrálního registru oznámení, metodická pomoc pro podpůrné orgány, osvěta,
  - financování politických stran a volebních kampaní – fungování Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí;
5. korupce ve zdravotnictví – dokončení sektorové analýzy;
6. pokračování v informování a ve spolupráci s podnikatelským sektorem v problematice compliance programů v souvislosti s přijetím novely zákona o trestní odpovědnosti právnických osob – jednou z podmínek vyvinění právnické osoby z trestní odpovědnosti je zavedený compliance program.

### III. Hospodárné nakládání s majetkem státu

- zákon o zadávání veřejných zakázek – uvádění zákona do praxe, metodiky, vzdělávání v rámci Akademie veřejného investování, analýza vlivu elektronického zadávání, sběr dat a vyhodnocení trendů u počtu zakázek s jedinou nabídkou a JŘBU návazně na implementaci nového zákona a na povinné využívání Národního elektronického nástroje;
- rozkrývání nejasné vlastnické struktury – metodická pomoc pro uživatele evidence údajů o skutečných majitelích, sledování legislativního procesu přijímání 5. směrnice proti praní špinavých peněz s ohledem na požadavek veřejnosti rejstříku konečných vlastníků;
- Strategie pro boj s podvody a korupcí při čerpání fondů v rámci SSR v období 2014–2020 – zhodnocení možných návrhů na změny návazně na výsledek evaluace;
- Registr smluv – průběžné vyhodnocování podnětů získaných z veřejných konzultací a od uživatelů a implementace jejich řešení.

### IV. Rozvoj občanské společnosti

1. Sektorová analýza zaměřená na problematiku manipulace s výsledky zápasů a s tím související korupcí ve sportovním prostředí – jelikož dosud nebyla analýza dopracována, bude úkol přesunut do AP 2018;
2. Závazky z Akčního plánu OGP na období let 2016 až 2018:
  - podpora dobrovolnictví – namísto návrhu zákona o dobrovolnictví bude zpracována koncepce rozvoje dobrovolnictví,
  - posílení bezpečnosti na místní úrovni – zveřejňování informací o kriminalitě, dotační řízení v oblasti bezpečnosti a prevence kriminality.

### 5) Etické kodexy

Dalibor Fadrný (OKK) zrekapituloval výsledek projednávání tohoto tématu na minulém jednání MKS. Dále sdělil, že Sekce státní služby MV uvažuje o změně pravidel etiky státních zaměstnanců, proto bylo deklarováno jako neúčelné vyhodnocovat jednotlivá ustanovení stávajících pravidel etiky (za tím účelem byla vytvořena pracovní skupina).

Jan Horník (OKK) vnesl do diskuze téma naplňování etických kodexů a vymáhání jejich plnění.

Dalibor Fadrný (OKK) sdělil poznatky z činnosti ÚV ČR – prošetřovatelka obdržela několik (v řádu jednotek) oznámení, avšak nikoli v rámci její působnosti. Statisticky lze uvést, že přijetí nařízení vlády č. 145/2015 Sb. nijak zvlášť nevedlo ke zvýšení počtu oznamování protiprávního jednání. Dále sdělil, že Etická komise Úřadu vlády ČR se zabývala dodržování etického kodexu ve vztahu ke střetu zájmů a přijímání darů.

Lukáš Králík (ÚOHS) komentoval, že etickým kodexům by měla být na jednání MKS věnována větší pozornost.

## 6) Různé

V rámci bodu různé Dalibor Fadrný (OKK) zrekapituloval přípravu zvláštní části eLearningu, která je rozpracovaná, avšak s ohledem na plánovanou revizi pravidel etiky státních zaměstnanců se jeví jako vhodné vyčkat příslušné změny tak, aby byly změny reflektovány i v eLearningu.

Denisa Hrabáková (MŽP) uvedla, že obecná část je pouze teoretická, přičemž ke zvýšení významu školení o boji s korupcí je třeba uvádět konkrétní životní situace a příklady, na kterých si posluchači lépe uvědomí záludnost a pestrost podoby možného korupčního jednání. Jde o to, aby školení mělo praktický dopad, což má přinést právě očekávaná zvláštní část eLearningu, založená na praktických příkladech.

Lukáš Králík (ÚOHS) navrhl směřovat dlouhodobější úkoly napříč rezorty spíše do RIPP a nikoli souběžně do AP 2018 (v praxi bylo problematické rozlišovat, který úkol vyplývá z jakého dokumentu, když např. ve věci profesních životopisů se úkoly částečně překrývaly).

Závěrem jednání Dalibor Fadrný poděkoval za spolupráci a součinnost a jednání v 11:50 h ukončil.

## Přílohy

- 1) Seznam členů Meziřezortní koordinační skupiny pro boj s korupcí aktualizovaný k datu 6. října 2017

V Praze 24. října 2017

Zapsal: Jan Horník v. r.

Schválil: Dalibor Fadrný v. r.