

**Záznam ze 7. jednání pracovní komise
předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí
k hospodárnému nakládání s majetkem státu**

konané v pátek dne 4. dubna 2016 9:00-11:00 hod.
v budově Úřadu vlády (Strakova akademie), místnost č. 201

Přítomní členové:

Ing. František Kučera, předseda, Úřad vlády ČR, Oddělení boje s korupcí
Mgr. Irena Bartoňová Pálková, Hospodářská komora ČR
Mgr. Tereza Koucká Höfferová, Nejvyšší kontrolní úřad
Ing. Hana Ondrušková, Ministerstvo financí
Mgr. Martin Kameník, Oživení
JUDr. Lukáš Králík, Ph.D., Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
PhDr. Ing. Jiří Skuhrovec, zindex
kpt. Ing. Julie Zelená, Ph.D., ÚOKFK SKPV

Náhradníci:

Ing. Veronika Szentiványiová, Platforma pro veřejné zakázky – American Chamber of Commerce

Omluvení členové:

Ing. František Dostálek, Platforma pro transparentní veřejné zakázky
Mgr. Martin Čech, Ministerstvo pro místní rozvoj
Mgr. Petr Leyer

Přítomní hosté:

JUDr. Jan Blecha, Ministerstvo pro místní rozvoj
Ing. Marcela Pavlová, Ministerstvo pro místní rozvoj
JUDr. Vladimíra Sedláčková, Ministerstvo pro místní rozvoj
Mgr. Ilona Šupějová, Ministerstvo pro místní rozvoj
JUDr. Jaroslav Peca, Ministerstvo pro místní rozvoj
JUDr. Mgr. Vlastimil Fiedler, Ministerstvo pro místní rozvoj
Mgr. Bc. Dalibor Fadrný, Oddělení boje s korupcí, ÚV ČR
Bc. Martina Houšková, Oddělení boje s korupcí, ÚV ČR

Průběh jednání:

1) Zahájení jednání

Předseda komise František Kučera přivítal přítomné členy komise a hosty na 7. Jednání Pracovní komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí k hospodárnému nakládání s majetkem státu (PK HNMS). Byla deklarována usnášeníschopnost. V úvodu byl představen program jednání, který byl následně odsouhlasen.

2) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění)

Předseda komise představil návrh stanoviska Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí, která tento materiál bude projednávat per rollam. Následně materiál představil zástupce předkladatele Jan Blecha.

Na dotaz Lukáš Králíka ohledně problematiky vyvlastnění při spoluvlastnictví a fikce doručení uvedl předseda komise, že toho místo bylo na základě vypořádání připomínek již pozměněno. Dále byla probírána otázka přístupu vyvlastnitelů do základních registrů. Vyvlastnitel bude mít omezené možnosti přístupu. Následně Martin Kameník požádal o lepší vysvětlení vztahu zákona o vyvlastnění k protikorupční politice v návrhu stanoviska. Byla přislíbena úprava finální textace.

Pracovní komise vzala na vědomí materiál a doporučila Radě vlády pro koordinaci boje s korupcí schválit předkládaný materiál ve smyslu bodu IV. návrhu stanoviska.

Návazně zazněl dotaz Terezy Koucké Höfferové ohledně problematiky prodlev u zvláště významných staveb a investičních záměrů, podle které v současné době dochází k neúměrnému prodlužování a současně také prodražování. Na dotaz reagovala Marcela Pavlová, která uvedla, že vyvlastnění je až nejzazším způsobem. V předložené novele dochází ke zkrácení lhůty z 90 na 60 dnů. K dohodě může dojít i v rámci následného vyvlastňovacího řízení.

3) Návrh nařízení vlády o stanovení bližších podmínek pro posouzení přiměřenosti podmínek účasti v zadávacím řízení

Zástupce Ministerstva pro místní rozvoj Vlastimil Fiedler informoval členy pracovní komise o aktuálním vývoji materiálu, v době projednávání byly vypořádávány připomínky. Vlastimil Fiedler představil materiál návrhu nařízení vlády o stanovení bližších podmínek pro posouzení přiměřenosti podmínek účasti v zadávacím řízení. Nové směrnice a nový zákon o zadávání veřejných zakázek zavádí zásadu přiměřenosti. Problémem je, že vznikla nová zásada, avšak zákon neuvádí její konkrétní podmínky. Nařízení vlády by mělo zásadu přiměřenosti lépe specifikovat. Předkladatel připravil 2 varianty řešení. V rámci mezirezortního připomínkového řízení se ukázalo, že mnohé rezorty takovou úpravu podporují. Vyskytly se 4 zásadní nesouhlasy – Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Ministerstvo financí, Úřad vlády, Ministerstvo zemědělství. V nejbližší době proběhne jednání s těmito místy. Zástupce předkladatele zdůraznil, že hodnoty přiměřenosti nejsou stanoveny direktivně a mají mít povahu doporučení.

Na předkládaný materiál reagovala Irena Bartoňová Pálková, jež shledává některá ustanovení jako omezení možnosti zúčastnit se veřejných zakázek malým a středním firmám. Korupční rizika podle ní spočívají v nastavení předpokládané hodnoty zakázky. Doporučené nařízení vlády může na zadavatele působit jako falešné vodítko, jelikož si nemusí být vědomi, že toto nařízení je právě pouze doporučujícího charakteru. Na připomínku reagoval zástupce předkladatele, který uvedl, že předkladatel vycházel z příslušných evropských směrnic. Stanovení předpokládané ceny má působit jako vodítko pro zadavatele, tak aby mohl nějakým způsobem doložit, že splňuje kritérium přiměřenosti. Vzhledem ke zvláštním případům, které mohou nastat, je toto nařízení pouze doporučující.

Dále se vyjádřil Martin Kameník, podle kterého nařízení není návodem pro zadavatele. Vzhledem k velkému množství rizik by mělo být řešení systémovější, aby byly definovány hlavní kategorie nákupů a hlavní standardy pro kvalifikační předpoklady. Materiál by měl být zpracován spíše jako metodický pokyn. Podle Vlastimila Fiedlera byla forma nařízení vlády

zvolena z důvodu stanovení základní jistoty, pokud by se jednalo o metodický materiál, závaznost bude mnohem nižší. Upozornil také, že v nařízení nejsou řešena všechna specifika, časem může být provedena revize.

Návazně byl položen dotaz na nerovné zacházení se všemi zásadami. Vlastimil Fiedler upozornil členy komise, že předkladatel reaguje na záměr Evropské komise a směrnice, která počítá s nízkou mírou závaznosti využití zásady přiměřenosti, zároveň však počítá se stanovením nějaké určité hodnoty. Dále uvedl, že předkladatel vycházel ze současných předpisů, které říkají, do jakých hodnot lze konat bez odůvodnění a nad jaké hodnoty je nutné zadání zakázky odůvodnit. Podle zástupce předkladatele je cesta nařízení vlády považována za vyváženou, jsou respektována specifika a zároveň je dána základní jistota. Dále uvedl, že návrh nařízení vlády vyplývá z výsledků připomínkového řízení z roku 2012. Vlastimil Fiedler uvedl, že záměrem je vydat nařízení vlády ve své minimalistické variantě. Zároveň předkladatel nechce rezignovat na metodickou podporu

Podle zástupkyně Nejvyššího kontrolního úřadu je problémem odlišný přístup ke čtyřem hodnotícím zásadám a skutečnost, že nedochází k jejich společné provazbě. Podle Ireny Bartoňové Pálkové může zamýšlené řešení způsobit problémy malým a středním podnikatelům a zároveň hodnota obratu firmy není jasným ukazatelem zdravoti firmy. Jiří Skuhrovec upozornil na problematičnost vytváření jedné normy pro všechny oblasti veřejných zakázek. Vhodným přístupem by bylo vytváření metodik pro jednotlivé oblasti jako stavebnictví, IT atd. Členové komise nepovažují navrhované řešení za šťastné a vyjádřili se pro vytvoření materiálu metodického charakteru, které je zároveň nejméně problematickým řešením.

Pracovní komise se usnesla na následujících závěrech a doporučením pro předkladatele:

1. Pracovní komise doporučuje předkladateli, aby zvažil nezpracovávat podmínky pro posouzení přiměřenosti podmínek v zadávacím řízení formou nařízení vlády. Pracovní komise doporučuje zpracovat problematiku v rámci metodiky rozčleněnou na hlavní oblasti a typy veřejných zakázek.

2. Pracovní komise dává ke zvážení vhodnost úpravy jedné z hodnotících zásad obsažených v zákoně o zadávání veřejných zakázek formou nařízení vlády.

3. Pokud by se předkladatel rozhodl pokračovat cestou úpravy zásady přiměřenosti formou nařízení vlády, pak pracovní komise doporučují vládě neschválit takové nařízení.

Jednání bylo ukončeno v 11:00 hod.

13. června 2016

Zapsala: Bc. Martina Houšková

Schválil: Ing. František Kučera

Zasláno k připomínkám dne 4. července 2016.

Schváleno dne 15. července 2016.