



Záznam z 15. jednání Koncepční komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí

konaného v pátek 2. června 2017 v době od 09:30 h do 10:55 h
v budově Úřadu vlády ČR (Strakova akademie), místnost č. 281

Přítomní členové a pověření zástupci:

Mgr. Bc. Dalibor Fadrný, předseda, Oddělení boje s korupcí, ÚV ČR

PhDr. Ondřej Vanke, Ministerstvo spravedlnosti

JUDr. Nora Šejdová, Svaz průmyslu a dopravy

Mgr. Magdalena Klimešová, Frank Bold Society

Ing. Valdemar Adamiš, Ministerstvo financí

Mgr. et Mgr. Lenka Habrnálová, Ministerstvo spravedlnosti

Mgr. Marcel Wohlgemuth, Ministerstvo vnitra

Nepřítomní členové:

Mgr. Hana Továrková, Hospodářská komora ČR

Mgr. Martin Fadrný, Frank Bold Society

Mgr. Branislav Hock, LL. M, Tilburg Law and Economics Center

JUDr. Michaela Katolická, Finanční analytický úřad

Mgr. Helena Lišuchová, Ministerstvo spravedlnosti

Bc. Kristýna Pokorná, Ministerstvo financí

PhDr. Radim Bureš, Probační a mediační služba

Ing. Hana Krejčířová, Ministerstvo spravedlnosti

Přítomní hosté:

Mgr. Michal Šmíd, Ministerstvo vnitra

Ing. František Kučera, Oddělení boje s korupcí, ÚV ČR

Mgr. Martina Houšková, Oddělení boje s korupcí, ÚV ČR

Mgr. Jakub Vyplél, Oddělení boje s korupcí, ÚV ČR

P r ů b ě h j e d n á n í :

1) Zahájení jednání

Předseda komise Dalibor Fadrný zahájil jednání, přivítal přítomné členy komise a omluvil nepřítomné členy komise.

Dalibor Fadrný představil zástupce Ministerstva financí, pana Valdemara Adamiše, který zastupuje pana Martina Kopečka.

Dalibor Fadrný uvedl, že dnešní jednání bude především věnováno diskuzi o Sektorové analýze zaměřené na problematiku nezákonného ovlivňování výsledků a s tím související korupci ve sportovním prostředí (dále jen „Sektorová analýza“), která byla předložena MV, MF a MŠMT, a dále diskuzi o východiscích protikorupčního dokumentu vlády na navazující období.

2) Rekapitulace

- Dalibor Fadrný odkázal na jednání vlády konané dne 31. května 2017, na kterém byl schválen materiál ukládající ministru pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu zpracování tzv. východisek protikorupčního dokumentu vlády na navazující období. Vláda rovněž vzala na vědomí Výroční zprávu Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí (dále jen „Rada“).
- minulý týden proběhlo v Poslanecké sněmovně projednání legislativního řešení ochrany oznamovatelů korupčního jednání v podobě novely občanského soudního řádu. Toto projednávání však bylo krátce po zahájení 1. čtení přerušeno na návrh poslance Bedy s cílem spojit projednávání tohoto návrhu s poslaneckým návrhem Ing. Andreje Babiše. Není pravděpodobné, že by do konce volebního období byl tento návrh projednán.

3) Sektorová analýza zaměřená na problematiku manipulace s výsledky zápasů a s tím související korupci ve sportovním prostředí

Dalibor Fadrný zrekapituloval, že tento týden bylo ukončeno mezirezortní připomínkové řízení k Sektorové analýze a požádal Michala Šmída o komentář.

Michal Šmíd jako zástupce jednoho ze spolupředkladatelů uvedl, že polovina připomínek se týkala gescie MF a MŠMT, u nichž již byly vyžádány podklady pro vypořádání těchto připomínek, a lze očekávat, že materiál bude brzy o chybějící údaje a data doplněn. Druhá část připomínek se týkala „policejní části“ analýzy, kde je třeba vzít v potaz skutečnost, že případů „match fixingu“ řešeného orgány činnými v trestním řízení není mnoho, jedná se o jednotky případů, a proto zevrubnější popis jednotlivých případů nijak nezvýší kvalitu a vypovídací schopnost analýzy. Analýza bude doplněna o počty případů a podrobnější popis akce SOGA a Veto.

Dalibor Fadrný ujistil Michala Šmída, že zásadní připomínky předložené ze strany ÚV ČR nemají ambici materiál brzdit, zároveň by ale analýza měla obsahovat návrhy opatření, která budou dostatečně vyargumentována a podložena fakty, neboť s analýzou se bude pracovat i v dalším období. Při vypořádání připomínek budou jistě východiska odstranění nedostatků nalezena.

Michal Šmíd zmínil, že MMR ve své doporučující připomínce navrhovalo úkolovat Fotbalovou asociaci ČR, což však není možné, neboť ministerstvo nemůže úkolovat soukromý subjekt. Dalibor Fadrný upozornil na ambivalenci situace, kdy soukromý subjekt sice žádá stát o dotace, ale zároveň zůstává imunní k plnění úkolů v oblasti prevence protiprávního jednání. Je ke zvážení, zda by společně s dotacemi neměl dotovaný subjekt přijímat i určité závazky plynoucí z veřejného zájmu (např. zavázat se přijmout interní opatření bránící korupci apod.).

Magdalena Klimešová poznamenala, že jí doporučení v analýze připadají hodně obecná a doporučila by jít spíše cestou „maximalistické varianty“ s rozsáhlým penzem doporučení, která by některá následně po diskuzi odpadala jako obtížně proveditelná. Upozornila na fakt, že by bylo

vhodné zpětně analyzovat, zda úprava zákona o sportu správně funguje a plní cíle, které se od ní očekávají.

Dalibor Fadrný diskusi uzavřel konstatováním, že se materiálem bude příští týden zabývat Rada a do té doby lze do analýzy ještě některé údaje zahrnout. Je na zvážení, zda chce MV navrhnout, aby Rada vládě doporučila analýzu vzít na vědomí či předložit Sektorovou analýzu bez návrhu na usnesení.

4) Diskuse o protikorupčním strategickém dokumentu vlády na následující období

Dalibor Fadrný poděkoval za zasláné podněty k obsahu protikorupčního strategického dokumentu a vyzval přítomné, aby podněty zasílali i nadále, neboť práce na dokumentu je v úvodní fázi a každý podnět bude pro zpracovatele hodnotný. Upozornil na plánovaný workshop, který by měl proběhnout v druhé polovině září 2017 a měl by se zabývat právě protikorupční strategií vlády na další období, jakož i akčním plánem boje proti korupci na rok 2018.

Dalibor Fadrný rekapituloval obsah zasláných podnětů, které obdržel od Branislava Hocka, Lenky Habrnálové a Magdaleny Klimešové. Zasláné podněty jsou velmi podnětné a při práci na strategickém dokumentu z nich jistě bude vycházeno.

Podnět Magdaleny Klimešové směřuje k východiskům a zdrojům pro strategický dokument jako jsou zprávy BIS, FAÚ, NKÚ, dále za zdroje dokumentu doporučuje sociologická šetření, výzkumy veřejného mínění, hodnotící zprávy mezinárodních organizací, statistiky kriminality apod. Dále podnět nastiňuje celou řadu otázek, kterými by se měl materiál zabývat: jak si stojíme v oblasti korupce; jaké jsou korupční trendy; jaké jsou největší problémy, které v oblasti korupce vidí veřejnost jako nejvíce problémové; osvědčily se některé nelegislativní nástroje, které by bylo možné doporučit jako příklad dobré praxe?

Podnět Lenky Habrnálové je rozdělen na část obecnou týkající se východisek strategického plánu a část týkající se akčního plánu pro rok 2018. Podnět upozorňuje na nejednotnost databází, nesdílení informací a další slabiny výměny informací v rámci veřejné správy. S tím souvisí problematika politiky otevřených dat, která by neměla být vnímána formalisticky, jen jako cíl sám pro sebe, ale tato data by měla být veřejná správa schopna efektivně využívat. Dále se podnět dotýká rozdílu statistik, resp. jejich nedostatků, kdy na základě požadavků mezinárodních organizací veřejná správa obtížně vypracovává přehledy a statistiky o určitých jevech. Lenka Habrnálová dále poukazuje na problematiku zveřejňování rozsudků. V části týkající se akčního plánu pak podnět upozorňuje na trestání za podplácení svědka a jiných osob zúčastněných na řízení (tlumočník, znalec), dalším návrhem je zvýšení jazykové kompetence Národní centrály proti organizovanému zločinu (policie obecně), posílení analytické podpory, šíření osvěty o zahraničním podplácení.

Podnět Branislava Hocka se rovněž věnuje problému mezinárodní korupce a navrhuje aktivní roli NKÚ v této oblasti, který by mohl nahrazovat sektorové analýzy, kdy NKÚ by vypracovával výkonové analýzy. Tento návrh je inspirován fungováním Evropského účetního dvora.

Dalibor Fadrný poznamenal, že sektorové analýzy se zatím příliš neosvědčují, neboť dané rezorty jsou se zpracovávaným tématem z podstaty propojeny a jejich vůle pojmout materiály (které *de facto* míří do vlastního rezortu) dostatečně analyticky a kriticky, je slabá.

Lenka Habrnálová k svému podnětu doplnila, že propojení databází je citlivá věc, ale zároveň se Ministerstvo spravedlnosti domnívá, že sdílení informací mezi orgány je důležité, neboť v praxi často chybí komunikační kanály. Statistika jsou rovněž obrovský problém, ale čísla by neměla být generována pro čísla, ale je třeba se zamyslet, jak je využívat efektivně. Zveřejňování rozsudků je rovněž důležitá a složitá otázka. Je vhodné zvážit systém identifikace těch rozsudků, které by měly být zveřejněny, a které nikoliv. Pokud jde o jazykové kompetence policistů, zdůraznila, že v oblasti mezinárodního podplácení je užívání angličtiny nezbytné jak pro komunikaci se zahraničními sbory v rámci mezinárodních vyšetřovacích týmů, tak i pro analytickou práci.

Lenka Habrnálová jako podnět do diskuse upozornila na problematiku stavebního řízení a územního plánování, která je veřejností vnímána jako problémová z hlediska korupce.

Dalibor Fadrný přislíbil, že tato oblast bude v budoucnu více akcentována i ve spojitosti s nekalou lobbistickou činností, která v této oblasti je hojná.

Marcel Wohlgemuth potvrdil, že jazyková kompetence příslušníků policie je dlouhodobý problém a je třeba jej řešit intenzivněji. V souvislosti s problémy ve stavebním a územním řízení upozornil na aktivity spolku ARNIKA, který se problematikou korupce a klientelistických vazeb ve stavebním a územním řízení zabývá a bylo by dobré zástupce této organizace, neboť jejich vhlad do tohoto systému je velmi zasvěcený.

Dalibor Fadrný tento návrh ocenil a konstatoval, že zástupce ARNIKY by bylo možné zvát na různé workshopy.

Ondřej Vanke se v příspěvku připojil k názoru, že problematika stavebního a územního řízení je velmi palčivá. Doporučil k problematice databází připojit i rejstřík trestů, který se dá používat i na evropské a světové úrovni pro statistické účely. V případě anonymizace soudních rozhodnutí se přiklání k anonymizování rozhodnutí týkajících se fyzických osob.

František Kučera obrátil debatu k metodologii, jak budou postavena východiska pro strategický dokument vlády pro boj s korupcí na navazující období. Při přípravě nechce zahrnovat dokument popisy, ale tyto uvádět pouze v odkazech, zatímco vlastní obsah dokumentu by se zaměřil na zobecnění vycházející z doporučení a závěrů materiálů, které budou sloužit jako podklad při zpracování dokumentu. V tuto chvíli jsou pro nás přínosné podněty na obecnější úrovni a přes ně se následně dostat ke společným jmenovatelům některých jevů. Z nich se pak bude přecházet na konkrétní opatření.

Dalibor Fadrný uvedl, že písemný návrh východisek by měl být členům komise rozeslán na přelomu srpna a září 2017; vzhledem k tomu, že další schůze Komise se bude konat dne 8. září 2017, bude rád, když k návrhu dorazí kritické připomínky členů komise.

Ondřej Vanke předložil k diskuzi frekvenci aktualizace a vyhodnocování rámcových interních protikorupčních programů a navrhl, aby k vyhodnocování docházelo jednou za 2 roky, nebo dle potřeby, v závislosti na tom, která z eventualit nastane dříve.

5) Jednání Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí dne 9. června 2017

Dalibor Fadrný nastínil, že na příštím jednání dne 9. června 2017 se bude Rada zabývat Sektorovou analýzou a analýzou návrhu věcného řešení regulace lobbingu, která bude předložena členům Rady k diskuzi. Pokud by byla silná oponentura proti návrhu věcného řešení, bude ještě na základě připomínek dopracována před zasláním do mezirezortního připomínkového řízení.

6) Různé

Ondřej Vanke uvedl, že odkaz na protikorupční strategii a program již na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti funguje.

7) Závěr

Dalibor Fadrný poděkoval přítomným za účast a diskuzi a pozval přítomné na další jednání Komise, které proběhne dne 8. září 2017 na Úřadu vlády ČR. Jednání komise bylo ukončeno v 10:55 h.

Zapsal: Jakub Vyplé

Schválil: Dalibor Fadrný